

شعوب يومئذ

ملكه إسرائيل

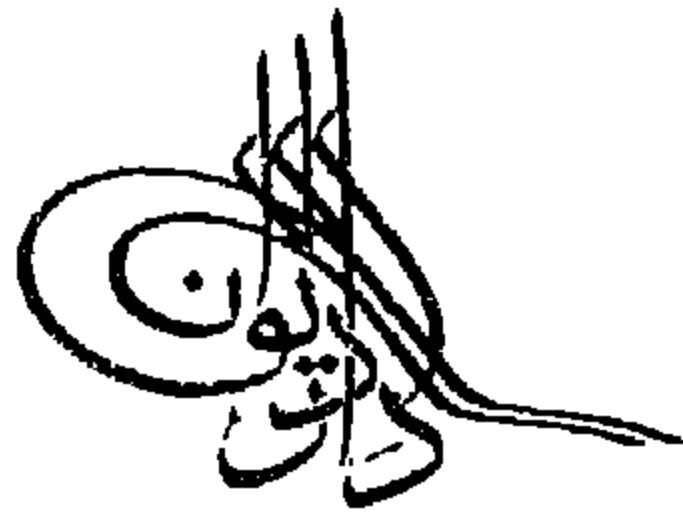
على الأرض

عاطف عبد الغنى



شهود يهوه
مملكة إسرائيل على الأرض

عاطف عبد الغنى



الطبعة الأولى

جميع حقوق الطبع محفوظة

دار ديوان للطباعة والنشر

١ شارع على إسماعيل متفرع من شارع فيصل - الهرم - ت / ٣٨٤٠٧٢٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ •

مقدمة المؤلف

إلى عهد قريب مضى كنت أسمع اسم «شهود يهوه» يتردد فى بعض الجلسات أو يرد عرضاً فى بعض المناقشات ، كان الاسم يحيطه الغموض وعدم الفهم أو ادعاؤه من البعض لذلك كانت تأتى المعلومات حوله مبتورة فتزيد المسألة غموضاً على غموضها .

إلى أن أعطانى صديق أحد الكتب ونبه على أن أقرأه بعناية لأنه يعبر عن أفكار «جماعة شهود يهوه» ، وقرأت الكتاب لكن ليس بالعناية الواجبة . وقبل أن أرده إلى الصديق حرصت على أن أحتفظ بصورة ضوئية منه ، وتفضل نفس الصديق مرة أخرى فأعطانى أعداداً من مجلتهم «برج المراقبة» . ولما قلبت صفحات أحد هذه الأعداد توقفت عند الصفحة التى تحوى «الترويسة» وهو التعريف القانونى للإصدار وناسره ، وهالنى الأرقام الواردة فيها عن عدد النسخ المطبوعة من العدد الواحد واللغات المترجمة إليها وعدد مكاتب جمعية برج المراقبة . .

إلى آخر هذه المعلومات التى تشير إلى نشاط أصحاب هذا الإصدار ، والنتيجة التى خرجت بها أنه لو كان أمر هذه المعلومات والأرقام صحيحاً فهذه الجماعة ليست بالتفاهة التى تصورتها فى البداية .

ولما كان توجههم - الذى اكتشفته من مطبوعاتهم التى كانت تحت يدي - إلى المسيحية وتقديهم لأنفسهم على أنهم كنيسة مسيحية . فقد عرضت عدد من أعداد مجلة برج المراقبة على أحد الإخوة المسيحيين وطلبت منه أن يزودنى بملاحظاتة عليها باعتبارها مطبوعاً موجهاً للمسيحيين ، وبعد مدة من الزمن جلست مع هذا الصديق الذى أملى على بعض الملاحظات البسيطة والسطحية ، مثل خلطهم بين الملاك ميخائيل ويسوع المسيح وطريقتهم فى التبشير (الكراسة) . وفى نفس جلستنا فهمت أنه بمجرد استلامه للأعداد عرف أنها لجماعة شهود يهوه وعرفت منه أن لتلك الجماعة نشاطاً فى مصر وأن مندوبيها يطرقون الأبواب فى أحياء شبرا ومصر الجديدة .

أما الأمر يتعلق بوطنى فقد استشعرت الخطر وعدت إلى بيتى لأخرج النسخة الضوئية التى احتفظت بها من كتابهم . وبدأت قراءتها بعناية وانتباه مع تنحية الأوهام والأحكام المسبقة فهالتنى مرة أخرى كمية المغالطات التى اكتشفتها وهجومهم السافر غير المقنع ولا «المقنع» على الكنيسة المسيحية وقادتها . فتوكلت على الله وعزمت أن أشرع فى البحث فى أمر هذه الجماعة ، وبدأت رحلتى التى انتهت بهذا المطبوع المتواضع الذى أحسب أو أرجو أن يكون

مجرد إشارة ضوء للإرشاد على طريق كشف هذه الأفكار المضللة .
وبعيدا عن أحاسيس التآمر وأفكار المؤامرة فأنا أعتقد أن هؤلاء الشهود ومن على شاكلتهم
يؤمنون بأنهم يؤدون رسالة وإلا ما صدفوا هذا النجاح على مستوى مناطق كثيرة فى استراليا
وكندا وأمريكا ونيجيريا وكثير من الدول الأخرى ، وبغض النظر عن رفضنا كمسيحيين
ومسلمين لتوجهاتهم ومنطلقاتها . فأول درجة لإصلاح الخلل هو الكشف عنه وتصحيحه
والإسراع بسد الفراغ الدينى الذى يتخللون منه إلى المجتمعات ، لكن فى كل الحالات فالخطر
قريب . . . قريب . . .

ومن حق القارئ المسيحى أن أجيبه عن سؤال : لماذا شرعت فى الرد على شهود يهوه وأنا
مسلم ؟

أقول . . . إننا نعيش فى هذا الوطن إخوة ، وسماحة الاسلام تتفق مع دعوة المحبة التى دعا
بها عيسى سلام الله عليه ، ولو كان لى جار مسيحى ورأيت لصا يقفز فوق جدار بيته ، فمن
حقه على أن أنبهه بل أقاوم اللص معه . وهذا أولا حق الجوار ، وأما المنطق فيقول إننى لو
تركت اللص فسوف يبدأ بجارى ويشنّ بي . . فماذا لو كان هذا اللص يبغي سرقة الروح
والعقيدة والحمية لينتهى بسرقة الوطن والحياة ذاتها ؟ . هنا المقاومة ليست واجبا لكنها فرض .
وفي النهاية هى محاولة إن أصبت فيها فلى أجران وإن أخطأت فإننى أنتظر من يرشدنى
للصواب .

وعلى الله قصد السبيل

المؤلف

الباب الأول

خصومة تاريخية

مشكلة بعض رجال الدين الآن أنهم أقاموا بينهم وبين عامة الناس جداراً سميكاً قوامه التعالى فى الخطاب وعدم معالجة القضايا التى تشتم فيها رائحة السياسة ، ولأن عيونهم شاخصة دائماً للسلطة وتوجهاتها فهم يفرضون على أنفسهم - دونما توجيه مباشر من أحد - المشى على حبل مشدود بتوازن كبير مؤثرين راحة البال وحتى لا يسقطوا فى هاوية الاصطدام بهذه السلطة .

وبالتالى فقد تركوا الجماهير وعامة المتدينين نهياً لأفكارهم المشوشة وأساطيرهم الواهية وأسئلتهم الحائرة عن بعض القضايا التى قد تبدو أسطورية أو خيالية ، لكنها فى الحقيقة مهمة بل شديدة الأهمية ، لأنه فى حال إهمالها تنهياً تربة خصبة للجراثيم التى تأكل المقاومة والمناعة ليسهل بعدها اختراق العقول والأفئدة من جانب المتربصين للأوطان قبل الأديان ! هل نتحدث بشكل أكبر مباشرة؟

إن حديثنا فى هذا الكتاب سوف يدور حول منظمة أو جماعة تمارس التبشير الدينى لفكرة وعقيدة هى فى المقام الأول سياسية ، وفى محاولة منهم لتجميل وجه السياسة القبيح فقد لجأوا إلى الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد) حتى تبدو منطلقاتهم دينية أخلاقية . وبذلك فقد وضعوا السم فى العسل ليحققوا به الكنيسة المسيحية على أنه الدواء الشافى . . . وهم يفعلون ذلك على مهل وبتأن فى تنظيم «مخابراتى» محكم .

إنهم امتداد لجماعة حاربت المسيح حياً وسعت إلى قتله بعد أن اتهمته بشتى التهم والظنون ، ثم تأتى اليوم لترتدى مسوح المؤمنين به وتعلن تصديقها للدعوة وتدعى باطلا أنها (تكرز بكرازته) ^(١) وتذكر الناس بمعجزاته فى محاولة للخلط بين دعوته ودعوتها وعالمها . لماذا؟!!

لأنها تريد أن تكسب أتباعه وتحولهم إلى خدام لأفكارها ، فتميع معتقداتهم الدينية وتهدم كنيستهم لتبنى كنيستها على أنقاضها . . معتقدة أن ضمير المسيحية ينسى تاريخ الاضطهاد الذى عاناه وذلك الشعور الذى ترسب فى الوجدان عبر الأجيال بسبب إصرارهم على عدم الإيمان وتحريفهم لرسالات السماء واتهامهم للمسيح بالباطل .

والملاحظة الأولى فى هذا الصدد أن الدعوة لا تتناسب مع العقيدة العنصرية للداعى . . وكيف تستقيم العنصرية مع الدعوة لمجتمع عالمى أو جنة على الأرض تجمع الناس من كافة الأديان والألوان والأجناس؟!!

(١) الكرازة: البشارة

ومن يصدق أن اليهود ييغون خير العالم؟!
إننى لست ميالا لإحتزال القضايا أو اللجوء إلى أحكام عامة مضللة حتى «أريح وأستريح». . لكننى أيضا لا أستطيع أن أغفل التاريخ وأخرجه من دائرة الحسبان .
والفرضية الأولى فى هذا البحث تقول إن جماعة «شهود يهوه» هى جماعة سياسية يهودية يتم دعمها من دولة إسرائيل لخدمة أنشطة تخدم التوجه الصهيونى اعتمادا على أفكار دينية أصولية مستقاة من العهد القديم ولها صدى فى العهد الجديد أو الإنجيل المسيحى مع تفسيرها بشكل مغاير لخدمة هذا التوجه . . أهم هذه الأفكار هى الاعتقاد المسيحى بالمجىء الثانى «للمسيا»^(١)

فإذا كان اليهود هم أصحاب هذا النشاط فماذا يقول لنا التاريخ عن علاقتهم بالمسيحية من عصر الميلاد الأول وحتى يومنا هذا؟
يقول التاريخ إن اليهود هم أصحاب الزوهار (Zohar) وهو الإنجيل الثانى للغيبات فى العالم . أما التاريخ الحديث فيقول: إن إسرائيل هى مقر رجال الكابلاه (Kappalists) المتشددين وإن الخصومة للمسيحية قديمة ومتجددة ومثبتة فى كتبهم . فمثلا يقولون فى الزوهار:

«يجب على اليهودى السعى الدائم لغش المسيحيين»

ويقولون أيضا فى نفس الكتاب:

«من يفعل خيرا للمسيحيين فلن يقوم من قبره قط»^(٢)

ومن مؤتمر مجمع بنائى بريث الذى عقد فى باريس فى الثلث الأول من هذا القرن نشرت مجلة «كاثوليك جازيت» فى عددها الصادر بتاريخ شهر فبراير سنة ١٩٣٦ بعض الفقرات التالية من الخطب التى ألقيت وجاء فيها:
«أمرنا عدداً من أبنائنا بالدخول فى جسم الكاثوليكية مع تعليمات صريحة بوجوب العمل الدقيق والنشاط الكفيل بتخريب الكنيسة من قلبها ، عن طريق اختلاق فضائح داخلية ، بذلك قد عملنا بنصيحة أمير اليهود ، الذى أوصانا بحكمة بالغة : دعوا بعض ابنائكم يكونوا كهنة ورعاة أبرشيات فيهدموا كنائسهم»

وفى فترة أخرى يقول اليهود:

« ونحن نشكر البروتستانت على اخلاصهم لرغباتنا برغم أن معظمهم وهم يخلصون الإيمان لدينهم لا يعون مدى إخلاصهم لنا ، إننا جد ممتنون للعون القيم الذى قدموه لنا فى حربنا ضد معاقل

(١) المسيا : المسيح

(٢) انظر الأصولية الإنجيلية لمؤلفها محمد السماك ص ٧

المدنية المسيحية استعدادا لبلوغ مواقع السيطرة الكاملة على العالم»

أما عن هدفهم ووسيلة تحقيقه فيقولون :
«ثم أخيراً ، لتذكر دائماً أن ملك اليهود المنتظر لن يرضى بحكم العالم قبل خلع البابا عن كرسيه في روما والإطاحة بجميع ملوك العالم»

ويحذر المسيحيون الواعون من خطر المؤامرة وهم يدركون أبعادها جيداً ويحددون عدوهم بشكل مباشر وصريح . فيقول الكاهن جيرالد ب وينرود في كتابه «انقضاخ اليهودية على المسيحية» ص ٦ :

«إن القوى ذاتها التي صلبت المسيح طيلة ١٩٠٠ سنة تسعى اليوم إلى صلب كنيسة. لقد فرض على المسيحية في عصرنا الراهن نضال عظيم نهايته ستحدد مصير المسيحية حياة أو موتاً ، لكن معظم القادة المسيحيين لم يعوا ذلك بعد . إن الشيوعية - اليهودية العالمية - التي نجحت في إذلال شعوب الأرض تقترب الفرصة المواتية الآن لسحق المسيحية سحقاً كاملاً» (١)

(١) المصدر السابق ص ٩

أسطورة الدم

يُنسب إلى اليهود أنه لا يستقيم لهم الاحتفال بأعيادهم الدينية إلا مع التضحية بقربان بشرى لخلط دمه بفطائرهم التى يصنعونها فى عيدى البوريم والفصح . . ومن أول شروط الضحية أن تكون مسيحية ، وحبذا لو كانت سلية أبوين متدينين وذلك من أجل الإله «يهوه» وتزيد فرحة الإله حين ترتفع المكانة الدينية للضحية فيكون الدم لكاهن أو قسيس . . وتوسعت الكتب التى تناولت أو عالجت هذه الظاهرة بسطحية وأفاضت فى وصف طقوس عملية الذبح وتصفية دماء القتل عن طريق البرميل الإبرى ، وحتى يتم استنزاف أكبر كمية من الدماء على مهل وبتلذذ. أما فى حالة عدم توافر المناخ الآمن لهذه القتلة . فقد أباح التشريع التلمودى (كما قالت بعض الكتابات) ان يتم الذبح من الرقبة أو من أمكنة الشرايين حتى يتاح جمع أكبر كمية من الدم الذى يخلط بعد ذلك مع عججين الفطائر .

وأوردت بعض هذه الكتابات حكايات عن حوادث قتل تمت بهذه الكيفية داخل تجمعات اليهود (الجيتو) أو بالقرب منها ، وحدد كتاب بعينه عدد الحوادث التى تم اكتشافها عبر التاريخ بأربعمائة جريمة . أما مالم يتم اكتشافه أو تم تضليل العدالة فيه فيبلغ أكثر من ذلك بكثير . اليهود لا يردون التهمة عن أنفسهم بنفس السذاجة التى يتهمهم بها الأعداء لكنهم يعالجون التاريخ على مهل ، ووسائل الإعلام احدى الطرق التى يوظفونها بذكاء شديد بعيدا عن المباشرة ، ويجيدون اللعب على وتر العاطفة وتوظيف عقدة الذنب المترسبة نحوهم فى الوجدان الأوروبى ، وكذلك استغلال جهل الأغلبية من هذه الشعوب بحقائق الأمور واكتفاؤهم بقشور المعرفة والحقيقة .

فى القرن الماضى كان الأدب اليهودى يحاول أن يقوم بهذا الدور ، ومع ظهور الإعلام المرئى وخاصة السينما سعى اليهود للسيطرة على هذه الأداة واستغلالها الاستغلال الأمثل . واتخذ اليهود من عاصمة السينما (هوليوود) قاعدة لغزو العالم . . وكمثال على ذلك أحد الأفلام الروائية جيدة الصنعة والتى عرضها التلفزيون المصرى مؤخرا وتناولها بالنقد فأشاد بمستواها الفنى وجودة عناصر صناعتها من كافة النواحي ، والفيلم بالفعل كذلك حتى إنه لا يملك المشاهد العادى إلا أن ينجذب ويتعاطف مع النموذج الإنسانى لبطله الفيلم أو الضحية اليهودية العجوز فى صراعها ضد العالم المسيحى الذى يمثله المجتمع الأمريكى العنصرى ، وتنشأ صداقة بين هذه الضحية اليهودية وعجوز أمريكى مسيحى يعامل على أنه مواطن من الدرجة الثانية بسبب لون بشرته السوداء (زنجى) وكأن الضحيتين يتحالفان ضد

البربرية المسيحية الأوروبية العنصرية . . هذا هو الخط العام لفيلم «سائق السيدة ديزى» أما التفاصيل التى تؤصل الأخلاقيات اليهودية السامية أو تدفع بعض التهم الأخلاقية التى اشتهر بها اليهود عبر التاريخ مثل البخل فهى كثيرة ومصنوعة بحبكة ومهارة عالية، وينتهى الفيلم باحتفال دينى يجمع ممثلى العالمين المسيحى واليهودى وقد جمعتهم الصداقة وروح التسامح، حتى إن الزنجى الأسود العجوز يطعم المرأة اليهودية بيده فطيرة عيد الفصح التى كانت تشيع الأساطير من قبل أنها لا بد أن تعجن بدماء مسيحية!!

وأيا كانت الحقيقة بخصوص القرابين البشرية وتصويرها حيناً على أنها وقائع حقيقية حدثت وتحدث مع سرد حكايات الجرائم التى تمت أو تصويرها على أنها فرية وأسطورة تم توظيفها قديماً ضد اليهود وساهم فى اشاعتها جو الغموض والعزلة التى فرضوها على تجمعاتهم . إلا أن دلالة الأمر لا تخلو من رائحة كراهية تاريخية قديمة ممتدة عبر الزمن إلى عصر يسوع المسيح الذى وصفه التلمود بصفات كثيرة تنقص من قدره أقلها أنه كان مجنوناً (حاشا لله أن يكون كذلك) ويضيف التلمود أن هذا مطابق لما كان يعامله به هيردوس ومعاصروه الذين وصفوه أيضاً بأنه ساحر . .

إذن فما هو الشئ الجديد الذى يجعل منظمة يهودية تقدم نفسها على أنها كنيسة مسيحية وتخلط بين العقيدتين والعهدين بالطريقة التى توافق أهدافها وتحقق أغراضها وتناسب توجهاتها؟ . وألا يجعلنا هذا نتدبر قليلاً وندير العقل فيما يحدث لنا وحولنا؟! إننا جميعاً مستهدفون «مسيحيين أو مسلمين» . . هى مراحل تكتيكية فقط . ولقد بدأوا بالمسيحية اعتقاداً منهم بأن الاختراق من هذا الجانب أسهل بسبب بعث المسيح فيهم وارتباط الإنجيل المسيحى بالعهد القديم حتى أنهما مجموعان فى كتاب واحد .

الصهيونيون الجدد

منذ أكثر من مائة عام انتشرت في أمريكا فرق وطوائف مسيحية جديدة منها من انجذب إلى الفكرة الصهيونية ووجدها أقرب إلى مصالح الغرب . . وتزامن ظهور بعض هذه الطوائف مع ازدياد النشاط الصهيوني في دعوته لإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين .
كان من هذه الطوائف جماعة «شهود يهوه» التي أسسها القاضي «رثرفورد» لقد ابتدع هذا القاضي كنيسة جديدة (إن صح التعبير) معتمدا على اسم الإله اليهودي (يهوه) ويبدو أن الصهيونيين وجدوا في هذه الجماعة ضالتهم المنشودة أو هي التي وجدت في اليهود ذلك . . المهم أنهما اجتماعا لخدمة هدف محدد . ومن يومها إلى يومنا هذا فسعيهم دائم ونشاطهم يسجل نجاحه باطراد .

وماسبق هو تقريب وتبسيط لصراع طويل حدث قبل المائة عام الأخيرة وتزامن جزء من هذا الصراع مع حركة الإصلاح الديني في أوروبا والتي يقال إن اليهود ورائها . ولذلك فقد تم استغلالها لصالحهم .

ومن خلال حركة الإصلاح الديني هذه تسربت الأفكار اليهودية الصهيونية إلى المسيحية ، تلك الأفكار التي ربطت الدين بالقومية أو الأرض الموعودة في فلسطين ، وكان اعتماد هذه الحركة على الأدب الروائي لنشر أفكارها داخل المجتمعات الأوروبية ، فحينما كتبت «جورج إليوت» روايتها الشهيرة «داينيل ديروندا» سنة ١٨٧٦ فقد أرست قاعدة فعلية لليهودي الصهيوني وفتحت الباب أمام سيل من الروايات تعاملت مع اليهود على الأسس التي طرحتها عندما قدمت في روايتها قاعدة عمل صهيونية وجعلت أبطالها يؤمنون بضرورة التصميم والعمل على المساهمة في صنع مستقبل العالم ومستقبل اليهود^(١) .

فلقد حاولت المؤلفة أن تجعل من أبطالها نبياً اجتماعياً يهرب من الشرك العرقي والعنصري وأنه اضير في سبيل الشعوب الأخرى فسقطت الرواية في هذه الفرضية .

أما إذا عدنا إلى النص واقتطعنا منه مقاطع محددة فسوف نجد تشابها ما حول فكرة إلباس عنصرية الدعوة ثوب الإنسانية الدعى ، كما ألبس شهود يهوه فكرتهم السياسية - في السيطرة على العالم - ثوب القداسة .

لكن مع شهود يهوه قبع في الظل الشخصية القومية لليهودي ، وظهر هذا الأخير مرتديا

(١) في الادب الصهيوني - غسان كنفاني ص ٥٣

مسوح المتدين المسيحى . واختفت الدولة القومية فى فكرة أوسع وأرحب من أرض الميعاد التى تطرح عسلاً ولبناً إلى جنة فيها وفرة من الخيرات .

ونعود لبطل رواية داينيل ديروندا حيث يقول بشكل مباشر وخطابى :

«صحيح .. صحيح ! ماقاله يهوذا بن هليفى من أن إسرائيل هى قلب الجنس البشرى إذا كنا نقصد بالقلب لب العاطفة التى تربط عرقاً معيناً وعائلاته بنوع من الحب المسئول واحترام للجسد البشرى يرفع احتياجات حياتنا الحيوانية إلى الدين ،

وعن الدولة الموعودة ووصفها يقول البطل :

«وعند ذاك ، سيكون لجنسنا مركز عضوى ، قلب ودماغ ليحرس ويقود وينفذ .. سوف يحصل اليهودى المضطهد عند ذاك على دفاع فى محكمة الشعوب ، كالانجليزى المضطهد والأمريكى المضطهد ، وسوف يكسب العالم إسرائيل من جديد كما تكسب إسرائيل بدورها .. لأن مجتمعنا سيكون مجتمعاً فى طليعة الشرق ، يحمل ثقافة وأحاسيس كل من الأمم الكبيرة فى ذروة ازدهارها .. وسوف تكون أرضنا مثل محطة للحياة المليئة بالعداء أرضاً حيادية ، هى فى الشرق مثل بلجيكا للغرب .. صعوبات ؟ ! أعرف أن هناك صعوبات ، لكن دع روح التوثب تتحرك فى الكبار من شعبنا وسيكون العمل قد بدأ .»

إن العمل كان قد بدأ بالفعل قبل هذه الرواية ، وما كانت هى إلا دليلاً عملياً لاستكمال المشروع الصهيونى وإقامة دولة إسرائيل ، أما الآن فقد صار الهدف أكبر والمرحلة تحتاج إلى جهد مغاير ، ولذلك كان لابد أن يتغير الأسلوب ويتم إلbasه ثوباً أكثر نعومة ليتم الاحتكاك بجسد المسيحية وتطويقه بأقل الخسائر . إن مقاطع الرواية السابقة تتشابه إلى حد ما مع مايدعو إليه شهود يهوه ، وسوف نكتشف ذلك من خلال مناقشة أفكار الشهود .

فهل تلقف الصهيونيون الجدد جماعة شهود يهوه وتبنوها لبث افكارهم للسيطرة والاختراق حتى إن نشاطها صار معروفاً على أنه نشاط مخابراتى ؟ !

ودون الوقوع فى فخ الاستسهال ونقل الروايات الجاهزة . فإن الأمر يستوجب اثبات اعتراف جاسوس إسرائيلى فيما يتعلق بعلاقة المخابرات بمنظمة شهود يهوه .

الجاسوس اسمه «باروخ زكى مزراحى» يهودى عاش فى مصر وهاجر منها سنة ١٩٥٧ ، أجرى معه الكاتب الصحفى عبدالفتاح الديب حواراً طويلاً نشره فى كتاب ، كان حريصاً على أن يثبت فى مقدمته أن كل ماجاء بالكتاب هو أقوال أو اعترافات ضابط المخابرات الذى حكم عليه فى قضية التجسس بالأشغال الشاقة المؤبدة . وجاءت هذه الاعترافات بعد مدة من المراوغة والمماطلة والصمت ، تكلم بعدها الجاسوس بعد أن تأكد أن المخابرات المصرية كانت تعرف كل تفاصيل تحركاته ، وربما أيضاً بسبب شعوره بالضياع بعد أن حكم عليه بالسجن مدى الحياة . وكانوا قد أفهموه فى إسرائيل أنه لا يمكن أن يقع !

ولا يعيننا من أمر تلك الاعترافات إلا مايتعلق بموضوعنا الذى هو جزء من نشاط المخابرات

الإسرائيلية . . يقول الجاسوس :
«وضباط المخابرات الإسرائيليون الذين يعملون في دول أخرى من واجبهم أيضا استغلال الدين في تحقيق أهدافنا، ومن أمثلة ذلك تكوين الجمعيات كجمعية شهود يهوه والماسونيين وذلك لتميع العقيدة الدينية التي يؤمن بها الأفراد غير اليهود ونزع الحقد والكراهية لليهود من الأديان الأخرى والتأثير على الدول الأخرى ضد الدول العربية ولصالح إسرائيل» .

إن ضابط المخابرات يكشف عن نشاط من أنشطة الموساد بشكل مباشر لا يحتاج إلى تأويل وإن كان يحتاج إلى تمويل . . والتمويل موجود ومن خلفه جهاز المخابرات الإسرائيلية «الموساد» .

وشهود يهوه فرقة نشطة حققت نجاحا غير عادي بالنسبة لكل الفرق الدينية التي ظهرت خلال المائة عام الماضية . . وهؤلاء الشهود هم الأكثر إعدادا واستعدادا في معركتهم ضد المسيحيين الآخرين وضد المسلمين أيضا . والسبب في ذلك ببساطة هو أنهم ينخرطون خمس مرات أسبوعياً في نظام يتخذ الفاعلية تجاه تحقيق الأهداف وذلك في «قاعة اجتماعات الملكوت - KingdomHalls» . وفي نهاية كل أسبوع ينفذون ماتعلموه في هذه الاجتماعات^(١) . وقبل أن نتطرق إلى مناقشة أفكارهم دعونا نشبث مقدماً أن أسلوبهم ومنهجيتهم وحماسهم في العمل قد أتت بنتيجة هائلة ، وبينما الخناق يلتف حولنا فنحن مشغولون بمعارك وهمية .

(١) الله في اليهودية والإسلام - أحمد ديدات ص ٦٩

لماذا يهوه؟!

تؤمن الجماعات الأصولية اليهودية بأن القوى المقدسة كامنة فى حروف اسم الرب (يهوه).

ويهوه هو أحد آلهة اليهود. وعلى غير ماهوشائع من أن الديانة اليهودية ديانة توحيد فإن رحلة اليهودية من التعددية (تعدد الآلهة) إلى التوحيد قد اختلف فيها اسم الإله. حتى أنهم لم يصلوا إلى اليوم لاسم واحد له، فتارة هو «يهوه» وتارة هو «إيلوهيم» وثالثة هو «إيل» ورابعة هو «آدوناي».

أما يهوه فهو الإله المسيطر فى سفرى التكوين، والخروج من العهد القديم (التوراة) حيث تنتمى المدرسة التى ألقت هذا القسم إلى هذا الإله وتوصم لغتها بالمباشرة والفجاجة، حتى أنها تميل إلى الوصف الجنسى الصريح، كذلك تغلب صفة السياسة على الروح الدينية من حيث تريد هذه المدرسة أن تثبت أحقية شعب الله المختار فى أرض الميعاد (فلسطين).

ويهوه بالأصل هو أحد الآلهة العبرانيين القبلية، يوصف هذا الإله بالبطش والانتقام والجبروت وتتوافق صفاته مع عقلية جزء من شعب أمضى مئات السنين فى الأسر. فأخذ الأمل بالخلاص يضمحل ويسيطر التطرف على الأجيال الجديدة التى انتسبت إلى أكثر الآلهة اقتداراً وبطشاً^(١).

ألا تتوافق هذه الظروف مع ظروف الزمن الذى نشأ فيه تنظيم أو جماعة يهوه؟
إننا نقرب من دلالة اختيار الأسم بالذات وأغراضه السياسية، ويهوه دائماً - كان - هو الإله المبجل عند اليهود، حتى أنه حرم عليهم نطقه واستعوض عنه مرة «بآدوناي» ومرة «بأولوهيم» حتى ضاع فى ترجمات الكتاب المقدس ما بين اللغات المختلفة، واضطرت كل لغة لأن تحاول بدورها إيجاد البديل المناسب له.

إن كبار الحاخاميين فى سيطرتهم الدائمة على شعوب اليهود حرّموا - عبر التاريخ - نطق اسم الإله باعتباره أقدس من أن ينطقه بشر عادى، وفى انتقالهم الطويل من التعددية إلى التوحيد كما أسلفنا منعوا إعطاء الإله اسماً حتى يتم الإجماع على اسم واحد، فأضاعوا بذلك نطق اسم الإله «يهوه» وهم أصحاب العلم الماصورى الذى يدقق فى نطق كل حرف صوتى وكل لفظة، وبعد أن تعرض نطق الاسم للإهمال عبر العديد من القرون، فهاهى ذى جماعة تأتى الآن لتبعثه من رقاده وتضفى على نشاطها السياسى هالة من القدسية الدينية باستعمال اسم الإله الجبار بعد أن تجمله بكل أدوات الزينة المقدسة ليظهر كإله يدعو للسلام والعدل، ويبشر المؤمنين به بنيل الحياة فى فردوس أرضى إلى الأبد.

(١) التوراة بين الوثنية والتوحيد - (سهل ديب) ص ١٦

الباب الثانى

نظام الله الجديد !

هذا هو ماتبشر به جماعة شهود يهوه «نظام الله الجديد» أو «ملكوت الله». أما النظام أو الملكوت الذى تدعو وتكرز له الجماعة فهو ليس العالم الآخر الذى يأتى بعد نهاية هذا العالم الذى نعيش فيه وبالطبع ليس هو الملكوت الذى قصده السيد المسيح فى بشارته ولكن ملكوتهم الذى يقصدونه بدعوتهم هو فردوس أرضى. . جنة على الأرض ترعاها «حكومة الله».

وفى دعوة الشهود هذه يحاولون استقطاب المسيحية فىأخذون منها ما يوافق فكرتهم أو يطوعون كلام الأناجيل قسراً لذلك . ويخلطون عن عمد بين المفاهيم والمعتقدات المسيحية ونظيرتها اليهودية فيما يتعلق بفكرة المسيا والمجىء الثانى للمسيح .

إن الخلط بين الكنيسة المسيحية والكنيسة اليهودية لم يكتب له الاستمرار ولو شاء الله لخلق الناس جميعاً على دين واحد، وأما التاريخ فيحكى لنا عن الطائفة «الأيونية» التى قبلت المسيحية على أنها طائفة يهودية للفقراء والدراويش . لكن الزمن لم يسمح لها بالاستمرار، هناك أيضاً تلك الكنيسة اليهودية التى اعتزلت بيت المقدس وسكنت شرق الأردن وخلطت بين المسيحية واليهودية ولم تخلص لأى من الديانتين واندثرت مع الأيام ولم يعد يبقى منها شىء .

ويأتى الشهود اليوم يكررون الخطأ ويعيدون الكرة عن عمد وقصد، فيخلطون بين الديانتين ويوظفون الآيات لخدمة أغراضهم وإيجاد بنية دينية لدعوتهم السياسية . وفى مثل هؤلاء قال المسيح فى إنجيل متى :

«لا يضلنكم أحد . فإن كثيرين سيأتون باسمى فيضل بهم كثير . . . ثم يأتى أنبياء كذبة كثيرون ويضلون كثيرين وتفتر محبة كثيرين، ولكن الصابرين إلى المنتهى ينجو، وينادى ببشارة الملكوت هذه فى أنحاء المسكونة شهادة لجميع الأمم» .

وهل بشارة الملكوت هذه التى تحدث عنها يسوع هى نفسها البشارة التى جاء بها شهود يهوه؟!!

لنرى أولاً ماذا قصدت المسيحية بالملكوت؟
- مشيئة الله وأمره :

ينصح يسوع تلاميذه وهو يعدهم بكنوز السماء ويكلهم إلى الله فى أمر العناية بهم أن يزهدوا الدنيا الفانية ويطلبوا أولاً مشيئة الله وأوامره ونواهيه الذى هو ملكوته «اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره» متى ٦ : ٣٣

- الرسالة

وفى الأناجيل أيضاً يأتى الملكوت بمعنى الرسالة التى يتعلمها التلاميذ عن السيد المسيح

«أجعل لكم ملكوتا كما جعل لى أبى» بل حسب تلاميذه فى وقت من الأوقات أن ملكوت الله سوف يظهر فى حالة وجود المسيح (وهو حى) كما يخبرنا لوقا فى إنجيله :
«إذ كانوا يسمعون هذا عاد فقال مثلاً لأنه كان قريباً من أورشليم وكانوا يظنون أن ملكوت الله عتيد أن يظهر فى الحال» (١٩ لوقا : ١١)

إن الملكوت الذى قصده المسيح هو أى ملكوت دعا إليه نبي من أنبياء الله ، فإذا حدث لبس لدعوة السيد المسيح فقد نشأ عن تطور الدعوة حسب قبول المستمعين لها ^(١) وهو ليس مسئولا عن ذلك :

«ولما كان وحده سأل الذين حوله مع الاثنى عشر عن المثل ، فقال لهم «قد أعطى لكم أن تعرفوا سر ملكوت الله . وأما الذين هم من خارج فبالأمثال يكون لهم كل شيء ، لكى يبصروا مبصرين ولا ينظروا ويسمعوا سامعين ولا يفهموا ، لئلا يرجعوا فتغفر لهم خطاياهم» .
(٤ مرقس : ١٠، ١٢)

وبذلك فقد سمت الرسالة عن مدارك السامعين وقبلوا التفاسير التى لاقت قبولا عند الإسرائيليين ، فعموا وصموا عن الحق وطلبوا من السيد المسيح أن يكون ملكاً أرضياً وقائدا حربيا يرد لهم مملكتهم ، وحاربوه من أجل ذلك . فلما بلغ رسالته وذهب ولم يتحقق الملكوت كما صورته أوهامهم فقد ظلوا إلى اليوم ينتظرون ملكاً أرضياً . أما إذا كان الخطاب موجهاً للأمة المسيحية فالمعنى بالمجىء هو المسيح ولمجيئه علامات وتواريخ ، ويقول الشهود إن العلامات تتحقق والتواريخ قريبة .

لقد تناثرت فى الأناجيل أوصاف الملكوت فهو : مملكة ليست من هذا العالم ، وهو مملكة قائمة فى ضمير الإنسان فى كل زمان إذا ربحها فهو الغانم وإذا خسرها فالعالم كله لا يجديه ، وهو مملكة لا يدخلها الإنسان إلا بنفس طاهرة صافية كنفس الطفل البرىء ، ومملكة لا يفتحها السيف لأنه مابالسيف يؤخذ فبالسيف يضيع - ^(٢) .

هل وصل لنا المعنى من كل تلك الأوصاف السابقة؟ . . لقد أجاب يسوع الفريسيين اجابة واضحة ومباشرة حين سألوه : متى يأتى ملكوت الله؟

قال : إنه لا يأتى بمراقبة ، ولا يقول قائل هو ذا هاهنا وهو ذا هناك ، لأنه هو الآن فى داخلكم (١٧ لوقا : ٢) .

وعندما سأل واحد يسوع المسيح ماذا يفعل ليرث الحياة الأبدية؟
أجابه المسيح : «أنت تعرف الوصايا لاتزن ، لاتقتل ، لاتسرق لاتشهد الزور ، أكرم أباك وأهلك» .

(١) عبقرية المسيح (عباس محمود العقاد) ص ١٥٧

(٢) المصدر السابق

فأجاب الرجل يسوع : «هذه حفظتها منذ حدثتى» وكأنه يطلب المزيد فأجابه يسوع لطلبه وهو يعلم أنه رجل ثرى : «بع كل مالك ووزع على الفقراء فيكون لك كنزاً فى السماء وتعال اتبعنى» فحزن الرجل جداً على إجابة يسوع الذى رأى هذا الحزن قد تجسد على وجه الرجل وأدرك صعوبة الأمر عليه فعلق : «مأعسر دخول ذوى الأموال إلى ملكوت الله لأن دخول جمل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنى إلى ملكوت الله» .

فإذا سمع السامع كلمة الملكوت ولم يفهم فليس هذا ذنب المسيح .

«كل من يسمع كلمة الملكوت ولا يهتم ، فيأتى الشرير ويخطف ما قد زرع فى قلبه» .

الباب الثالث

نصوص من كتابات شهود . . يهوه :

**حدثتكم نائلون^(١) أفضل ما فيها
هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله؟
يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد
فى الفردوس على الأرض
أعداد من مجلة برج المراقبة**

(١) فى عنوان الكتاب الأصلى «نائلين» والكلمة الصحيحة «نائلون» لكننا اثبتناها كما هى

ويبقى بيننا وبين الشهود دراسة كلمتهم ومناقشة معتقداتهم وأفكارهم حتى نستوفيهم حقهم قبل أن نتهمهم ، والكتاب المقدس نرفعه دليلاً وحكماً بيننا وبينهم . فإذا كانوا يدعون أنهم يدافعون عن قدسية ذلك الكتاب فهم بالحقيقة يتزعمونها ولا يضعون الكلم مواضعه الصحيحة بل يؤوّلونه حسب هواهم وانحراف ضميرهم . . ويدخلون عليه الشبهات من حيث يدافعون عنه .

وأنت لا تستطيع بعد قراءة كتبهم أن تخرج بنتيجة قاطعة هل يمثلون ديناً جديداً؟ ! هل هم كنيسة مسيحية؟ ! هل هم طائفة يهودية؟ ! فإذا كانت المقدمات تقود إلى النتائج . فالمقدمات تقول إنهم ليسوا ديانة قائمة بذاتها ولا هم يتنسبون إلى المسيحية كما أنهم ليسوا يهوداً خُلصاً لكنهم جمعوا شاردة من هنا وواردة من هناك ليبنوا أساساً يقود في النهاية إلى فكرة واحدة وهدف محدد ألا وهو :

الدعوة إلى حكومة عالمية موحدة عاصمتها القدس وأساس الحكم فيها ديني ثيوقراطي وهي نفس الفكرة التي تشيعها الجماعات الأصولية اليهودية ويعملون بإخلاص من أجل إعداد العالم لتقبلها بل يهيئونه لقدوم المسيح المخلص الذي سوف يحكم العالم من فلسطين التي هي الروح القدس ذاتها!!

١ - حدثتكم نائلين^(١) أفضل مافيه

لابد أن تأخذك الدهشة عند قراءة صفحة (الترويسة) من كتب شهود يهوه وتساءل : هل بالفعل أرقام طبع وترجمة وتوزيع نسخ هذه الكتب صادقة؟! ، بالطبع لا أحد يملك الإجابة القاطعة عن هذا السؤال إلا شهود يهوه أنفسهم . لكن نظرة سريعة على الجودة المصنوعة بها هذه الكتب من حيث الشكل لابد أن تقودك إلى تصفحها ، وعندما تفعل تكتشف أيضا الجودة المصنوع بها المحتوى من حيث أسلوب الكتابة وتسلسل الأفكار واستخدام أساليب الإقناع والتكرار والإلحاح والمراجعة للفكرة الواحدة دون السقوط في هوة الملل ، يكشف أن وراء هذه الكتب جهداً ضخماً ومنظماً ووراءه خبراء في التعليم والإعلام السيكلوجي حتى تبدو الأفكار التي تتناولها في النهاية - منطقية ومرتبطة ومسلولة وصولاً للهدف المنشود .

وكان أخرى بهم أن يتوجه - كتابهم - إلى فئة عمرية تكون معنية بهذا الخطاب لو كانوا يستسهلون الأمر ، لكنهم لم يكتفوا بالتوجه لهذه الفئة لأنهم يريدون أن يجهزوا أجيالاً تكون مستعدة لتلقي أفكارهم . فإذا كان من الصعب التأثير على عقائد الكبار ومفاهيمهم يكون من السهل التأثير على المراهقين ومن في حكمهم ، حيث وقت الانتقال هذا من طور الطفولة إلى طور الشباب والرجولة يكون وقت حيرة وتساؤل وتكون تربتهم مهياة لتلقي بذور الأفكار والمعتقدات التي تجيب عن أسئلتهم بغض النظر عن صدقها أو زيفها وضلالها .

وكتاب الشهود الموجه للمراهقين بعنوان «حدثتكم نائلون أفضل مافيه»

«your youth getting the Best out Of it»

صدر بالإنجليزية سنة ١٩٧٦ وترجم للعربية بعد ذلك بأربع سنوات .

تقول صفحة الترويسة (تقديم الكتاب) إنه تم طبع مليوني نسخة كطبعة أولى فقط من الكتاب في الولايات المتحدة الأمريكية حيث المركز العالمي لشهود - يهوه في حي بروكلين بولاية نيويورك ، وأمريكا هي موطن المنشأ لجماعة شهود يهوه وهي بلد تصدير الحريات والفتن والانقلابات للعالم وهي معقل اليهودية والصهيونية .

ونعود لكتاب شهود يهوه الموجه للمراهقين حيث يسألهم في فصله قبل الأخير سؤالاً - هو في ذات الوقت عنوان هذا الفصل من الكتاب - يقول : «ماذا تريدون من الحياة؟»

ويتولى الشهود بالطبع الإجابة عن السؤال الذي كان لابد أن تكون صياغته الصحيحة

(١) سبق ان قلنا أن صحة الكلمة (نائلون) لكننا اثبتناها كما جاءت مترجمة في عنوان كتاب شهود يهوه

ماذا نريد نحن منكم؟ . يقول شهود يهوه ص ١٨٠ : موجهين حديثهم للأحداث (المراهقين) :

« في الحداثة تكون حياتكم إلى حد بعيد أمامكم وقد تظهر ممتدة بعيداً، كطريق نهايته في مكان ما وراء الأفق فيألى أين يقودكم؟ لاشك أن طريق الحياة يخبئ لكم بعض المفاجآت وأيضاً بعض الخيبة، ولكن كما رأينا في هذا الكتاب هنالك شيء كثير يمكن أن تفعلوه الآن لتكونوا على يقين من نيل أفضل مافي الحياة، والسؤال هو: هل أنتم على استعداد لبذل الجهد اللازم؟ ».

أى جهد يطلب شهود يهوه من الأحداث بذله؟ سندع الصفحات التالية . . تجيب . . المهم أنه بعد الفقرة السابقة ينتقل الشهود إلى أخرى متشعبة بروح الإيمان والقداسة ينقلونها من سفر الأمثال (العهد القديم) كأن كاتب السفر قد كتبها خصيصاً لشهود يهوه ليستخدموها في إمالة واستمالة المراهقين . يقولون :

«أمل أذنك إلى أقوالى، لاتبرح عن عينيك، احفظها في وسط قلبك لأن منه مخارج الحياة . . لتنظر عيناك إلى قدامك وأجفانك إلى أمامك مستقيماً . مهد سبيل رجلك فتثبت كل طرقك» أمثال ٤ : ٢٦-٢٠ .

فيألى من يميل الفتى أذنه؟ ! ويحفظ أقوال من فى قلبه؟ ! إلى الله أو إلى شهود يهوه؟ . . إنهم يدعون الفتيان إلى جعل الله صديقاً لهم فى عبارة صريحة لكن الحقيقة أنهم يدعونهم إلى الشيطان .

وفى الفقرة الأخيرة من الفصل قبل الأخير - وقد وصلنا إلى الصفحة رقم ١٧٦ من الكتاب وهو من القطع الصغير (قطع الجيب حتى يسهل على المراهقين حمله والاحتفاظ به) - يقول شهود يهوه موجهين خطابهم إلى المراهقين :

«وبعض الرجال بمن فيهم كثيرون من الأحداث احتملوا المشقات أو خاطروا بحياتهم أو ماتوا أيضاً ليخدموا مصالح حكومة سياسية أرضية ولكن، ياله من شرف أعظم بكثير أن تخدموا مصالح خالق الكون كله ! فتأملوا الآن كيف يمكن أن يمنحكم ذلك حياة أفضل بكثير من الحياة التى يتمتع بها اليوم أى إنسان على الأرض» .

لاحظ عبارة «مصلح خالق الكون» واستغفر الله ثلاث مرات لى ولك ولهم فسبحانه تنزهه عن أن يكون له مصالح فى هذا الكون الذى لايساوى عنده جناح بعوضة ولو كان يساوى ماسقى واحداً (من شهود يهوه) منه شربة ماء .
أما المصلح فهى لهم وليست لخالق الكون . .

مستقبل عظيم أمامكم

هذا هو الغرض والرسالة التي يعد شهود يهوه الفتيان حملها إلى المستقبل ، وهو فصل الذروة الدرامية التي خلصوا إليها والتي كان يمهد لها كتابهم عبر فصوله الطويلة ، وهم في ذلك مثل الساحر الذي يكثّر من ألعابه ليشتت نظر المتفرجين ويملك عقولهم قبل أن يخرج لهم بالنمرة الكبيرة .

«مستقبل عظيم أمامكم» ياله من عنوان يبشر بالآتى وما أدراك ما الآتى . إن هذا الفصل من الكتاب لا بد أن يُنقل بنصه وأن يُقرأ بعناية لنكشف مع الشهود هذا المستقبل الـ عظيم .

يقول الشهود في الفصل رقم ٢٤ من كتاب حداثتكم نائلين أفضل مافيها . ص ١٨٧ :
١ - بطرائق عديدة أنتم تعيشون في وقت مؤات جدا من التاريخ البشرى ليس لسبب الأحوال العالمية اليوم ، بل بسبب ما يظهر الكتاب المقدس أن المستقبل القريب سيجلبه .

٢ - ويهوه الله يعرف مقدار الحاجة إلى التغيير - التغيير الكبير - فى الأمور هنا على هذه الكرة الأرضية . ومن الواضح أنه الشخص الوحيد الذى يستطيع أن يجلب هذا التغيير ، والعالم البشرى الآن له من العمر آلاف السنين . ولكنه لا يزال يكافح نفس المشاكل القديمة التى تزعج المجتمع البشرى باستمرار : الحرب والجوع والسكن الزهيد والظلم والمشاكل الاقتصادية .

٣ - والأمور التى تحتاج إلى التقويم فى النظام العالمى الحاضر هى حقا أكثر من أن تُحصى ألا يكون هنالك شىء أفضل من هذا والكتاب المقدس يظهر أن يهوه الله يخبئ شيئا أفضل بكثير لأولئك الذين يحبونه ويخدمونه .

وقد استعمل نحو ستة آلاف سنة للكشف عن قصده أن يجلب نظاما جديدا كلياً ، «فردوس سرور» وفى نظام الأشياء الجديد المبهج هذا يعد بأن يزيل مرة وإلى الأبد أحوال الفساد والعنف والأنانية والى تسلب الحياة كثيرا من فرحها .

كيف ومتى سيأتى التغيير ؟

٤ - وكيف سيفعل ذلك ؟ أولاً ، بالتخلص من الحكم المشوش غير الفعال فى هذه الأرض تحت مئات الأنظمة السياسية العاملة الآن . وهو يعلن قصده أن يضع مكانها حكومة واحدة من صناعه ، ملكوته بواسطة ابنه يسوع المسيح . وقد جعل الله النبى دانيال ينبئ بذلك قائلا : «فى أيام هؤلاء الملوك (أو الحكام) يقيم إله السموات مملكة لن تنقرض أبداً . . . تسحق وتفنى كل هذه الممالك وهى تثبت إلى الأبد» (دانيال ٢ : ٤٤) فمتى سيحدث ذلك ؟ هنالك طريقة لمعرفة وقت اقترابه .

٥ - إذا كنتم تعيشون فى منطقة معتدلة من الأرض فرأيتم الورق على الأشجار يصير بنياً ويتساقط ورأيتم السماء يومياً تصير رمادية أكثر ، وشعرتم بأن الهواء يصير منعشاً وباردا ورأيتم أسراب الطيور تتجه نحو منطقة أدفاً من الأرض - فدون النظر إلى التقويم ، ألا تعرفون أن الشتاء يقترب ؟ فليس مجرد واحد من هذه الأشياء يخبركم بذلك ، لأن السماء يمكن أن تصير رمادية حتى فى الصيف ،

والأشجار يمكن أن تصاب بالمرض وتخسر ورقها . أما إذا اجتمعت كل هذه الأشياء فتؤلف علامة أكيدة لاقترب الشتاء .

٦- وبطريقة مماثلة ، هنالك «علامة» تتألف من أوجه عديدة يعطيها الكتاب المقدس . وهذه العلامة تخبرنا بأنه قد اقترب الوقت ليسود ملكوت الله بواسطة المسيح يسوع هذه الأرض . ويمكن أن تروا هذه العلامة اليوم بمجرد النظر فى الصحف أو بواسطة برامج الأخبار الإذاعية أو التليفزيونية فماهى ؟

٧- أنبا يسوع بأنه فى جيل معين يأتى وقت موسوم خصوصا بالحرب والمجاعات والأمراض والزلازل مع كثير من القلق والحيرة فيما سيجعله المستقبل على الأرض . أليست هذه هى الأشياء ذاتها التى نواجهها اليوم باستمرار من مصادر الأخبار ؟

فلم ير جيل من قبل فى التاريخ البشرى كل هذه الأشياء بمثل هذا المقدار كالجيل العائش على الأرض منذ السنة ١٩١٤ . ولهذا السبب يدعو المؤرخون السنة ١٩١٤ «نقطة تحول» فى تاريخ الجنس البشرى .

٨- وفى التحدث عن الجيل الذى يرى هذه «العلامة» قال يسوع : «متى رأيتم هذه الأشياء صائرة فاعلموا أن ملكوت الله قريب . الحق أقول لكم إنه لايمضى هذا الجيل حتى يكون الكل . (لوقا ٢١ : ٣٢، ٣١) ويعنى ذلك اقتراب نظام الله الجديد . فآية تغييرات سيجلبها ؟

التغييرات التى يخبئها الله للعائلة البشرية .

٩- بوضع هذه الكرة الأرضية وسكانها تحت سيادة حكومة كاملة واحدة سماوية التوجيه يعد الله بأن يوقف على الدوام المشاحنات والمنازعات السياسية التى تضيق الكثير من غنى العالم وسيعنى ذلك نهاية الحروب التى تأخذ صفوة شباب الأمم وبعد ذلك تعيدهم بأعداد كبيرة من المعاقين ، بأيد أو أذرع أو أرجل مقطوعة ، وربما بلا بصر أو الأردأ من ذلك بشكل جثث بلا حياة . وأولئك الذين يعيشون فى نظام الله الجديد سيكونون جميعاً أشخاصاً محبين للسلام يتممون نبوة الكتاب المقدس فى أشعياء ٢ : ٤ «يطبعون سيوفهم سكاكاً ورماحهم مناجل . لا ترفع أمة على أمة سيفاً ولا يتعلمون الحرب فيما بعد» وإذ يسود السلام كل الأرض يمكن إنجاز أمور بدیعة آنذاك لخير الناس جميعاً فى كل مكان .

١٠- ليس الفساد والتلف السياسى وحده سيتوقف فجشع الأنظمة التجارية الجبارة أيضاً سيصل إلى نهايته . والكثير من هذه الأنظمة يوسخ الأرض ، ويلوث الهواء والماء والتربة ، ويبيد الحياة الحيوانية . ولكن الكتاب المقدس يخبرنا فى الرؤيا ١١ : ١٨ ، بأن الله سوف «يهلك الذين كانوا يهلكون الأرض» .

وحينئذ فإن جمال غابات الأرض ، والصفاء المتألئى لأنهارها وبحيراتها ، ونقاوة وعبير هوائها ، والتنوع السخى لطيورها وسمكها وحياتها الحيوانية ، كل ذلك سيجرى ردة ويمكن أن تكونوا بين الذين يتمتعون بهذه الأمور فى المستقبل العظيم الذى يخبئه الله لأولئك الذين يؤمنون بكلمته .

١١- ووعد خالقنا هو أن الانتاج السخى للأرض فى نظامه الجديد سيتمتع به الناس جميعاً حيثما

عاشوا . فلن تروا على هذه الأرض فيما بعد أولادا جياعا يبطلون منتفخة وأذرع نحيلة ، كما هي الحال في أنحاء كثيرة من الأرض اليوم . وفي أشعياء ٢٥ : ٦ و ٨ أمر الله بكتابة هذه النبوة « ويضع رب الجنود لجميع الشعوب . . وليمة سمائه . . يبلع الموت إلى الأبد ويمسح السيد الرب الدموع عن كل الوجوه . »

١٢ - أجل ، وأحسن من ذلك كله ، يظهر الكتاب المقدس أن الله سيرد الصحة الكاملة إلى البشر الطائعين . وكل الحزن والألم الذى جلبه المرضى والوجع والموت سينتهى إلى الأبد إذ يشفى ملكوت ابنه المرضى والنقص البشرى . تقول لنا الرؤيا ٢١ : ٤ : « سيمسح الله كل دموع من عيونهم والموت لا يكون فيما بعد ولا يكون حزن ولا صراخ ولا وجع فيما بعد لأن الأمور الأولى قد مضت . »

١٣ - ويعنى ذلك أن الوقت سيأتى حين تزول عملية الشيخوخة الناتجة من النقص البشرى . فباله من عمل حبيب أن يزود الله مستقبلا حرا من أمور كالتجعد ، والشيب أو الصلع ، والعظام السريعة الانكسار . وخسارة قوة العضلات ، وقصر النفس وكل الأمور الأخرى التى ترافق الآن الشيخوخة أجل ، ولأولئك الطاعنين الآن فى السن يستطيع الله أن يفعل ما يصفه أيوب ٣٣ : ٢٥ قائلا : « يصير لحمه أغص من لحم الصبى ويعود إلى أيام شبابه » أجل يستطيع يهوه الله أن يجلب صحة وقوة أفضل مما للحدث اليوم ، لأن الأحداث أيضا يمرضون الآن والبعض يموتون بشكل غير متوقع فى سن مبكرة .

كيف يمكن أن تتمتعوا بالمستقبل ؟

١٤ - وهذا المستقبل العظيم يمكن أن يكون مستقبلكم إذا فعلتم كما يقول الكتاب المقدس : « فاذكر خالقك فى أيام شبابتك قبل أن تأتى أيام الشر أو تجيء السنون إذ تقول (كما يقول الناس الذين يتألمون من الشيخوخة) ليس لى فيها سرور - جامعة ١٢ : ١ . »

١٥ - وهى ليست قضية التفكير فى خالقكم بين حين وآخر فهى قضية ذكره كل يوم وطول اليوم بطلب العيش بطريقة ترضيه وتجعله يرغب فى وجودكم بين الذين سيحيون فى نظامه الجديد . وهو لن يجبركم على ذلك . فيجب أن تفعلوه من اختياركم الخاص وإرادتكم الحرة . وتعرفون أنه عندما يضطر آباؤكم إلى إجباركم على فعل شيء يجب أن تفعلوه ، فحينئذ لا ينالون المتعة الحقيقية من رؤيتكم تفعلونه . أما إذا فعلتموه طوعا وبسرور إذ تعرفون أنه يرضيهم فتجلبون لهم كثيرا من السعادة . وكذلك يقول يهوه فى كلمته : « يا ابنى كن حكيما وفرح قلبى » - امثال ٢٧ : ١١ .

١٦ - أجل ، تمتعوا بحدائثكم ربيع حياتكم ، ونالوا أفضل ما فيها . ابنوا الصفات التى ستجلب لكم أعظم سعادة ممكنة ، الآن وفى المستقبل . استعملوا حدائثكم من سنى الحياة فى نظام الأشياء الحاضر المائت الزائل هذا بل الى الحياة الأبدية فى نضارة الشباب على أرض الله الفردوسية . (انتهى) .

وماسبق هو كلام شهود يهوه الذين يعدون به أجيالا جديدة للمستقبل الذى بشروهم فى
الفصول السابقة من الكتاب أنه سيكون سعيدا!!

لقد جاء الخطاب على قدر عقل المخاطب وبلغه تربوية هى أقرب إلى لغة الأب الحانى
الحكيم إلى ابنه ، وتلينا ايضا أن نلاحظ أنه لم يفتهم - بجانب سلاسة الأسلوب ومنطقية البناء
- الاهتمام بالشكل الذى تقدم به المادة ، فقد تم تقسيم الفصل إلى فقرات مرقمة كأنها آيات
كتاب مقدس أو ماشابه ذلك . وعلاوة على ذلك فإنهم يزيلون كل صفحة بأسئلة (فى هامش
الكتاب) عما ورد فيها من افكار ومطلوب من القارئ أو الدارس أن يجيب عنها من خلال
إلمامه بالمادة أو استعادته لها بالقراءة مرة أخرى كنوع من تثبيت الأفكار والإلحاح عليها ،
وماسبق هو منهجهم فى كل مطبوعاتهم (الكتب والمجلات والنشرات . . إلى آخره) . .

ونحن لنا ملاحظات على ماسبق وسوف ندون ملاحظتنا مرقمة تبعاً لأرقام الفصل السابق
من كتاب شهود يهوه - المعنون بـ «مستقبل عظيم أمامكم» .

١ - قرر شهود يهوه ومن الفقرة الأولى فى الفصل - أن كلامهم هو ما يظهره الكتاب المقدس
وبالتالى فقد أضفوا على كلامهم نوعاً من القداسة لإكسابه مزيداً من المصداقية (لاحظ
اللعب على وتر العاطفة الدينية) . .

٢ - يهوه يعرف مقدار التغيير (بالطبع فهو إله) وهو الشخص الوحيد القادر على أن يجلب هذا
التغيير لكن كيف يكون إلهها وقد شخصوه؟! والشخص فى اللغة هو كل جسم له ارتفاع
وظهور (المعجم الوجيز) وهو سواد الإنسان وغيره تراه من بعيد (مختار الصحاح) وهم
بذلك قد نفوا عن الله صفة (المطلق) عندما حُجموه وحددوه فى شكل له أبعاد . . ثم ماذا
بعد ذلك؟ . . تعدد الفقرة مشكلات المجتمع البشرى خرب وجوع وسكن زهيد وظلم
ومشاكل اقتصادية ، وهل خلا العالم يوماً من هذه المشاكل؟

٣ - ستة آلاف عام خباها يهوه للكشف عن قصيده!! ياله من تاريخ طويل أما نظام يهوه الجديد
فسوف يزيل مرة وإلى الأبد أحوال الفساد والعنف والأنانية . . إلى آخره وسوف نعرف أو
نكشف بعد ذلك أن عقيدتهم تبشر بالحياة لمدة ألف سنة سعيدة تقوم بعدها عملية تصفية ثم
تعقبها حياة أبدية وكل ذلك على الأرض لكن يبدو أنهم أخفوا هذا التعقيد عن الصغار
وادخروه للكبار .

٤ - وكيف سيفعل يهره ذلك؟ بالتخلص من الحكم المشوش لمئات الأنظمة ليضع مكانها
حكومة واحدة!! لقد أسفرت الفكرة عن نفسها أنها مجرد لعبة سياسة ، والأجدر أن
تكشف عن نفسها غطاء الدين احتراماً وتبجيلاً للأديان .

وحتى الآية التى اقتبسوها من سفر دانيال ، وهى عبارة عن رؤيا فسرها النبی دانيال للملك

نبوخذ نصر قد نزعوها عن سياقها التاريخي الذي ذكرت فيه وحذف الجزء الذي يدخل الشك على تفسيرهم لها: «وملكها لا يترك لشعب آخر». وهو يفيد أنه في حال وجود هذه المملكة سوف تكون هناك شعوب وممالك أخرى، وبالتالي لا تتفق الآية أبداً مع بشارة دعوتهم المزعومة.

٥، ٦- الحوادث التي أشار لها الشهود وقالوا إنها علامات اقتراب الوقت هي نفسها التي نسمعها كل يوم أو نراها على شاشات التليفزيون ونقرأها في الصحف، ولفت النظر لها هو عامل نفسى يجعل المراهق يراقب هذه العلامات بإلحاح ويربط بينها وبين صدق دعوتهم... فهل تكفى شهادة المسيح: «إذا سمعتم بحروب وقلاقل فلا تجزعوا لأنه لا بد أن يكون هذا أولاً ولكن لا يكون المنتهى سريعاً» لوقا ٢١: ٩.

٧- وهم يعتبرون أن الجيل العائش منذ سنة ١٩١٤ ورأى هذه العلامة (الحرب العالمية الأولى) كنقطة تحول في تاريخ الجنس البشرى سوف لا يمضى حتى يرى نظام الله الجديد. وهذا مما يدعوا القارئ للربط بين هذا الجيل الذى ينتهى ويمضى بالموت - وبين اقتراب نظام الله الجديد. وربما هذا الربط سوف يؤثر في قرار القارئ ويسارع بالانضمام لهم.

٨- أما التغييرات التى يخبئها الله للعائلة البشرية فهى وضع الكرة الأرضية تحت حكومة واحدة، وأولئك الذين يعيشون فيها يكونون أشخاصاً محبين للسلام. ومالم يكشفه الشهود ان الطريق لتحقيق هذه البشارة يستلزم حرباً رهيبية تفنى كل من لم يؤمن بعقيدتهم، وربما لم يكشفوا الأحداث بأمر هذه المفاجأة خوفاً على مشاعرهم من الصدمة وتركوا لهم المفاجأة حتى ينضجوا.

٩- إنهم يتحدثون عن أنظمة حكومية توسخ الأرض وتلوث الهواء والماء والتربة فمن يقصدون؟! دول العالم الثالث الفقيرة. أم دول العالم الغنية بنفاياتها النووية؟! الأمر يحتمل كل حكومات الكرة الأرضية، والأفراد «المعنيون» بالخطاب سوف ينظرون سريعاً حولهم ويعتقدون لأول وهلة أن حكومتهم هى التى تأتى هذا الفعل وتصدق عليها الرؤيا: «إن الله سوف يهلك الذين يهلكون الأرض» هل نستطيع أن نسمى هذا مثلاً: منطق تصدير الفتن؟!!

١٠- أما النبوءة التى وردت فى سفر اشعيا ٢٥: ٨ «ويضع رب الجنود لجميع الشعوب وليمة سمائن. إلى آخر النبوءة» فهى بالطبع ليست الجائزة التى وعد بها يهوذا لمن يتبع شهوده. وهذه الآية من السفر كما وردت فى سياقها تختص بأمل الشعب (اليهود) فى الخلاص من السبي، وهى تمثل وعداً لبني إسرائيل بمكافأة من الرب إذ هم عادوا إليه وكفوا عن آثامهم. ١١- ١٢- ولأن الأحداث والمراهقين المعنيون بالخطاب فلا مانع من مداعبة أحلامهم الطامحة

إلى الجمال والشباب والفتوة، وحيث يستطيع يهوه أن يمنحهم أكثر من ذلك فى الفردوس الموعود وإن كان هذا الحلم لا يخص فئة عمرية بعينها بل هو مطمح كل البشر منذ الأزل.

١٣- ١٤- وبشكل ترغيبى مغلف بغطاء دينى يعلن الشهود أن الفرصة مواتية قبل فوات الأوان والمسألة اختيار وليست جبراً. . أو كما يقولون: فلتكن بإرادتكم الحرية حتى تفرحوا قلب «يهوه» . .

١٥- أجل تمتعوا بحدائثكم ربيع حياتكم وليكن آخر شىء تغلقون عليه اعينكم هو دعوة الشهود إلى الأبدية فى نضارة الشباب على ارض الله الفردوسية .
أعتقد أن الشيطان نفسه لو أراد تزيين معنى بهذا المنطق فلن يستطيع .

٢ - هل الكتاب المقدس حقا كلمة الله؟

والاستفهام السابق هو عنوان إحدى مطبوعات شهود يهوه، وهم هذه المرة لم يتوجهوا لفئة عمرية محددة. لكن لا أسلوبهم ولا طريقتهم في تقديم المادة قد تغيرا. هما تقريبا متشابهان في كل أنواع مطبوعاتهم المتعلقة بتقديم معتقداتهم. . . وحتى استخدام البناء الأخلاقي كمنطلق أساسى لتقديم الأفكار التى يدعو لها شهود يهوه هو الآخر لم يتغير (لفت الانتباه للفساد الذى يشمل الكون والرغبة فى الخلاص بالبحث عن تحقيق العالم المثالى ورد الفردوس المفقود على الارض).

وهم يتخذون هذه المرة قضية التوجه نحو فحص الكتاب المقدس كأنها الموضوع الأساسى للكتاب ولذلك ومن الفصل الأول يتوجهون للقارئ بسؤال مباشر يجعلونه عنوانا لفصل البداية: لماذا يجب فحص الكتاب المقدس؟ وبعد التقديم للإجابة يورد الشهود عدة نقاط تستوجب فحص الكتاب المقدس يمكن تلخيصها فى الآتى.

- ١ - هو كتاب قديم جداً، كتب جزء منه قبل أكثر من ٣٤٠٠ سنة.
- ٢ - متوافر بأكثر من ١٣٠٠ لغة وليس هناك كتاب آخر يعادله فى التوزيع.
- ٣ - يدعى (الكتاب المقدس) انه يظهر كيفية سد الحاجات الضرورية للإنسان. فهل يسعنا أن نحجم عن البحث فى محتوياته؟
- ٤ - يبرز القصد ذاته من الحياة لكى ينال الإنسان السعادة والاكتفاء الأصيل وفيه الإجابة عن أسئلة البشر: من أين أتت الحياة؟ لماذا أنا هنا؟ وماذا يخبئه المستقبل؟
- ٥ - كلمة الله لا بد أن تمتحن محتوياته.

حسناً. . كل ماسبق مهم لكن أهم سبب (من وجهة نظر الشهود) قد تم تأجيله، كآخر سبب لفحص الكتاب المقدس مع الحرص على إعطائه صفة الآية. . (يستحق أن يفحص الآن وحالا لهذا السبب) يقول الشهود:

«ولكن هناك سبب آخر يحملك على فحص الكتاب المقدس وعلى فعل ذلك الآن، فبحسب الكتاب المقدس نحن عائشون فى الأيام الأخيرة من هذا النظام الملىء بالاضطراب، وحتى قادة العالم يعترفون بصراحة بكارثة عالمية تهدد من اتجاهات عديدة. ولكن الكتاب المقدس منذ آلاف السنين أشار إلى هذا الوقت من الأزمة العالمية، واصفا بالتفصيل نفس الأمور التى شهدناها جيلنا. ويعطى الكتاب المقدس أسباب الدمار المهدد ويشير الى مصدره، وهو ايضا يرسم المطالب للنجاة. ويقول إن الذين يحفظهم الله سيتباركون بفرصة نيل حياة أبدية فى أحوال سعيدة بارة هنا على الأرض».

هل تلك هى النتيجة التى ينشد من أجلها شهود يهوه فحص الكتاب المقدس؟ أو العكس

هو الصحيح؟ (فحص الكتاب المقدس من أجل الوصول إلى هذه النتيجة) الأمر سيان وهو يشبه سؤال جحا عن الطريق إلى أذنه . . لكن ما سنكتشفه أن شهود يهوه يلعبون اللعبة التالية: تعال نفحص الكتاب المقدس . . الكتاب المقدس كلمة الله (اتفقنا) وهو كذلك . . وبما أن الكتاب المقدس كلمة الله فقد قال الله كلمته فيما يتعلق بنهاية العالم . . هو قال: كذا وكذا (بالطبع كذب وتلفيق) ولطالما صدقت من البداية أن الكتاب المقدس هو كلمة الله فلا بد أن تصدق ما آتيناك به: من الكتاب المقدس . .

وهذا السيناريو بالطبع لا يقنع إلا المغفلين والغافلين وعندى الدليل . فلنفحص كلام الذين يفحصون الكتاب المقدس لنرى ما جاءوا به:

في الفصول التالية يمضى كتاب شهود يهوه يختبر الكتاب المقدس، يعنون كل فصل بسؤال غالبا هذا السؤال يناقش جزئية من جزئيات الكتاب المقدس مثل رواية التكوين عن الخلق وهل هي حقيقية أم خيالية؟ وهل كان هنالك طوفان غمر كل الأرض الى آخر هذه القضايا؟ . وهنا أسجل اعتراضى على القضية كلها . فلا يجب اخضاع كتاب مقدس لحقائق العلم ونظرياته المتغيرة - إلا أن شهود يهوه فى دفاعهم الطويل عن محتويات الكتاب المقدس مازادوا إلا أن ألقوا ظلالة من الشك حوله (هذا إذا افترضنا حسن نيتهم فيما يتعلق بالعهد الجديد) .

رواية التكوين عن الخلق - حقيقية أم خيالية؟

«فى البدء خلق الله السموات والأرض» . هذه أول جملة فى الكتاب المقدس وهى نفسها الجملة التى يستهل بها شهود يهوه حديثهم عن عملية الخلق فى رواية التكوين . . ومع استعراضهم (الشهود) لخرافات الشعوب المختلفة عن ذلك فإنهم يقارنون بينها وبين وصف الكتاب المقدس لعملية خلق الأرض، وشكلها وأصل الكون . . ومع الاستشهاد بعلماء الفلك ونظرياتهم يصل شهود يهوه إلى نتيجة فحواها أنه لا بد من الإيمان بسجل الكتاب المقدس الذى اتفق على حقائقه العلمية أكثر العلماء المعاصرين . . كلام جميل . . ثم ماذا؟ يتنقل الكتاب بعد ذلك لتفسير بعض الجزئيات والدفاع عن تفاصيل عملية الخلق بأسلوب السؤال والجواب فيتساءل الكتاب مثلا: ما القول فى عمر الكون؟ وتجيء الإجابة: أن الستة الأيام المذكورة فى رواية التكوين تساوى ٦ آلاف سنة، وقضية طول اليوم وهل هو يساوى الزمن الذى يستغرقه انقضاء يوم أرضى أو يساوى ألف سنة قضية تتنافى مع قدرة الله سبحانه وهى مطلقة ولا تحتاج إلى شهود يهوه للدفاع عنها لإلباسها منطق الإقناع أو حتى تقريبها للأذهان . .

تاريخ الأرض البكر

وما أن ينتهى شهود يهوه من مناقشة زمن الخلق حتى يعرجوا على تاريخ الأرض، وهم بداية يقررون فى ذلك أن العلم الحديث يتسكع الظلمة بالنسبة لتاريخ الأرض البكر وأصل

الكون ، بينما رواية التكوين فى العهد القديم مشهورة ببساطتها ورغم بساطتها هذه نجد بها جوابا ملائما للأسئلة الرئيسية للجنس البشرى . . والآن دعونا نبحث فى بعض النقد الناشئ ضد رواية التكوين (شهود يهوه الذين يبحثون وليس نحن) .

ماحدث فى اليوم الأول والرابع

الاعتراض المتكرر هو أن رواية التكوين تقول إن الله أنتج النور فى اليوم الأول لعملية الخلق ، ولكن الله لم يعمل الشمس والقمر والنجوم حتى «اليوم الرابع» فكيف يمكن شرح ذلك؟ فى حماسة شديدة يقرر شهود يهوه ان وجود المياه فوق جلد الأرض هو مفتاح فهم القضية ، هذه المياه التى منعت أشعة النور من الدخول إلى الجلد وعندما صار هذا القمط (المياه) شبه شفاف (كيف؟ لا الكتاب . . المقدس ولا الشهود قالوا السبب) طرد الظلمة تحته وجعل الشمس والقمر منظورين من داخل جو الأرض . . وفى اليوم الخلقى الثالث بعد ظهور اليابسة وتشكيل البحار جعل الخالق الأرض تخرج «عشبا وبقلا يبرز بزرا كجنة وشجر يعمل ثمرا بزره فيه كجنة» تكوين ١ : ٩-١٣ ، وبعد انتاج الخضار تصف رواية التكوين خلق المخلوقات البحرية والطيور والحيوانات البرية فى اليومين (الخامس والسادس) تكوين ١ : ٢٠-٢٥ .

التكوين و«سجل صخور» علماء طبقات الأرض

نحن نرفض العلم بالكلية ولا نعترف بشيء اسمه علم طبقات الأرض ، لأنه يدخل فى بند التخمين والظن ولا يقبل مناقشة قياس عمر الأرض بقياسات انحلال المواد المشعة ، لأن نتائجها دائما خاطئة وهى أقرب إلى الظن والتخمين ، وبالتالى فكل ماسبق لا يكون اساساً سليماً للشك فى دقة رواية التكوين . . هذا هو مختصر كلام شهود يهوه مع ملاحظة أنهم سوف يناقضونه بعد قليل ويلجأون للعلم لإثبات صدق الكتاب المقدس . .

آدم وحواء

«ربما لم يتعرض أى جزء من رواية التكوين لهجوم أكثر مما تعرض له الجزء المتعلق بخلق الرجل والمرأة الأولين فى جنة عدن» يقول شهود يهوه ذلك ثم يتساءلون بسخرية : ماذا يلزم لإقناع شخص ما بصحة الرواية عن آدم وحواء؟

هل تلزم نسخة من «مجلة عدن» بتاريخ ٢٦ ٤٠ ق.م مع صورة لسير عمل الخلق؟

هنا يلجأ الشهود إلى العلم - الذى كانوا قد رفضوه منذ قليل - ليبحثوا عن مبتغاهم فى نظريات علم التشريح النسبى وعلم الأحافير النباتية والحيوانية والعلم الذى يبحث فى المصل والعلم الذى يعالج الوراثة كل ذلك ليصلوا إلى النتيجة التالية :

«على الأساس الوراثة وحده من المستحيل تماماً تصور أنواع الإنسان ناشئة على انفراد» .

هم يقصدون أنه لا بد لعملية الخلق من خالق .

يالها من نتيجة هائلة وصل إليها شهود يهوه . واسمحوا لنا أن نسجل اعجابنا بإضافتهم الرائعة لقضية الإيمان مع توجيه استفسار بسيط لهم : إلى من تتوجهون بالخطاب ؟ إلى مؤمنين أم كافرين ؟ لو كنتم تتوجهون إلى مؤمنين فهم لا يحتاجون إلى منطقكم الساذج للإيمان بالله ولو كنتم تتوجهون إلى كافرين فلتقولوا لنا : أية رسالة سماوية تحملونها ؟ أما الحقيقة فهي أنكم تتوجهون لخدمة مصالحكم والترويج لهدفكم . وأسطر قليلة تالية في كتابهم سوف تفضحهم وتكشف خبث توجهاتهم . . يقول الشهود في معرض دفاعهم عن عملية خلق الإنسان ص ٢٨ :

«ومهما كنا وحيثما عشنا على هذا الكوكب السيار، نواجه الدليل جميعاً على أن لنا سلسلة نسب مشتركة، والحقيقة العظمى الموجودة في التكوين ذكرها الرسول بولس مرة أخرى في أثينا، اليونان، وهي أن الله «وضع من دم واحد» كل أمة من الناس يسكنون على كل وجه الأرض» (أعمال ١٧ : ٢٦) وهذه الحقيقة تهيب أساساً متيناً للهدف المرجو منذ زمن بعيد فيما يتعلق بعائلة موحدة من جميع الأمم والعروق» .

هذه إذن إجابة السؤال : لمن يتوجه شهود يهوه ويحاولون اقناعه بنسب الخلق إلى خالق، وهذا دأبهم أن يجروا المتلقى لرسالتهم إلى قضية تبدو لناظريه أنها الحقيقة، والمسلمات هذه تقود إلى نتائج غالباً هذه النتائج هي عقيدتهم، أو يبذروا أفكارهم بين السطور وال فقرات بذكاء مموه . .

إن الديانة اليهودية ليست ديانة تبشيرية وشهود يهوه ليست طائفة مسيحية فما هي القضية إذن؟! هل تستطيع أيها القارئ الذكي أن تستنتج معنا ما هي القضية؟! أو نؤجل الإجابة؟! يستمر بعد ذلك كتاب شهود يهوه في محاولاته (الظاهرية) لإثبات أن الكتاب المقدس هو كلمة الله، فيبدأ فصلاً جديداً يسرد فيه سيرة الطوفان الذي غمر الأرض على عهد نوح، وبعد الإفاضة في شرح الظروف والملايسات التي أدت إلى الطوفان (بطريقة علمية) يلقي الكتاب قبلته واكتشافه العظيم دليلاً على إثبات ذلك فيقول :

«لقد كشفت الحفريات عن نظام وهياكل لعدة آلاف من الحيوانات المدفونة معاً، وكثيراً ما كانت هذه من تلك التي لا ترعى عادة معاً، والظروف التي وجدت فيها تدل على أنها قتلت جميعاً في وقت واحد ثم جرفتها معا قوة جبارة» .

لقد أخضعنا الآن الكتاب المقدس لاكتشافات علم الحفريات فماذا لو تغيرت النظريات والمكتشفات بأخرى تدحضها والعلم عرضة لذلك كل يوم؟ (كما سبق وذكر نفس الكتاب) . . إن المسألة لا تستحق كل هذا العناء، ومن يؤمن فلن ينتظر اكتشاف أو نظرية عالم نرويجي أو

فرنسى ليثبت له إيمانه .

لقد أتعب شهود يهوه أنفسهم ليثبتوا بالنظريات العلمية صحة حدوث الطوفان ، ولم يكتفوا بذلك فلجأوا إلى الأساطير الشعبية عند شعوب العالم والتي تتحدث عن طوفان ماغمر هذه الأرض فى وقت ما ، وهذه الأساطير منتشرة فى أماكن متفرقة من العالم مثل أواسط المكسيك وآسيا الوسطى وغيرهما من المناطق الجافة ، ولو كان الأمر غير حقيقى لتحدثت تلك الشعوب عن هلاك أسلافها الأشرار بطرق أخرى مثل الانفجارات البركانية أو العواصف أو الجفاف ، وهكذا فإن كون قصة الطوفان عالمية هو من أفضل الحجج عن صحتها .

ومن مشكلة إثبات حدوث الطوفان من عدمه الى مشكلة فرعية متعلقة بالأمر ذاته وهى : هل كان الفلك الذى أنقذ نوحاً عليه السلام ومن معه قادراً على استيعاب كل تلك الحيوانات ؟ الاجابة جاهزة عند الشهود . لقد أنقذ نوح (عليه السلام) الفصائل الرئيسية للحيوانات ، فمثلا هناك اليوم أنواع كثيرة من فصيلة القط كالنمر المخطط والنمر الأرقط والفهد ، وهلم جرا . ولكن الكثير منها يمكن أن ينحدر من «جنس» القط الأصيل وبهذا يتضح كيف كان حجم الفلك كافيا لاستيعاب كل تلك الحيوانات .

ويتهى هذا الفصل بعنوان فرعى هو : «وجهة النظر المسيحية» .

وتحت هذا العنوان يقول شهود يهوه ص ٤٤ :

«هنالك طبعاً أولئك الذين يشكون فى رواية الطوفان الذى غمر كل الأرض . ومن الغريب أن نجد بينهم بعض الهيئات الدينية التى تدعى المسيحية ، مثلاً تقول دائرتا المعارف اللوثرية والكاثوليكية الصادرتان فى الآونة الأخيرة إن رواية الطوفان مؤسسة على الخرافة والخيال ، ونظراً لكل الأدلة المقدسة ، فهل هنالك أساس سليم للاعتراض على رواية الكتاب المقدس هذه ؟» .

الحقيقة أنه أسلوب واضح ومكشوف لتشكيك المسيحيين فى كنيستهم .

وفى نهاية الفصل لا ينسى شهود يهوه أن يربطوا ما بين طوفان نوح عليه السلام ، والطوفان الذى يشرون به ليعلنوا بعده حكومتهم العالمية :

«هذا هو موضوع جدير بالاعتبار ولماذا ؟ لأن الكتاب المقدس يشير إلى الطوفان كمثال ينذر بدمار أعظم سيأتى من الله على الذين لا يصغون الى كلمته وهو يحذر بشدة من أن دماراً كهذا سيأتى على الجيل العائش الآن على الأرض» .

وبعد أن خلط الحماوى أوراقه وسحر الساحر أعين الناظرين حتى بات بعضهم يصدق الدجال الذى دجل الحق على أنه أتى بالمعجزات يسأل :

«هل يمنحك موقفك من الكتاب المقدس ومسلك حياتك الحماية عند مجيء ذلك اليوم؟ يوم الحساب» .

عن أى موقف يتحدثون؟ أو أى يوم للحساب يقصدون؟ هل هو اليوم الذى نعرفه ونؤمن به؟ لا أعتقد . .

عزيزى القارئ: صح النوم!

الكتاب المقدس والتاريخ القديم

ويواصل شهود يهوه دفاعهم عن قدسية الكتاب المقدس مع ملاحظة أنهم يركزون بشكل أساسى على العهد القديم ، ونلفت الانتباه مرة أخرى إلى أنهم يفعلون ذلك ليجعلوا من قضية الإيمان بأن الكتاب المقدس هو كلمة الله مقدمة للإيمان بعقائدهم التى هى تتسبب - حسب زعمهم - لتعاليم ونبوءات الكتاب المقدس .

وهذه المرة يحاولون إثبات أن الكتاب المقدس صادق فيما يرويه من حوادث تاريخية . ولإثبات ذلك فهم يلجأون للحفريات الأثرية وخرائب القرى والمدن (لاحظ أنهم يلجأون إلى العلم أو يرفضونه حسب اتفاقه أو اختلافه مع آرائهم أو نظرياتهم) . . وانظروا إلى الفقرة التالية حيث يقول الشهود فى كتابهم «هل الكتاب المقدس حقا كلمة الله» ص ٤٥ :

«إن المواقع الجغرافية المذكورة فى الكتاب المقدس قد وجدت صحيحة مرة بعد أخرى ، وربما لهذا السبب قال الدكتور زيف شريمر قائد الحملة الجيولوجية فى شبه جزيرة سيناء : لدينا طبعا خرائطنا الخاصة ومخططاتنا لمسح الأراضى ، ولكن عندما لا يتوافق الكتاب المقدس والخرائط نختار الكتاب .»

لقد حمل الجيولوجى (اليهودى) الكتاب المقدس وذهب يمسح صحراء سيناء عن طريقه !! بالتأكيد أن هذا العالم درويش أو من رجال الكابلاه ولو كان جيولوجيا فلماذا يخلط ماهو دينوى بماهو دينى؟

لكن يبدو أن شهود يهوه لا يرضون لنا الحيرة كثيرا ، لذلك تراهم ينكصون على أعقابهم سريعا وينسخون حالا ماسبق وقالوه لماذا؟ لأنهم يعزفون على كل الأوتار لعلهم يصادفون النعمة الصحيحة عند قارئهم .

إنهم يتوقعون سؤالا يياغتهم : ماذا لو اختلفت حقائق العلم مع ما ذكره الكتاب المقدس؟ بالطبع الإجابة جاهزة وما على الحاوى الا ان يضع يده فى جرابه ويخرجها . والحاوى هذه المرة يستعين بدائرة المعارف العالمية لسنة ١٩٦٦ لينقل منها مايؤيد افكاره (ولو مرحليا) . . يقول شهود يهوه فى الفصل الرابع من كتابهم ص ٥٠ تحت عنوان «تقدير المؤرخين القدماء» . «المؤرخ هو كائن بشرى فهو يحب ويبغض تماما كغيره من الناس وله اعتقاداته وقيمه ومواقفه وآراؤه وآماله ومخاوفه الخاصة ، وهو يختار الأمور التى يعتبرها مهمة ، وهذا الامر ينشئ اسئلة : أى نوع من الأشخاص سجلوا التواريخ العلمانية القديمة؟ أى ادعاء لديهم يحملنا على تصديقهم والثقة بهم؟ وهل يظهر ماضيهم إمكان الوثوق بهم أكثر من كتبه الكتاب المقدس؟» . .

وماسبق هو مقدمة لسؤال يمهد له الشهود ثم أخيرا يطرحونه بشكل مباشر حيث يقولون :
« هل أنتجت الأديان القديمة الأخرى كتبة للتاريخ أكثر استقامة من انتجهم الكتاب المقدس ؟ »

أما تلك الأديان التى يقصدها شهود يهوه بسؤالهم فهى الآشورية والبابلية والفرعونية !
إنها لعبة خطيرة يلعبها شهود يهوه وهى تضر الكتاب المقدس أكثر مما تفيده . وأى طفل فى مدرسة أولية يدرس التاريخ يعرف جيدا أن تلك الحضارات لا تمثل أديانا سماوية على الإطلاق . . لكن يبدو أن شهود يهوه يبتغون من هذه المقارنة إثبات شىء يتعلق ببعض حوادث تاريخ اليهود القديم والذي لا تتوافق بشأنه الآثار التاريخية الموجودة والمنقوشة على المعابد والحفريات مع ما أثبتته العهد القديم ، وفى هذا يقول الشهود : إن المصريين والآشوريين والبابليين قد زوروا التاريخ لصالح ملكوهم وفى غير صالح اليهود ، وهم لا يخلجون من ان يفصحوا عن مكنون صدورهم ويكشفوا عن وجههم الصهيونى العنصرى القبيح ، تماما مثلما لا يخلجون من إعلان ردتهم عن العلم الذى كانوا من قليل يستشهدون به لالشىء إلا لأنه لا يتفق مع ادعاءاتهم ، يقول كتاب شهود يهوه ص ٥٨ .

« وعلم التواريخ وتقويمها فيما يتعلق بالأهم القديمة غير العبرانية كما نجده اليوم هو مجرد ترقيع . فقد نتج من وصل نتف المعلومات المأخوذة من مصادر متفرقة جدا . وبالمقابلة فإن الكتاب المقدس يجمع فى طياته تاريخا منسجا ومفصلا بشكل غير عادى يمتد نحو أربعة آلاف سنة ويشمل سجلا لحوادث الحياة الواقعية فى أمة إسرائيل من ولادتها فصاعدا طوال نحو ستة عشر قرنا . وهذا الأمر يمنح تقويم الكتاب المقدس استقرارا لا تحظى به التواريخ القديمة الأخرى . »

المسيحية الأولى - هل السجل صحيح ؟

والآن ينتقل شهود يهوه إلى العهد الجديد فى محاولة منهم للضحك على الذقون ، ومع الخلط بين الأمور والحوادث وبطريقة خبيثة جداً يقدم الشهود وجهة نظرهم فى المسيحية وهم لا ينسون لحظة أنها المعنية بالرسالة ، ومثلما قالوا عن اليهودية (العهد القديم) يقولون عن المسيحية (العهد الجديد) :

« ولكن هل تؤيد الوقائع مثل هذه الثقة بالكتاب المقدس للمسيحية الأولى ؟ وهل هو حقيقى ؟ أم هل يعرض كتابات خيالية لأناس دينيين ؟ من الممتع (الكلام مازال لشهود يهوه) أن نلاحظ فى هذا المجال المقارنة التى أجراها المستشرق «جورج رولينسون» الذى يقول : «المسيحية . . متميزة أكثر من غيرها من أديان العالم بطبيعتها الموضوعية أو التاريخية فأديان اليونان ورومية ، وتلك التى لمصر والهند وفارس والشرق بصورة عامة ، كانت أنظمة نظرية حتى أنها لم تدع الأساس التاريخى بشكل جدى . . ولكن الأمر يختلف مع دين الكتاب المقدس . . وإذا صح ذلك فى الأوجه التاريخية للسجل ما القول فى التعاليم ذاتها ؟ يمضى «رولينسون» قائلا : سواء نظرنا إلى العهد القديم أن الجديد . . نجد نهجا من التعليم المرتبط فى الوقائع ، والذي يعتمد عليها بشكل كامل ، ويكون باطل المفعول بدونها ، والذي

يمكن أن يعتبر من أجل كل المقاصد العلمية ثباتاً إذا ظهرت جدارتها بالقبول».

ومرة أخرى فالمقارنة غير منصفة للمسيحية، وكيف نقارن ديناً سماوياً بأديان كهنوتية أرضية مثل أديان مصر القديمة والهند وفارس؟ ولماذا الخلط بين المسيحية واليهودية؟

يسوع هو شخص تاريخي

وهذه جزئية أخرى يشرع شهود يهوه في مناقشتها وهم يتحسسون البطحة على رؤوسهم، فمن قال إن المسيح شخص غير تاريخي؟ أليسوا هم اليهود الذين حاربوه وزوروا تاريخه، إن نبي الله موسى عليه السلام وقد بعث فيهم وحررهم من ذل العبودية وجاء لهم برسالة سماوية لم يسلم من افتراءاتهم، أما المسيح عليه السلام فقد محوا ذكره من حولياتهم وحاولوا التشكيك في وجوده التاريخي واسألوا مؤرخيهم أوزيوس (Eusebs) وفلافيوس جوزيفوس (Flavius Josephus) أو يوسيفوس كما اشتهر. وحتى هذه يحاول شهود يهوه أن يكذبون فيها ويحشروا الكذبة في عقل القارئ عنوة فيقول كتابهم ص ٦٣: «ويوسيفوس الذي لم يكن مسيحياً بل كان مؤرخاً يهودياً في القرن الأول ذكر أيضاً يسوع المسيح ففي «العاديات اليهودية» ليوسيفوس يخبر في تنفيذ الحكم في يعقوب الذي يشير إليه بصفته «أخا يسوع الذي دعى المسيح» المجلد ٢٠ الفصل ٩ الفقرة ١».

ألا يلقي هذا النص الذي نقلوه عن مؤرخهم اليهودي الشهير بظلال الشك على شخصية يسوع المسيح؟ فلايسع القارئ إلا أن يتساءل من المسيح يسوع أم يعقوب ومن الذي صُلب عوضاً عن؟!

ويمضي الكتاب يستشهد على صحة وجود المسيح وعن دقة روايات الإنجيل من أين...؟! من التلمود... أرجو أن تبتلع دهشتك.

يقول شهود يهوه ص ٦٤

«وما القول في شهادة المراجع الأخرى؟ تأمل في روايات التلمود اليهودي صحيح أنها تصطدم مع الإنجيل. ولكن لاحظ كيف يدور الاصطدام حول طريقة بعض الحوادث المسجلة في الأناجيل لا حول واقعية الحوادث ذاتها. وهكذا لا يشك التلمود في ولادة يسوع، بل فقط في الطبيعة العجيبة لولادته ولينكر قيامه بالشفاء وغير ذلك من الأعمال البديعة، بل يدعي أنها صنعت بواسطة السحر والعرافة. وهو لا يهاجم أي شيء آخر في روايات الأناجيل؟ كلا على الإطلاق».

وهل يفترض شهود يهوه في قارئهم كل هذه انسداداً؟! ألا يعد هذا دليلاً عملياً على أن زمن الحياء قد ولى؟!... إن التلمود لا يشك في ولادة يسوع لكن (استغفر الله مقدماً) ينعتة أنه أتى من الزنا، ولا ينكر قيامه بالشفاء بل يدعي أن معجزاته صنعت بواسطة السحر والعرافة، وماذا تبقى بعد ذلك ليشك فيه التلمود؟ يجيب الشهود ببراءة: لا شيء، ويتساءلون

هل ينقض ماسبق روايات الأنجيل؟ ومرة أخرى يجيبون: كلا على الإطلاق .
إنهم يحاولون أن يقنعوا القارئ بأن التلمود (المفضل عند اليهود على التوراة) يؤيد بغير قصد سجل الإنجيل . . وماذا بعد؟!

ينتقل كتاب شهود يهوه من إثبات وجود شخصية المسيح تاريخياً ليتخذ من ذلك منطلقاً للهجوم على كتبة الأنجيل ، كيف ذلك؟ يقول كتاب شهود يهوه ص ٦٨ :
«عندما تزن صحة كتاب ما يجب أن تطرح سؤالاً آخر: هل يحاول الكتبة تعظيم أنفسهم؟ لأن التواضع والاستقامة يسيران عادة جنباً إلى جنب . . ، فهل تبلغ الأسفار اليونانية المسيحية المطلوب في هذا المجال؟ بطريقة صريحة جداً يشهر الكتبة ضعفاتهم وفشلهم . ويخبروننا بأن القادة الدينيين احتقروهم لأنهم كانوا عديمي العلم وعاميين (أعمال: ١٣) واعترفوا باستقامة بأنهم عديمو الفهم وفي كثير من الأحيان «قليلي الإيمان» وقد جرى توبيخهم على المشاجرة حول أهميتهم الشخصية (متى ١٦: ٥-١٢، ١٧: ١٨-٢٠، لوقا ٢٢: ٢٤-٢٧) واعترفوا بأنهم جميعاً تركوا يسوعاً وقت توقيفه، حتى إن بطرس أنكر ثلاث مرات أية علاقة له بيسوع (متى ٢٦: ٢٦-٢٧) وأقروا بأنهم كانوا بطيئين في قبول الشهادة الأولى لقيامة يسوع»

لقد وصف الشهود كتبة الأسفار اليونانية المسيحية بعدة صفات هي:

- ١ - أنهم عديمو الفهم ٢- عديمو العلم وعاميون ٣- قليلو الإيمان ٤- تركوا يسوع وقت توقيفه
- ٥ - كانوا بطيئين في قبول الشهادة الأولى لقيامة يسوع .

وفي موضع آخر يقول كتاب شهود يهوه:

«وبشكل مماثل تعترف رسائل الرسل بأنه كانت هنالك نقائص بين المسيحيين الأولين، وأن البعض وقعوا في الفساد الأدبي، والبعض ارتدوا أو صاروا ماديين، وأن بعض الجماعات قد اختبرت انشقاقات» .

ماذا يريد أن يقول الشهود؟ . . إنهم يبحثون عن ذريعة للهجوم على المسيحية المعاصرة في محاولة لزعزعة المؤمنين بها. وسوف تثبت لنا الصفحات التالية ذلك (لاحظ أنهم لم يقتربوا بالنقد من ممارسات رجال الدين اليهودي وكهنته).

وتحت عنوان فرعى: لماذا يرفض البعض السجلات المسيحية، يواصل كتاب الشهود حملته الخبيثة على المسيحية بدعوى الدفاع عنها ونقرأ في ص ٧٠:

«فلماذا ينكر البعض صحة سجل الكتاب المقدس للمسيحية الأولى؟ ولماذا يفعل ذلك أعداد متزايدة من رجال الدين؟ مثلاً دعا قس انجليكاني روايات الإنجيل «تلفيقاً ماهراً» ونائب مطران هولن (كنيسة الميناء الملكي في كوبنهاغن، الدنمارك) قال كما ورد في (كالندبورغ فولكلبلاد): ليس العهد الجديد تاريخياً . وهو ليس صحيحاً . وكما رأينا لا تؤيد الوقائع هذه الاتهامات فلماذا يجرى توجيهها؟»

يجيب شهود يهوه:

«وهل يمكن أن تكون الأديان التي يمثلها الناس غير منسجمة مع المقاييس السامية للكتاب المقدس؟ فيما يتعلق بهذا الأمر لاحظ هذا التقرير عن عبارة للكردينال النمساوي كونيك في «لاستامبا» ايطاليا

عدد ١٥ تشرين الثانى ١٩٦٤ : «إن ما يدعى بأنه المسيحية ليس دين المسيح فى أكثر الأحيان . فقد قال الكردينال كونيك : إن الأنانية والقومية والاستعمار سببت كوارث عظيمة فى التاريخ إذ استعملت المسيحية الفاسدة ..» وكان غاندى من الهند يقول : «إن المسيحية الأوروبية هى نقيض دين يسوع» وما القول فى رجال الدين انفسهم؟ هل يمكن ان يكون احتقارهم للكتاب المقدس ناتجاً عن عدم انسجام طريقة حياتهم مع الأسفار المقدسة؟

إن شهود يهوه بدأوا الخطوة الأولى بالتشكيك فى كتبه العهد الجديد ثم أتبعوا ذلك بالهجوم على المسيحية الفاسدة فى رأيهم ورجال الدين الذين يمثلونها . . ثم ماذا بعد؟ لننظر ماذا يقول الفصل السادس من كتاب شهود يهوه (هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله؟ هل عجائب الكتاب المقدس حقيقة؟

من العنوان السؤال نفهم أن شهود يهوه سوف يشرعون فى مناقشة مدى مصداقية المعجزات التى أخبرنا بها الكتاب المقدس . . ولشرح هذه القضية يمهد الشهود بتوضيح أن المعجزات المادية تحتاج إلى طاقة غير معروفة لدينا فى علومنا الأحيائية والوظيفية . . وفى الأسفار المقدسة يجرى تعريف مصدر هذه الطاقة بأنها قوة الله ، ولكن البعض يعترضون قائلين إن العجائب تناقض قوانين الطبيعة تلك التى تسود الكون والحياة .

يرد الشهود على هذه الاعتراضات قائلين :
«ألا يستطيع من أسس هذه القوانين أن يضبطها لينجز عملاً عجيباً؟»

بلى يستطيع سبحانه القادر المقتدر .

لكن . . انتبه . . الشهود يلقون طعماً ليصطادوك . إنهم يستخدمون هذه المعجزات التى تمت بمشيئة الله على أيدي الرسل والأنبياء للتمهيد لمعجزتهم الكبرى التى يبشرون بها ألا وهى : الفردوس المردود على الأرض .

وهكذا من بين السطور يتم تمرير الأفكار الباطلة وفى الأرض الطيبة يزرع النبات الخبيث . . وهامهم أولاء يقدمون معجزاتهم فيقولون عنها :
«يتحدث الكتاب المقدس عن وقت فى ظل ملكوت الله سيزول فيه الألم والموت . . وإذا اتضح لك وجود خلل كبير فى أحوال المعيشة على الأرض اليوم ، حينئذ يمكن لروايات تلك العجائب أن تؤكد لك ثانياً أن الخالق راغب وقادر على مساعدة الجنس البشرى وأنه سيقوم هذه الأمور» .

المقاييس الأدبية للكتاب المقدس هل هى متوافقة؟

الآن نحن وصلنا الى الفصل الثامن من الكتاب . وإذا قرأ هذا العنوان المتسائل عن المقاييس الأدبية للكتاب المقدس فلا بد أن ينصرف ذهننا الى أن الكلام سوف ينصب معظمه على العهد القديم . . لماذا العهد القديم بالذات؟! لأنهم يروجون لأفكار صهيونية يهودية يستقونها من

التوراة (ليست التوراة الرسالة السماوية ولكن التوراة الكهنوتية التى بين أيدينا اليوم) وبالتالي فما يهمهم بالدرجة الأولى هو كسب ثقة القارئ فى المصدر الأساسى أو المعين الذى يستقون منه أفكارهم ومعتقداتهم . ولأن المسألة صعبة فقد احتاجت إلى جهد منهم . ولذلك فتراهم ي طرحون الرأى المعارض ثم يلتفون حول الأفكار التى يتناولها هذا الاعتراض ويسировن مع القارئ ليأخذوا بيده خطوة بعد أخرى كأنهم يدلونه على الطريق الصواب وهم يجيدون تلك اللعبة ، وخذ مثالا لذلك ومن كتابهم . .

يوردون رأى المعارضين على عدم توافق أجزاء الكتاب المقدس بالنسبة لبعض القواعد الأخلاقية وهم يعرضون هذا الاعتراض على لسان شخص متوهم يسأل :
« كيف أؤمن بأن الكتاب المقدس هو من الله فيما يحتوى ليس فقط على دليل أدبى حسن ، بل يتحدث أيضا عن أمور كسكر نوح واغتصاب أمنون لثامار اخته من أبيه وغير ذلك من الحوادث المذهلة ؟! »

ويجيب شهود يهوه :

« إن الكتاب المقدس عند تسجيل الحوادث التى تشهر خطايا أولئك الموصوفين خداما لله يعرب عن استقامة وأمانة غير معروفتين بين المؤرخين المصريين والآشوريين القدماء وغيرهم . »

لاحظ أن المقارنة تجيء دائما بين ماهو مفروض أنه من عند الله (العهد القديم) وماهو بشرى كهنوتى أو يمثل حضارة إنسانية وليس ديناً سماوياً ، ولاحظ أيضا دفاعهم عن إلقاء التهم على أنبياء الله ووصمهم بكل ماهو شائن واعتبار أن ذلك ميزة صدق !
وللمرة الـ ١٠٠ (لم أحص المرات السابقة) يحاول شهود يهوه أن يمرروا من تحت ذقن القارئ عنصريتهم . . عندما يبدأون دفاعهم عن بنى إسرائيل ويصفونهم بأنهم قضاة الله على الأرض !! وللعجب فهم يصدرون لذلك بتيان كفرهم ومقارعتهم لله (بنى إسرائيل) وانظر ماذا يقول شهود يهوه :

« يقتبس الكتاب المقدس انتقاد الإسرائيليين المتمردين لتعاملات الله قائلا « ليس طريق الرب مستوية » وكان جواب الله لهم « أطرقى غير مستقيمة يا بيت إسرائيل أليست طرقكم غير مستقيمة . . توبوا عن كل معاصيكم ولا يكون لكم الأثم مهلكة » (حزقيال ١٨ : ٢٩ و ٣٠)

هل سمعنا عن قوم خاضوا فى حق الله سبحانه أكثر من ذلك ؟! ومع هذا فقد اختارهم الله قضاة له على الأرض . . يقول ذلك شهود يهوه فى الفقرة التى تلى الفقرة السابقة مباشرة ص ٩٥ :

« فإذا اعترفنا بأننا لانستطيع اليوم أن نكون قضاة الله أكثر مما كان أولئك الإسرائيليون حينئذ نستطيع أن نقرب من الكتاب المقدس برجاء الاستنارة الأصلية . ومن أجل الأمثلة على الدروس القيمة التى يمكن أن نتعلمها تأمل فى رواية الكتاب المقدس عن تنفيذ الحكم فى الكنعانيين - الرواية التى كانت

حجر عثرة لبعض الناس» .

وهنا تحولت القضية العنصرية على أيدي شهود يهوه إلى ارادة إلهية - والعياذ بالله ، أو كما يصف شهود يهوه معركة الإبادة على أن إسرائيليين أظهاراً ينفذون حكم الله فى كنعانيين أنجاس!! وبمثل هذه الوحشية يتقرب العبد إلى الرب . . يقول شهود يهوه .

«ولذلك فإن هذه الرواية عوض أن تبعدنا يمكن أن تمنحنا الثقة إن اقتربنا إلى الله وفى الوقت ذاته فإن تنفيذ الحكم فى الكنعانيين يجب أن يقنعنا بأن الله لا يغمض عينيه عن الخطأ» .

ولعل شهود يهوه يخبروننا فى كتاب آخر لماذا أغمض إلههم عينيه عن أخطاء بنى إسرائيل المتكررة وكفرهم الواضح والصريح المتكرر وقتلهم أنبياء الله بغير حق ولماذا لم يسلط عليهم قضاة يعاقبونهم مثلما جعلهم أداة عقاب للكنعانيين؟!

ثم يسفر الشهود عن وجههم الصهيونى فيقولون عن اسطورة أرض الميعاد: «بعدما أنقذ يهوه الإسرائيليين من عبودية مصر قادهم إلى أرض كنعان وقبل نحو اربعمائة سنة كان الله قد وعد بإعطاء هذه الأرض لإبراهيم الأمين وذريته . وحافظ يهوه على هذا الوعد . والآن عين الإسرائيليين كمنفذى احكامه فى الشعوب الساكنة فى كنعان» .

ويستمر كتاب شهود يهوه يتحدث بعد ذلك بالحاح عن السكان الكنعانيين فى المدن الأربع الذين هادنوا الإسرائيليين واصطفوا إلى جانبهم ونجوا من بطشهم ويعطى مثالا لما فعلته (راحاب وعائلتها من أريحا) ولمن لا يعرف فراحاب هذه داعرة وجاسوسة للإسرائيليين على أهلها الكنعانيين وقد اضطرت لفعل ذلك خوفاً من بطشهم فى حال دخولهم مدينتها . بل يدعونا شهود يهوه صراحة لنفعل مثلما فعلت راحاب الزانية ، يدعونا أن نتجسس ونساند شعب الله إسرائيل حتى لا يصيبنا ما أصاب الكنعانيين ، لأن ذلك درس مهم يجب انه نتعلمه من حوادث التاريخ المقدسة التى يرويها لنا العهد القديم : «وهكذا يجرى تقديم درس مهم لنا الآن»

ثم ينتقل كتاب شهود يهوه لنقطة أخرى شائكة يورط نفسه فيها يبدوها دائما - كعادتهم - بسؤال للفت الانتباه وتوريط القارئ معهم فى القضية بشكل مباشر فيقولون : «ما القول فى اعتقاد البعض بأن المطالب المرسومة فى الأسفار العبرانية لاتتوافق مع تلك المعطاة للمسيحيين ؟» .

وهنا يدخل كتاب شهود يهوه فى دورة من السفسطة والتخبط فتارة يقول : «يظهر الكتاب المقدس أن الله لم يعط نفس الإرشادات لخدامه فى كل فترة من فترات التاريخ البشرى»

ثم يقول :
« اعطى الله أمة إسرائيل مجموعة من الشرائع ولكن عهد الناموس هذا كان سارى المفعول عليهم فقط ، وهكذا يذكر الكتاب المقدس أن المسيحيين ليسوا تحت الناموس الموسوى .
وبعد أسطر قليلة يعود كتاب شهود يهوه ليقول :
« احتوى الترتيب اليهودى على نموذج نبوى جرى إتمامه فى النظام المسيحى » .

وكمثال لهذا النموذج يقول كتاب شهود يهوه ص ٩٨ :
« ولرب سائل يقول ألا يختلف المقياس الأدبى ؟ ألم يشجع الناموس الموسوى على الانتقام ، طالبا نفساً بنفس وعينا بعين ؟ (تثنية ١٩ : ٢١) وكم يختلف ذلك عن التسامح المسيحى ولكن هل الأمر كذلك ؟! »

وهكذا يلف شهود يهوه مرة أخرى حول نقطة ممارسات الإسرائيليين ، وهم فى هذه الفقرة يفترون على نبي الله موسى سلام الله عليه . فأبداً لا يمكن ان يشجع الناموس الموسوى على الانتقام أما ناموس الكهنة والحاخامات فيفعل ذلك إلى اليوم، ونستطيع ان نخرج من التلمود ألف مثال . .

ولكننا لانستغرب شيئاً على اليهود ولا الشهود . وهم إذ يفترون على أنبياء الله فقد فعلوا ذلك مع ذاته العلية سبحانه (استغفر الله ومعدرة فناقل الكفر ليس بكافر) . .
ويضيف شهود يهوه تكملة لعباراتهم السابقة فيقولون :
« لاحظ أن الناموس لم يكن ليحث الإسرائيليين على طلب الانتقام الشخصى ، منفذا القانون بيديه . وعلى النقيض من ذلك فإن استعداد الله لقبول الذبائح ومسامحة الإسرائيليين رسم لهم مثال التسامح أحدهم مع الآخر » .

إنهم يحاولون أن يدافعوا عن الإسرائيليين فيفترون على الذات الإلهية وينعتونها بالظلم (تنزهت عن ذلك) ، فلقد رسم الله لهم مثال التسامح أحدهم مع الآخر بمسامحته إياهم وقبوله لذبحائهم . أما الآخرون فقد اباح لهم دمهم وأموالهم وأعراضهم وأمرهم بترويعهم دون رحمة ودون تسامح ودون دعوة للهدى لعلمهم يهتدون ، والدعوة كانت فقط لتسليم المدن والأراضى ؟! أى إله عنصرى هذا الذى يتحدثون عنه ؟!

وبخبت يستمر الشهود ليشرحوا التوجه الإلهى نحو الأمة المسيحية التى لم يعهد الله إليها بالتصرف كمنفذى أحكامه كما عهد إلى الإسرائيليين ، وإنه أيضا ليست للمسيحيين مملكة أرضية كما كان لليهود . بل هم أمة روحية أعضاؤها فى كل أنحاء الأرض !! ولذلك يجب ان يعيشوا كرعايا مسالمين خاضعين للقانون فى ظل الحكومات الكثيرة السائدة .

ماذا يقصد الشهود ؟ . أعد قراءة الفقرة السابقة وتساءل معى :
هل ما سبق هو ترسيخ للانتخاب الإلهى - كما يتصوره اليهود - للأمة اليهودية دون الأمة

المسيحية كمنفذى أحكام الذات الإلهية على الأرض وسياستها؟! نحن نتساءل ببراءة ونستسمح شهود يهوه أن نقبس جملة من كلامهم ونرددها معهم: «إن المشكلة عادة تكمن فى القلب».

مغزى نبوة الكتاب المقدس

«والنبوة هى أحد الأوجه البارزة للكتاب المقدس . وفى صفحاته يتضح أن الله «مخبر منذ البدء بالأخير ومنذ القديم بما لم يفعل» (أشعيا ٤٦ : ١٠) فقبل وقوع الحوادث بقرون أنبأ الكتاب المقدس بالممالك التى ستسود على المسرح الدولى وبالترتيب الذى ستظهر فيه».

الملاحظة الأولى التى سوف نقف عندها هى عنوان هذا الفصل وترتيبه التاسع بين فصول كتاب «شهود يهوه» حيث ينقل لنا العنوان معلومتين : الأولى : أن الكتاب المقدس يحمل نبوة (نبوءة) والثانية أن لهذه النبوءة مغزى . . ماهى تلك النبوءة وما مغزاها؟ سوف نؤجل الإجابة عن هذا السؤال مؤقتا .

أما الملاحظة الثانية والمتكررة فهى الخلط المتعمد بين العهد الجديد والعهد القديم حتى يدخل شهود يهوه إيهامهم وتلبيسهم على عقل المتلقى المسيحى .

ولو واصلنا قراءة السطور التى تلى مقدمة الفصل فسنتكشف أن نبوة الكتاب المقدس التى يقصدها الشهود هى تلك التى تخص الأنبياء العبرانيين ويصف شهود يهوه قيمة هذه النبوة أنها تميز الكتاب المقدس عن كل الكتابات المقدسة القديمة الأخرى وهذا الأمر له مغزى عظيم .

أما النبوة بين الأمم الأخرى (غير العبرانيين) فهى من نوع العرافة وبالتالى فهى ليست ذات قيمة عامة أو دائمة .

ولا يسعنا إلا أن نسأل : ماهى تلك الأمم (الأخرى) التى يتحدثون عنها؟ يقول كتاب شهود يهوه ص ١٠٣ :

«ويظهر التاريخ أن العرافين والأنبياء عند اليونانيين القدماء وغيرهم من الشعوب القديمة كانوا أشبه بالذين يرون البخت فى الأوقات الحاضرة . فهم لم يذهبوا إلى الناس برسائل نبوية من الله . وكانوا ينتظرون أن يأتى الأفراد إليهم طالبين الأجوبة ، التى تصاغ بعبارات غامضة ، كانت لاتعطى إلا عندما يدفع السائل غاليا ثمن الطقوس والتقدمات . وأولئك الذين لا يملكون المال كانوا يرجعون دون أى تكهن» .

لقد اختلط فى ذهن شهود يهوه مفهوم النبوة بعمل الكهانة وهو ميراث يهودى أعلى من شأن الكهنة وجعل لهم مكانة تطاول مكانة الأنبياء وأحيانا تزيد . . ثم من هم هؤلاء الأنبياء اليونانيون الذين يذكرهم كتاب شهود يهوه؟! هل سمع أحد عن أنبياء يونانيين؟! إن المقارنة

دائماً فى غير صالح شهود يهوه أو من يمثلونهم ، فهل يستقيم أن نقارن أنبياء الله إبراهيم ويعقوب وإسحق وسليمان وداود سلام الله عليهم جميعاً بالدجالين والمشعوذين والسحرة والعرافين؟ أعتقد أنه لا يصح أبداً. فذاك أمر السماء وهذا أمر الأرض .

لكن يستمر الشهود فى محاولاتهم لمنطقة هذيانهم ، يتساءلون ويجيبون ويوردون أمثلة عن نبوءات العهد القديم بعيدة المدى تلك التى تعلقت ببابل وأورشليم .

وحتى لا نتورط فى نقد العهد القديم حيث لا يسمح المجال فسوف نكتفى بالقول بأن هذه المقدمة الطويلة التى أجهد الشهود أنفسهم فى تدبيجها ماهى إلا تمهيد لنبوتهم القنبلة أو هدف الرسالة والسطر الأخير فيهما ولأن المريب يكاد يقول : خذونى . . فلنقرأ معا الفقرة التالية :

ولا يمكن للنقطة أن يقدموا أى دافع معقول إلى إضافة أمور مزورة إلى أسفار الكتاب المقدس هذه . . والاعتناء بالأسفار المقدسة كان يوكل إلى كهنوت إسرائيل الهرونى . فلو أضيفت أمور مزورة لكان ذلك بالتعاون معهم . ولكن لماذا يتعاونون فى تزوير كهذا؟ ولو كانوا سيفعلون ذلك لربما فضلوا إبقاء نبوات كهذه خارج الكتابات المقدسة ولماذا؟ لأن هذه النبوات ذاتها تحتوى على أقوى تشهير للكهنوت اليهودى لسبب عدم أمانتهم مرارا،^{١١}

إن الله يستدرجهم من حيث لا يشعرون . . ولننظر مرة أخرى للفقرة المنقولة من كتاب شهود يهوه . . إن الكلام كله دفاع عن الكهنة (أو المفروض هو ذلك) ونفى صفة التزوير وعدم الأمانة عنهم . . لكن النبوات ذاتها التى وردت فى الكتاب المقدس تحتوى على أقوى تشهير للكهنوت اليهودى لسبب عدم أمانتهم مرارا!! فأيهما نصدق . . النبوات التى وردت فى الكتاب المقدس أم شهود يهوه؟!

إذا صدقنا النبوات فمعنى ذلك أن الكهنة غير أمناء وبالتالي فلا بد أنهم مزورون ولربما زوروا تلك النبوات ذاتها . .

وإذا صدقنا شهود يهوه بأن كهنوت إسرائيل الهرونى أمناء وغير مزورين فسوف نكذب نبوات الكتاب المقدس التى وصفتهم بذلك . وبالتالي سوف ننسف قضية النبوات نفسها من الأساس . . فمن نصدق ومن نكذب؟!

النبوات المسيانية

وهذا طريق آخر يسلكه الشهود فى سبيل وصولهم لهدفهم الأساسى . . فعندما يقررون أن نبوات العهد القديم قد تمت بميلاد المسيح فإنما يمهدون للنبوة التى يعملون من أجلها . . وعلى هذا الطريق يورد كتاب الشهود قائمة بنبوات الأسفار العبرانية . ويستشهدون فى ذلك بعالم

(١) هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله ص ١١٠

الآثار: ج. ب. فرى الذى يقدر عدد النبوات العبرانية التى تمت فى يسوع المسيح بـ ٣٣٢ نبوة ويعلق على أن احتمالات إتمام كل هذه النبوات فى شخص واحد لا يمكن أن تكون تخمينات ذكية لمجرد بشر. ثم يدافعون عن الاتهام الذى يقول: إن يسوع رتب هذه الأمور عمدا لتنسجم الحوادث فى حياته مع كل هذه النبوات، فيسوع ليس مسئولا عن بداية حياته (الميلاد) أو تسلسل نسله كشخص منحدر من داود أو مدينة مولده (بيت لحم). . ثم يعرج الكتاب على رسالة عيسى نفسها (عليه السلام) فيتحدث عن تعاليمه التى هى أسمى أنواع الآداب. ويتطرق لنبوته بتدمير أورشليم سنة ٧٠ م ويدافع الكتاب دفاعا مستميتا ليثبت أن هذه النبوة بالذات كتبت بمعرفة مرقس ولوقا قبل تدمير المدينة بالفعل، ثم يبدأ الكتاب فى سرد حكاية التدمير ويورد بعض التفاصيل، وكيف كان القائد الرومانى الذى قام بتنفيذ العملية غير راغب فى ذلك لكنه صدع لما أمر به. ثم ينتهى الفصل بسؤال كان قد تم طرحه بصيغة أخرى فى العنوان:

«ما هو مغزى كل نبوات الكتاب المقدس هذه التى جرى إتمامها؟»

ويجيب الكتاب عن سؤاله:

«يعنى أن الكتاب المقدس الذى يحتوى على هذه النبوات لابد أن يكون حقا كلمة الله»

لكن هل يكفى هذا؟! لا أعتقد. . إن هناك ما هو أكثر وما هو أهم يمهد له شهود يهوه عندما يقولون:

«لكن هناك ما هو أكثر. فنبوات الكتاب المقدس لا تتحدث فقط عن الماضى السحيق. بل لها الآن إتمام يستحق الذكر كما سنرى»

فلنرَ معهم هذا الذى يستحق

نبوات الكتاب المقدس تراها تتم

والآن وقد وصلنا إلى الفصل العاشر من كتاب شهود يهوه فقد اقتربنا من يوم الدمار الشامل. لكن هذا اليوم له علامات ولا بد للشهود أن يورطوك معهم، وهم يخاطبونك الآن على أنك آمنت بأفكارهم ومعتقداتهم وبأسلوب مباشر: ولكنك شاهد عيان لأحد الأدلة الأكثر إقناعا على أن الكتاب المقدس كلمة الله. فأنت ترى شخصيا إتمام نبوات الكتاب المقدس فى أيامنا.

وتهل قبل أن تسأل الشهود: ألا تتعلق بعض هذه النبوات بدمار أورشليم لأنهم سوف يقولون لك:

«ولكن عند قراءتها يتضح أن لها أيضا تطبيقا يتجاوز كثيرا ذلك الوقت ليبلغ وقت تأسيس ملكوت الله برئاسة ابنه المسيح يسوع (لوقا ٢١: ٣١-٣٦).»

فلنتوقف هنا برهة ونعود إلى آيات الإصحاح الواحد والعشرين من إنجيل لوقا الذى
استشهد به شهود يهوه ونقرؤه معا . . تقول الآيات :

« ٣١ هكذا أنتم أيضا متى رأيتم هذه الأشياء صائرة فاعلموا أن ملكوت الله قريب » (٣٢) الحق أقول
لكم إنه لا يمضى هذا الجيل حتى يكون الكل (٣٣) السماء والأرض تزولان لكن كلامى لا يزول (٣٤)
فاحترزوا لأنفسكم لئلا تثقل قلوبكم فى خمار وسكر وهموم الحياة فيصادفكم ذلك اليوم بغتة (٣٥) لأنه
كالفخ يأتى على جميع الجالسين على وجه الأرض (٣٦) اسهروا إذن وتضرعوا فى كل حين لئلا تحسبوا
أهلا للنجاة من جميع هذا المزمع أن يكون، وتقفوا قدام ابن الإنسان »

تلك هى آيات الإصحاح التى أشار لها الشهود ولم يوردوا نصها . إنها تتحدث عن
علامات نهاية الزمان ، والمسيح يتحدث عن يوم الدينونة الذى هو يوم القيامة بكلمات واضحة
لا تحتمل التأويل . . فالسما والأرض تزولان ، والإزالة فى اللغة من الزول ، وأزال محاذن
فالسما والأرض اذ تزولان فهما ينمحيان من الوجود ، وإنجيل مرقس عندما يتحدث فى نفس
الموضوع فهو يعطى أوصاف نهاية الزمان :

« وأما فى تلك الأيام بعد ذلك الضيق فالشمس تظلم ، والقمر لا يعطى ضوءه ونجوم السماء تتساقط ،
والقوات التى فى السماء تتزعزع » (مرقس ١٣: ٢٥-٢٤)

وبذلك فالآيات التى استشهد بها الشهود تدمر فكرتهم من أساسها . إذ بانتفاء وجود الموقع
الأرضى لن يكون هناك مكان لجنتهم المزعومة ، ولعل شهود يهوه يعترفون بالترجمة العربية
للكتاب المقدس .

فإذا انتهى الشهود من هذه النقطة فهم ينتقلون إلى العلامات أو النبوات التى تخبر بانتهاء
«نظام الأشياء الشرير» هذا لندخل إلى «نظام الله الجديد» والتعبيرات ما بين الأقواس لهم ، أما
هذه النبوات فسوف نتعرض لها بالتفصيل عند مناقشة كتابهم «يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى
الفردوس على الأرض» لأنها وردت بتفصيل أكثر .

هل الكتاب المقدس عملى لأيماننا ؟

ماذا يستفيد المرء من تطبيق نصائح الكتاب المقدس الآن ، فى الوقت الحاضر ؟ هل يصير بها
الفقير غنياً ؟ وهل ينال المريض صحة تامة ؟ هل تصبح حياة الرجل أو المرأة أو حتى العائلة
خالية من كل مشكلة ؟

هكذا يتساءل الشهود فى مقدمة الفصل الحادى عشر من كتابهم ويجيبون عن تساؤلاتهم
هكذا :

« كلا ، لا يقول الكتاب المقدس إن ذلك سيحدث الآن فى الظروف الحاضرة وليس الكتاب المقدس

كتاباً فلسفياً يرفض أن يواجه وقائع الحياة كما هي ويظهر سبب كون المشاكل جزءاً من الحياة الحاضرة في النقص البشرى . ومع ذلك فمن بين كل الكتب يرسم وحده مبادئ ترشد في معالجة كل المشاكل الكبرى والمشاكل الصغرى التى تنشأ فى كل وجه من أوجه الحياة البشرية .

إن شهود يهوه يحاولون إمساك العصا من المنتصف ، فلو تساءل بهذا المنطق كل مؤمن قائلًا ماذا سأستفيد من تطبيق الكتاب المقدس الآن فى الوقت الراهن؟ وجاءت الإجابة : لا شىء . . . إذن فهو لن يعمل ولن يتخذ من أى كتاب مقدس منهجاً لعمله مادام لن يستفيد استفادة مباشرة ، مع أن جوهر قضية الإيمان هو الابتلاء والاختبار بالمنع والمنح بالخير والشر ، وهل عجزت قدرة الله سبحانه أن توجد هذا الفردوس الأرضى منذ خرج آدم يكابد المشقة على الأرض؟! لو حدث ذلك لانتفت الحكمة من الخلق ، حكمة الاختبار . فعلى أى شىء سوف يصبر الصابر؟ أو يفتن صاحب النعمة؟ إن هذه الدنيا ليست الهدف وليست النهاية التى سعى إليها المؤمنون أو تبشر بها الكتب المقدسة والأديان السماوية . . إنها الدنيا . . سجن المؤمن وجنة الكافر .

ولكن الشهود لا يكلون ومحاولتهم مستمرة لخداع الأغرار . . فهم يعودون ليخبرونا فى كتابهم بأنهم لا يطعنون فى الكتاب المقدس الذى يقدم التحسين والسعادة الآن فضلاً عن : (الرجاء العظيم للمستقبل) . . ألم أقل إنها محاولة لإمساك العصا من المنتصف وإرضاء الزبائن من كل الأصناف؟ . .

فكيف يقدم الكتاب المقدس الرجاء العظيم لمستقبل الناس من جميع الأجناس والقوميات والظروف . . ؟!

هنا لابد من الرجوع لأدبيات الكتاب المقدس ، و يفعل ذلك شهود يهوه ليحققوا المطلوب . وتعالوا نتأمل الأمثلة التى استقوها من الكتاب المقدس وكيف استخدموها فيما بعد لخدمة قضيتهم .

معالجة المشاكل الاقتصادية :

يستطيع الكتاب المقدس أن يضع على مائدة المرء المزيد من الخبز إذا اتبع النصائح التالية :

- ١ - يكون فى عمله حى الضمير وأكثر نشاطا .
- ٢ - يتحرر المرء من سلاسل التقاليد الخرافية التى تعيق التعلم والتقدم .
- ٣ - توافر المال عن طريق مجموعة جديدة من القيم ، وتشهير حماقة النظر إلى الحظ والنصيب فى المقامرة .
- ٤ - الإقلاع عن عادات أخرى كثيرة التكاليف مثل الممارسات المدنسة .
- ٥ - الابتعاد عن الفقر الناتج عن السكر بالاعتدال .

٦ - وأخيراً فممارسة نصائح الكتاب المقدس لاتدع الاستياء المر أو الحسد يسلبان القوة حتى فى حالة المحاباة والظلم فالصيت الحسن يبقى فى النهاية لصاحبه هذا علاوة على الموقف العقلى السليم للعامل الذى يمنع الخطأ .
وبتطبيق هذه النصائح استطاع حتى العبيد فى الأمبراطورية الرومانية قديما أن يعملوا من القلب بإخلاص .

تحسين الصحة العقلية والجسدية

الكتاب المقدس يرشد الناس لوضع الصفات البناءة الإيجابية مكان العواطف الضارة السلبية ، والكتاب المقدس يجعل مثل هذا التغيير ممكنا . . كيف؟ بتزويد المرء غذاء صحيا يمكن لعقله وقلبه أن يتغذيان به مدى الحياة ، ويعلم الكتاب المقدس الطاعة لله وقوانين الإنسان التى لاتناقض شرائع الله . وهذا الأمر يفيد الشخص كثيرا إذ يحميه من التورط فى الجرائم والمشاغبات ، فيملك ضميرا صالحا هو بركة تساهم فى نيل صحة جسدية جيدة ومزاج سعيد ، هناك أيضا مقاييس الكتاب المقدس السامية عن النظافة والآداب والاعتدال فى المأكل والمشرب .

الآداب والزواج

الأمانة الزوجية هى جزء من الزواج الناجح ، والكتاب المقدس بالنصائح والأمثلة العملية يظهر كيفية معالجة المشاكل الأخرى للحياة العائلية .

حياة عائلية سعيدة

بدقة يرسم الكتاب المقدس المعادلة الأساسية للسعادة الزوجية بالكلمات التالية :
« اخضعن لرجالكن كما للرب .. يجب على الرجال أن يحبوا نساءهم كأجسادهم .. فإنه لم يرفض أحد جسده قط بل يقوته ويربيه .. أما المرأة فلتهب رجلها » .

هناك أيضا تربية الأبناء ، بقدر مايخلط الآباء الحزم بالمحبة يتمكنون من التمتع باحترام أولادهم ومحبتهم . . وتعاليم الكتاب المقدس تساعد فى ذلك فتمنح كل عضو من أعضاء العائلة الإدراك بأنه مسئول أمام مانح الحياة السماوى عن الأمور التى يقولها ويفعلها .

متمتعون بالعلاقات السلمية وبالأمان

يعطى الكتاب المقدس مقاييس السلوك السامية فيقول :
« لاتجازوا واحدا عن شر بشر .. إن كان ممكنا فحسب طاقتكم سالموا جميع الناس ، لاتنتقموا لأنفسكم أيها الأحباء بل أعطوا مكانا للغضب لأنه مكتوب لى النعمة أنا أجازى يقول الرب . فإن جاع

عدوك فأطعمه ، وإن عطش فاسقه . لأنك إن فعلت هذا تجمع جمر نار على رأسه لا يغلبك الشر بل يغلب الشر بالخير - رومية ١٢ : ١٧ - ٢١ ،

وكل ماسبق كلام جيد وهو لا يخالف جوهر الأديان السماوية ومحاولة الإنسان الدائبة في سعيه منذ الخليقة للوصول إلى الحق والحقيقة وعبور نفق الدنيا الضيق إلى رحابة الآخرة ، لكن شهود يهوه سرعان ما يحولون القضية ليجعلوها مرة أخرى مقدمة لـ . . (نيل الحياة الأبدية) لا في كوكب سيار آخر بل هنا على الأرض!!

والآن جئنا إلى خاتمة هذا الفصل والفقرة الأخيرة منه تحمل عنوانا هو :
«برهان حي على كون الكتاب المقدس عمليا»

وأخرى بنا أن نقدم هذه الفقرة على أنها برهان حي على أن شهود يهوه جماعة يهودية . .
ظاهر الكلام يقول : إن شهود يهوه هي الجماعة المثالية وهي الأكثر تنظيما وفاعلية والأكثر التصاقا بتعاليم الكتاب المقدس من بين الجماعات الأخرى ، ويستشهدون على ذلك بتنظيمهم للمحفل الأسمى الذي عقد سنة ١٩٥٨ وحضره ١٢٣ بلداً مختلفا ممثلين عن كل فروع العائلة البشرية (من انتخبهم ممثلين عن العائلة البشرية؟! لا يقول لنا الكتاب) ويورد الكتاب بعض التقارير التي دبجت عن سلوك أعضاء الجماعة وهي بالطبع تقارير شكر تقطر بقصائد المديح . ولا ينسى كتاب الشهود أن يشير الى دول افريقيا أو كما أسماهم «مسيحيو المنطقة النحاسية» الذين تقول التقارير عنهم : إنهم مثاليون وبسبب مثاليتهم تلك تضطهدهم مجتمعاتهم!!
(هكذا دائما في التراجيديا الشر يطارد الخير) لكن رغم ذلك فإن مجتمع شهود يهوه قد زاد عدده على مر السنين .

وليس لنا تعليق على ماسبق إلا أنه : إذا كان ماسبق فيه ظل من الحقيقة فمرجعه تقصير أصحاب الرسالات السماوية وليس شطارة دعاة ورجال شهود يهوه .

ودليل آخر على خبث هذه الجماعة واتصالها بالصهيونية فهم لا ينسون توظيف عقدة الاضطهاد . . يقول كتاب شهود يهوه ص ١٤٨ :

«ورغم اضطهاد هذا المجتمع في بلدان عديدة فقد زاد عدده على مر السنين ، والصحافي الاسوجي الشهير «بجورن هالستروم» إذ تحدث عن اختبارات هؤلاء المسيحيين في المعتقلات النازية قال : عوملوا معاملة أردأ من أى فريق آخر ، ولكنهم بإيمانهم بالله تمكنوا من النجاة أكثر من غيرهم»

هل يحاول شهود يهوه توظيف أسطورة الهلوكوست؟!!

أو يحاولون إقناعنا بأن انصارهم - بالذات - خضعوا للتعذيب النازي؟! إنها محاولة خبيثة لجلب التعاطف بشكل غير مباشر لليهود مادمو قد حشروا في معتقلات التعذيب النازية مع اخوانهم المسيحيين .

كيف أتى الكتاب المقدس إلينا؟

بقيت من كتاب شهود يهوه ثلاثة فصول من بينها هذا الفصل الذى بين أيدينا والفصول الثلاثة هى «أخطر» فصول الكتاب فانتبهوا!!

يتساءل عنوان هذا الفصل عن كيفية وصول نصوص الكتاب المقدس إلينا نحن البشر، وهنا لابد أن تدور بعقل البعض أسئلة عن طريقة كتابة الكتاب المقدس، وهل أخطأ الكتبة وأضافوا آراءهم الخاصة لنصوصه؟ للإجابة عن هذه الأسئلة (الكلام لشهود يهوه) يلزمنا فحص مايعنيه الكتاب المقدس عندما يقول إنه «موحى به من الله» لكن قبل أن ندخل فى التفاصيل علينا ان نلفت النظر مرة أخرى أن شهود يهوه يخلطون عن عمد بين سجل العهدين القديم والجديد.

كيف أوحى به؟

يدخلنا الفصل سريعاً فى مناقشة حول كون الكتاب المقدس من عند الله أو هو إلهام بشرى كتبته مجموعة رجال أتقياء ملهمين.

فيقرر شهود يهوه أن عبارة موحى به من الله مترجمة من كلمة يونانية تعنى «الله نفخ» والله إذ نفخ روحه على رجال أمناء دفعهم الى كتابة الأسفار المقدسة، وذلك يعنى أن الله غرس رسائل أو رؤى فى دوائر عقول هؤلاء الأنبياء وبعدئذ كانت مسئوليتهم أن يسجلوها..

وفى وقت مبكر من كتابة الكتاب المقدس نقشت «إصبع الله» الوصايا العشر على لوحى حجر (خروج ٣١: ١٨) ولاحظ التعبير المادى والتشخيص الفج لأعضاء الله كما فى سفرى التكوين و الخروج مقابل لغة الأناجيل، حتى أن هذه الفقرة من كتاب شهود يهوه تضيف الآتى:

وهذه الوصايا هى الوحيدة من الكتاب المقدس الذى سجله الله شخصياً بالعمل المباشر.

وأسألك عزيزى القارئ: ماذا توحى لك عبارة (شخصياً بالعمل المباشر) التى وردت فى سفر التكوين، إذا عدنا إلى هذا السفر وقرأناه (وهو بالمناسبة يندرج تحت القسم الذى يبسط فيه الإله يهوه على الأمور) سنجد لغة الأسفار التى تنتمى إلى هذا القسم لغة فجّة واقعية غير منمقة تسمى الأشياء بأسمائها ولا ترتبك عند وصف بعض الأعمال أو الوقائع (١)

ونعود إلى شهود يهوه ونراهم يقولون ص ١٥١
«وكان الله أحياناً يملئ الرسائل أو يبعث بها بواسطة رسل ملائكيين إلى رجال أمناء. وكان هؤلاء يدونون الرسائل تماماً كما تعطى لهم.»

(١) سهيل ديب (الصدر السابق)

وهذه الطرق الثلاثة السالفة الذكر هي الطرق التي وصلت بها رسائل الكتاب المقدس . وكان يستطيع شهود يهوه أن يكتفوا بهذا المقدار لكنهم لم يكن يستطيعوا مراجعة سهام النقد الموجهة لطريقة كتابة وتدوين التوراة منذ عصر قيام مدرسة الإسكندرية التي احتضنت الفلسفة الإغريقية مرورا بالنزاع الذي نشأ بين السامريين والفرق اليهودية الأخرى حول «شكل الخط» الذي كتب به عزرا توراته ، ونقد المسيح للتوراة في مواضع شتى منها تقديس السبت والطلاق وتحريم بعض أنواع الطعام وفيما رواه القديس برنابا «قال التلاميذ يامعلم هكذا كتب في كتاب موسى أن العهد صنع بإسحاق أجاب يسوع متأوها هذا هو المكتوب ولكن موسى لم يكتبه ولا يشوع بل أحبارنا الذين لا يخافون الله (برنابا ٤٤ : ٤١) ثم حركة النقد الأوروبية التي نشطت إبان القرن السابع عشر . ومن أهم النقاد عالم يهودى هولندى اسمه «سبنوزا» فند آراء اليهود واطهر ان موسى لم يكتب التوراة التي هي بين أيدينا الآن (١) .

ولأن الشهود أذكى من أن يتجاهلوا هذا النقد الموجه للتوراة فقد ارتأوا ألا يجزموا بأمر قاطع فى طريقة الكتابة وآثروا أن يتركوا فرجة فى الباب لعلها تستوعب شكوك المتشككين . . يقول شهود يهوه ص ١٥٣ :

«ويتضح أنه فى حالات عديدة سمح للكتبة الموحى اليهم بألا يستعملوا مقدارا معيناً من المبادرة الشخصية فى أسلوب كتابتهم، فرغم أن روح الله أرشد أفكارهم فإنهم اختاروا كلماتهم الخاصة» . وشبه شهود يهوه ذلك بمدير الشركة التجارية يأمر كاتبه بكتابة رسالة مامبينا له النقاط الواجب ذكرها ثم يتركه على أن يعود ليقرأ الرسالة ويوافق عليها (المدير) كتعبير صحيح لأفكاره . . فهل يدافع شهود يهوه بهذا المثال عن عمل الكهنة اليهود الذين سيطروا على الشعب إبان سبيهم فى مدينة بابل واعادوا تحرير التوراة ورتبوا ليثبتوا نصها ويؤكدوا رؤيتهم الخاصة فيها؟! !

أما أن يشبه الله بمدير شركة ويشبه رسله وأنبيأؤه بوصفهم أفراد السكرتارية الذى يملى ويراجع النصوص عليهم فهذا تشبيه لا يقبله إلا «عقل مريض» وهو كلام مرسل لا يتقيد بمنطق ، إما أن يحاول شهود يهوه التدجيل على القارئ عندما يقولون له : «وهذا الأسلوب الذى يختلف تماما عن الأسلوب العادى فى التأليف قد أنتج تحفة فريدة - كتاباً مؤلفه واحد وكتبه كثيرون» .

- فإنهم بذلك يستخفون بعقله ويشوشون على تفكيره عندما يخلطون بين كتبة الأناجيل وكهنة العهد القديم ، ويحاولون أن يخلقوا رابطاً موضوعياً بين العهدين كأساس يساند عقائدهم التى يروجون لها . . يقول الشهود فى كتابهم ص ١٥٣ :

(١) اليهود ونقد التوراة - السيد محمد عاشور

«والموضوع الذى يتركز حول ملكوت الله، هذا الموضوع ذاته نجده من أول الكتاب إلى آخره، من الفردوس المفقود فى التكوين الى الفردوس المسترد فى الرؤيا وقد لزم ١٦٠٠ سنة ليتم تسعة وثلاثين كاتباً على الأقل كتابة الكتاب المقدس».

إنهم يحتملون الأسفار المسيحية خطاياهم ويفسرونها على هواهم وخاصة سفر الرؤيا وهو ما سنثبت خطأه فى الفصول التالية . .

مكتبة إلهية

الكلمة الانجليزية «بايبل» تأتى من الكلمة اليونانية «بيبليا» التى صارت على مر الوقت تصف مختلف الأدراج والكتب، وأخيراً مجموعة الأسفار التى تؤلف الكتاب المقدس، ودعاجيرون المعروف بترجمته اللاتينية للكتاب المقدس هذه المجموعة باسم «المكتبة الإلهية» . وأسفار الكتاب المقدس التسعة والثلاثون الأولى كتبت بالعبرية مع أجزاء صغيرة جداً بالآرامية أما الأسفار السبعة والعشرون الأخيرة فقد كتبت باليونانية .

وعن الاختلاف فى ترتيب أسفار العهد القديم (العبرانية) يضيف الشهود أنه رغم الاختلاف فى ترتيب الأسفار باختلاف الترجمات فإنها فى النهاية تجمع فى ثلاثة أجزاء عامة ١- تاريخى ٢- شعري ٣- نبوى، وهى مجرد تقسيمات عامة .

ويستمر كتاب شهود يهوه يدافع عن التحام العهد القديم بالعهد الجديد ليكونا فى النهاية مكتبة من الأسفار الموحى بها مجمعة باعتراف ومرتبطة معاً بموضوع رئيسى . لذلك فالكتاب المقدس يعكس حكمة ووحدة قصد الخالق المؤلف نفسه . . «حاشا لله أن يكون مؤلفاً كما يصفه الشهود» .

هل يتفق كتابى المقدس مع الكتاب الأصيل؟

وهذا باب آخر للاتهام يفتحه شهود يهوه من حيث يحاولون اغلاقه، وعنوان الفقرة مثل كثير من عناوينهم «جملة استفهامية» يناقشها شهود يهوه باستفاضه داخل الكتاب . . فيقولون ص ١٥٦ :

«كيف نعرف أن هذه الكتابات نسخت بدقة؟ وهل تستطيع أن تتأكد أن كتابك المقدس يحتوى على الكلمة الأصلية الموحى بها من الله، عن هذا الأمر يخبرنا التاريخ بأن كتبة الأسفار العبرانية كانوا مشهورين بدقتهم المتناهية والنسخ المكتوبة باليد (المخطوطات) كانت تصنع باعتراف كبير بواسطة مدارس خاصة بالكتابة . صحيح أن نسخهم لم تكن تصنع بالوحى، ولكن كثيرين منهم كانوا رجالاً أتقياء كعزرا الذى هو كاتب ماهر فى شريعة موسى التى أعطاها الرب إله إسرائيل» .

مرة أخرى يعترف شهود يهوه أن نسخ العهد القديم لم تكن تصنع بالوحى ولكن عن طريق رجال أتقياء . . فماذا عن التوراة نفسها التى قالت بغير ذلك؟! يقول سفر آرميا ٢٣ : ١٥

«لأنه من عند أنبياء أورشليم خرج نفاق فى كل الأرض . هكذا قال رب الجنود لاتسمعوا لكلام الأنبياء الذين يتنبأون لكم . فإنهم يجعلونكم باطلا يتكلمون برؤيا قلبهم لا عن فم الرب» .

كلام آرميا لا ينسحب على أنبياء الله لكنه يجوز على الكهنة الذين سيطروا على الشعب اليهودى ومازالوا وربطوا الدين بمصالحهم السياسية والقومية وبالطبيعة وعناصرها بعد أن دعاهم موسى للتوحيد الخالص الذى ينقل الإنسان إلى ما وراء الطبيعة وإلى عبادة الإله عبادة خالصة متفردة دون وساطة من كهنوت أو طقوس وتقدمات . .

ويعود الشهود مرة أخرى - أيضا - ليقارنوا وضوح مادة الكتاب المقدس بالنسبة للكتابات الكلاسيكية (كتابات هوميروس وأفلاطون وغيرهما) !! إنهم يكررون الوقوع فى هذا الخطأ عندما يقارنون التوراة (حتى ولو كانت مخرفة) ببعض كتابات الفلاسفة والشعراء . هذا عن العهد القديم . . أما عن العهد الجديد فانظر ملاحظتهم عليه . يقول الشهود ص ١٥٨ :

«إذا وضعنا جانبا الأشياء الزهيدة نسبيا ، كالتغييرات فى الترتيب وإضافة أو حذف أداة التعريف من أسماء العلم وأمثال ذلك ، فإن الكلمات التى تبقى عرضة للشك لا يمكن فى رأينا أن تتجاوز أكثر من ألف جزء من كامل العهد الجديد . .»

إنه نفى أقرب إلى الإثبات وأعد قراءة الفقرة السابقة مرة أخرى . ولاحظ أنهم قالوا إن هناك تغييرات فى الترتيب ، وإضافات ، وحذف لأدوات التعريف ، وفوق هذا وذاك هناك كلمات عرضة للشك !!

ليس هذا فحسب لكن خطة الهجوم على العهد الجديد تقتضى الزحف مسافة أخرى وفيها تهاجم ترجمات الكتاب المقدس تحت دعوى أن اللغات تتغير باستمرار ، ويوردون مثالا على ذلك بملاحظة التعديلات التى جرت فى أقل من ٩٠٠ سنة على ثلاث ترجمات إنجليزية فى إنجيل متى (١١ : ١٢) كالتالى :

And Fro the daies of Joon Baptist til now the Kyngdom
it" Of heuenes Suffrith Violence, and Violent Men rauyschen
Wycliffe- Purvey, c. 1388.

From the tyme of Jhon baptist hitherto the kyngdom of
heven suffreth violence and they that make vyolence Pull
it vnto them- tyndale, 1526

But from the days of John the BaPtist until noW the
kingdom Of the heavens is the goal toward Which men
Press, and those Pressing Forward are seizing it.,- new
world translation of the holy scriptures, 1961

(ويستشهد شهود يهوه بمثال آخر فى الترجمات العربية للعهد الجديد ، حيث يقولون إن

هناك عبارة زائفة أدخلت فى رسالة الإصحاح الخامس فى الجزء الأخير من العدد ٧ والجزء الأول من العدد ٨ حسب الترجمة البروتستنتية العربية طبع الأمريكان فى بيروت (ونقرأ فى الترجمة اليسوعية العربية شيئاً مماثلاً) وهذه العبارة هى :

«فى السماء . . الآب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد والذين يشهدون فى الأرض هم ثلاثة» وحسب قول شهود يهوه أنه طوال الثلاثة عشر قرناً الأولى للميلاد لم تشمل أية مخطوطة يونانية على هذه الكلمات والترجمة الحريصة للغة العربية تحذفها من متونها أما الترجمة البروتستنتية العربية ذات الشواهد تضعها بين هلالين موضحة فى المقدمة أنه ليس لها وجود فى أقدم النسخ وأصحها .

ولا يسعنا إلا أن نتساءل : ماذا سيستفيد شهود يهوه من التشكيك فى العهد الجديد تحت دعوى الدفاع عنه؟! سنعرف الإجابة حالاً فى الفصل القادم ، لكن قبل أن نتقل إليه نشير إلى أن كتاب الشهود يدافع فى فقرة أخيرة تحت عنوان «هل يصعب عليك أن تفهم الكتاب المقدس؟» عن لغة الكتاب المقدس باعتبارها لغة سهلة ويمكن ترجمتها بدقة ووضوح إلى أغلب اللغات العصرية لأنها بعيدة عن اللغة الغامضة المبهمة (حسب تعبير الشهود) التى تميز الفلسفات البشرية وهو يتطلب من القلب أكثر مما يتطلب من العقل .

«هل تمثل كنائس العالم المسيحى الكتاب المقدس؟»

لكى نملك مفتاح فهم هذا الفصل لابد أن نقرأ فقرته الأولى كما وردت فى كتاب شهود يهوه «هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله؟» الواردة ص ١٦٣ . . تقول تلك الفقرة :

«يعتقد كثيرون من الناس أن الكتاب المقدس مرتبط فى العالم المسيحى ارتباطاً وثيقاً ، وعبارة «العالم المسيحى» تشير إلى تلك البلدان والأمم حيث تنتشر الأديان التى تدعى المسيحية - فإذا كنت تعيش فى العالم المسيحى قد يدهشك أن تعرف أن تاريخ العالم المسيحى هو سبب رئيسى لعدم إظهار الملايين فى البلدان الأخرى اهتماماً بالكتاب المقدس ، وإن كنت تعيش فى بلد خارج العالم المسيحى فأنت على الأرجح تدرك مانعنى .

هذا هو مدخل الموضوع ومفتاح الكلام ، لقد أسفر شهود يهوه عن وجههم الحقيقى ، إنهم يطرحون أنفسهم بديلاً عن الكنيسة المسيحية . . وحجتهم أن هناك أدياناً تدعى المسيحية ، ولا حظ الغموض الذى يكتنف العبارة السابقة . فماذا يقصد الشهود بلفظة أديان ولماذا تدعى هذه الأديان المسيحية؟ وإذا كانت كذلك فماذا يسمى الشهود كنيستهم؟!

ويسترسل الشهود يكملون مابدأوه من هجوم على المسيحية المعاصرة . . حيث يصفون العالم المسيحى بأنه «يدعى تمثيل الله» نحن ننقل ما بين الأقواس من كتابهم - فهذا العالم هو

الذى انفجرت فيه العداوة والأناية مرة بعد أخرى فى عنف قاس بالغة ذروتها فى المذبحة الكبرى للحربين العالميتين ، وشهدت الحرب العالمية الثانية إحدى أمم العالم المسيحى تدخل حرباً ذرية ، ملقية قنبلتين ذريتين على أمة معادية غير مسيحية . . وتستمر موجات هجوم شهود يهوه تتوالى فيقولون :

«قد نجد الجريمة فى كل أنحاء الأرض لكن الجريمة فى العالم المسيحى تبلغ ابعاداً مخيفة لا مثيل لها خارج حدوده . وهذه تبعد الكثيرين عن الكتاب المقدس ، وبذلك فإن كنائس العالم المسيحى لا تؤثر فى الأمم تأثيراً مسيحياً أصيلاً وتتخذ الشعب خداعاً عظيماً . . ويجدر بنا أن نفحص الوقائع باستقامة»

فما هى تلك الوقائع التى يريد شهود يهوه أن يفحصوها لندعهم يقدمون وقائعهم ونفحصها معهم .

مثلاً يستشهدون بمقال جاء فى المجلة الدينية الشهيرة «القرن المسيحى» وينقلون عن عددها الصادر بتاريخ ٥ أيلول سنة ١٩٦٢ هذه الفقرة :

«إذا تحدثنا حقاً بصراحة ، ألا يكون الكتاب المقدس المغلق المغطى بالغبار ، والمملوء بقوائم الوفيات المصفرة ، رمزاً أفضل لحالة البروتستنتية فعلاً؟» .

لكن هل هذا يكفى . . بالطبع لا ، لذلك ينقلون أيضاً هذه الفقرة عن إحدى الصحف الكاثوليكية «لوكمسبورغر فورت» عدد ١٦ كانون الثانى سنة ١٩٦٥ . حيث تقول :

«أليس محزناً أن نجد الغالبية العظمى من الكاثوليك عندنا ، أجل ومن كهنتنا لم يكملوا قط قراءة الكتاب المقدس حتى ولا العهد الجديد؟!»

فى رأى شهود يهوه أن قلة الاهتمام هذه بالكتاب المقدس داخل العالم المسيحى ليس مرجعها فقط الإهمال من جهة أعضاء الكنيسة ورجال الدين ، كلا فالقضية أعمق من ذلك بكثير . وهى ليست مسألة اهتمام لكنها مسألة إيمان .

ويواصل شهود يهوه هجومهم على الكنيسة بكل طوائفها . . المشيخية والمعمدانية والجماعية والأسقفية ، والإنجيليكية واللوثرية والنظامية ، وذريعتهم فى هذا الهجوم أن رجال الكنيسة لا يؤمنون بكون الكتاب المقدس هو كلمة الله الموحى به .

فهل يهاجم شهود يهوه الكنيسة دفاعاً عن قدسية الكتاب المقدس أو لتصحيح وضع خاطئ فى الكنيسة المسيحية؟! لا أعتقد . ودليلي أنهم فى فقرة تالية لهذا الهجوم ذكروا أن رجال الدين المسيحى أنكروا بالكلية وحى الكتاب المقدس من الله!!! والملاحظة الأخرى أن كل الهجوم منصب على رجال الدين المسيحى بينما لم يمسوا طرف رداء واحداً من رجال العهد القديم ولم يهاجموا الكنييس اليهودى وهل الأخيرون هم المحافظون على عهد الله وعلى تعاليم كتابه ولم يشتركوا أو يتورطوا فى تلك الجرائم التى اتخذت أبعاداً مخيفة مثل مسيحيي العالم المسيحى؟!!

إنه الدخول من الباب الخلفى لاختراق المسيحية وتحطيم كنيستها وزرع بذور الشك وعدم الطمأنينة بين الطوائف المسيحية الصهيونية التى يهاجمونها هى الأخرى من باب ابعاد الشبهة ولصالح التوجه الأساسى والقضية الرئيسية التى إن تهنا نحن عنها فهى لا تتوه عنهم لحظة . . . ويقول كتاب شهود يهوه فى فقرة تالية مايفضح كاتبيه :

«وهؤلاء القادة الدينيون بإنكارهم وحى الكتاب المقدس ككلمة الله، يظهرون الله غير قادر على الكلام ودون أى اتصال بالجنس البشرى، وفضلا عن ذلك يحاولون بصورة خاصة هدم الإيمان بأجزاء الكتاب المقدس التى تتحدث عن اتخاذ الله اجراءات تجاه الأرض والجنس البشرى عليها وهكذا يريدون جعل الله عاجزا تجاه الشؤون البشرية» .

أى قادة دينيون يقصدونهم شهود يهوه؟! وكيف يستقيم اطلاق لفظ رجل دين على شخص ينكر الأساس الذى بُنيت عليه ديانته؟!!

إننا نستطيع أن ندرك بسهولة سبب هذه الحرب التى يشنها الشهود على رجال الدين المسيحى . فعلاوة على التوجه الأساسى الذى ينشد اختراق الكنيسة المسيحية وهدم معتقداتها فهناك ذلك الدور الذى يقوم به القساوسة الواعون لأبعاد المؤامرة فى كشف زيف وتزوير شهود يهوه، ومع رفض رجال الدين المسيحى المستنيرين لتفسير الشهود السياسى للعهد الجديد بما يتفق وأغراضهم، فلا بد إذن من الرد على هذا الهجوم بهجوم آخر مضاد .

ولا ينفك الشهود يحاولون ترسيخ مفهوم الإلحاد المسيحى فى بقية أجزاء هذا الفصل من كتابهم ، وتستطيع أن تندهش حينما تكتشف أنهم يهاجمون رجال الدين البروتستانت الغربيين فيقولون :

«إن موقف الله ميت يسود أفكار ٩٠٪ من اللاهوتيين البروتستانت تحت ال ٤٠ من العمر، ومع ذلك يدعو رجال الدين هؤلاء أنفسهم مسيحيين» .

إن طوائف البروتستانت الغربيين والمتطهرين قد تبنا منذ وقت مبكر الصهيونية المسيحية وجعلوا أدبياتهم امتدادا للأدبيات اليهودية فيما يتعلق بعودة المسيح المخلص على جبل صهيون

ونستطيع أن نضم لهؤلاء أتباع الكنيسة المورمونية والطائفة التبديرية فيما يسمى بتجمع الأنكلوساكسون البروتستانت البيض .

White Anglo-Saxon Protestant

فلماذا يهاجمهم الشهود رغم اتفاق المصالح والتوجهات؟! إنهم يهاجمون منهم من يفضح فكرهم . . ثم إن شهود يهوه يخوضون معركتهم بمفهوم الحرب الوقائية ، بمعنى أن أتهمك أنك ملحد بالكل قبل أن تشكك أنت فى بعض معتقداتى . ومن هنا فقد هاجم شهود يهوه رجال الكنيسة المسيحية جملة قبل أن يناقشواهم -هم- فى التفاصيل . فإذا احتكم الخصمان لواحد متردد بينهما فالأولى أن يقبل شهود يهوه ويرفض

الكنيسة الملحدة التي تنكر وجود الله ولا تعترف بوحى الكتاب المقدس (هكذا يلعبها الشهود) يقولون بالنص ص ١٦٧ :

«يخبرنا أ. هاريس وهو رجل دين كندى فى كتابه «كنيسة بلا إله» أن ورنر بلتز الذى ألف كتاب «الله ليس موجودا بعد»، هو قس لكنيسة إنجلترا... والأب جاكسن الذى يقول إذا كان هنالك إله فلانستطيع أن نتكلم عنه ككائن متفوق، هو قس لإحدى الجامعات، وتوما آليتز الذى كتب إنجيل الإلحاد المسيحى هو استاذ لدروس الكتاب المقدس فى جامعة أمريكية، وأنا من ادارة أبرشية أنغاليكانية فى تورنتو وأدعى أننى مسيحى وأنغليكانى ومع ذلك فإننى أستطيع أن أقول بكل جدية انه ليس إلهًا»

لقد استشهد الشهود على إلحاد العالم المسيحى بعالم ملحد يدعى المسيحىة إنهم يفعلون مثل رجال البوليس عندما يلجأون إلى داعة لتعترف على الشرفاء أنهم يزاملونها المهنة (معذرة للتشبيه) لكن أليس ماسبق تفوح منه رائحة العمل المخبراتى؟

إنهم وبعدهد الكلمات التى سودوا بها أوراق هذا الفصل من كتابهم يحاولون أن ياصلوا لدى القارئ مفهوما مؤداه أن فساد العالم المسيحى قد طغى، وهاهم أولاء فى فقرة أخرى يعنونونها بـ «موقف رجال الدين من آداب الكتاب المقدس» نكتشف من السطر الأول ماينوى كتاب الشهود أن يقوله عندما نقرأ:

«تدعى كنائس العالم المسيحى منذ عهد بعيد أنها حارسة للآداب العامة»

لاحظ كلمة «تدعى» وأعد قراءة السطر، وبعد يتواصل الكلام ليشير إلى مايصفونه بالانحطاط الاجتماعى مثل ظواهر الطلاق والجناح وجرائم العنف وكل ذلك بسبب عدم تطبيق المقاييس السامية للسلوك الواردة فى الكتاب المقدس والتى هى سهلة وغير غامضة وتدعو إلى تحديد الاتصال الجنىسى بالأشخاص المتزوجين، وبعد ذلك يتساءل شهود يهوه:

«فهل يمثل قادة كنائس العالم المسيحى تعاليم الكتاب المقدس بهذا الشأن؟»

فى إجابتهم عن هذا السؤال يخبرنا الشهود أن القادة الدينين المسيحيين يدافعون عما يسمى «الآداب الجديدة» التى تدعو إلى الزنا أو «العلاقات الجنسية الإضافية» كما يسميها الشهود. وتعدد الزوجات، ويورد الكتاب بعض الكلمات والتعليقات لمن أسماهم رجال دين يدافعون فيها عن الحرية الجنسية أو «فهم الجنس فى عصر حبوب منع الحمل» ثم يقول الشهود رأيهم فى ذلك باعتبارهم حراس الفضيلة الوحيدين فى هذا الزمن وبعدها يتساءلون بخبثهم المعهود:

«إذا حاول القسوس إضعاف لا تقوية نفوذ تعاليم الكتاب المقدس فى الناس، كيف يمكن اعتبارهم ممثلين للكتاب المقدس؟»

وتترى الاتهامات تقول صراحة إن العالم المسيحى يدعو للسدومية واللواط. بل إن بعض الكهنة الكاثوليك يعقدون زواجا بين السدوميين وهذا مخالف لموقف الكتاب المقدس الواضح

جدا من ذلك (الرأى لشهود يهوه) والذي يرفض تماما هذه الممارسات . . ثم يدخلنا كتاب الشهود فى جدل يبنى على احتمال تشكك بعض القراء فيما سبق من كلام لذلك يوردون سؤالا على لسان مجهول يقول :
«لم أسمع قس كنيسة يتفوه بعبارات كذلك»
والرد جاهز عند الشهود :

«ربما لا ولكن هل سألته (قس الكنيسة) عن موقفه من هذه الأمور؟ أين هى أصوات احتجاجهم ودفاعهم بإخلاص عن الكتاب المقدس؟ وما القول اذا سمحت الهيئات الكنسية لرجال كأصحاب تلك العبارات بالاستمرار كممثلين معينين لهم؟ وهل تستطيع هذه الهيئات الكنسية فى العالم المسيحى أن تتنصل من المسؤولية؟»

لقد حاكموا ضماير الناس ووزعوا اتهاماتهم على الجميع وقولوا من لم يقل . . وإمعانا فى التشكيك تتساءل الفقرة فى نهايتها بمسكنة :
«فكيف يصف يسوع إناسا يفعلون الأمور ذاتها اليوم؟ وهل يمثل رجال دين كهؤلاء الله وكلمته حقا؟»

وما هو دافعهم لذلك؟ يتوقع الشهود أيضا هذا السؤال ولذلك فهم يوردون له الفقرة التالية .

ما هو دافعهم؟

يقول كتاب شهود يهوه عن دوافع رجال الدين المسيحى فى عدم الالتزام بأدبيات الكتاب المقدس :

«فرجال الدين المسيحى يحاولون إرضاء سامعيهم ليربحوا رعايا كثيرين وتأيدا ماليا حسنا . وإذا يسعون وراء الشهرة يجعلون مبادئ الكتاب المقدس رخوة تدريجيا ويهجرون مقاييس بره . وهم يخففون كلمة الله كأولئك الغاشين الخمر قديما الذين أضافوا اليها الماء لزيادة مقدارها - ٢ كو ١٧: ٢»

وتعلو نبرة الهجاء تدريجيا ويمضى الهجوم خطوة اضافية عندما يقول الشهود فى فقرة تالية :

ومن هذا القبيل لاحظ هذه التعليقات لقس من الكنيسة المسكونية الأولى فى دنفر عن رجال الدين فى العالم المسيحى : تقدروا طوائفنا بنوع الإحصاءات التى يمكن أن نجتمعها (الأعضاء والمال والإرساليات) والتأيد المالى لأبنيتنا الكنسية الفخمة، ورجال الدين العصري هو من أوجه عديدة كزانية ابرشية، فنحن سرعان مانصير رجال هيئة فبموافقتنا نضمن لأنفسنا عملا مدى الحياة . . إلى آخره»

وبعد . . إن الشهود يجهزون مسرح الأحداث وهذا التجهيز يستلزم تهيئة عقل الآخرين لتقبل فرضية أننا نعيش فى الأزمنة الصعبة أو الأيام الأخيرة حيث يخون الجميع الله إلاهم

وحيث يكون الناس كما يصور الكتاب المقدس «على صور التقوى ولكنهم منكرون قوتها» وهذا الانحراف بمقاييس الكتاب المقدس الذي يعود إلى القرون البكرة للعصر الميلادى قد أنبأ به المسيح حيث قال : إن عدو الله الشيطان ابليس سيزرع أيضا فى هذا الحقل «زوانا» بنى الشرير ، وسيدع الله كلا «الحنطة والزوان» ينمو إلى «وقت الحصاد» .
كذلك حذر الرسول بولس المسيحيين فى آسيا الصغرى من هذا الارتداد كما يسميه شهود يهوه . وقال لهم :

«أعلم هذا أنهم بعد ذهابى سيدخل بينكم ذئاب خاطفة لا تشفق على الرعية ، ومنكم أنتم سيقوم رجال يتكلمون بأمور ملتوية ليجتذبوا التلاميذ وراءهم - أعمال ٢٠ : ٢٩ - ٣٠» .

وبعد الفقرة السابقة المنقولة من الكتاب المقدس يورد شهود يهوه مباشرة الفقرة التالية :
«والدليل التاريخى هو أن أمثال الرجال الذئاب قد حولوا الكثيرين من مقاييس الكتاب المقدس إلى الأمور العالمية ، وقال المسيح يسوع بوضوح : «مملكى ليست من هذا العالم» .

هكذا قال المسيح . . «مملكى ليست من هذا العالم» فكم حاور وناور الشهود ليصلوا للتفسير السابق لقول المسيح ؟ بالفعل مملكة السيد المسيح ليست من هذا العالم وهى أيضا ليست من عالم شهود يهوه . لقد حذر يسوع المسيح تلاميذه من أن يطرحوا اللآلئ تحت أقدام الخنازير . . ولو كان الشهود يعلمون الحقيقة ويبدلونها فتلك مصيبة وإن كانوا لا يعلمون فالمصيبة أعظم . . لقد بلغت بهم الجرأة إلى الحد الذى يوردون فيه قول المسيح الواضح الكلمات والمقاصد ويوهمون السامع بشرح يجافى الحقيقة ليلتبس فى ذهن الجاهل الحق بالباطل وهو ما يتوافق وغياباتهم !! هذا هو منهجهم وطريقتهم . . .

ثم ينقب الشهود فى حوادث التاريخ لعلمهم يجدون ما يستخدمونه فى حربهم ضد المسيحية ، فيصادفوا الحروب الصليبية . .

وهنا يلبس الذئب إهاب الشاة وينبرى يدافع عن اليهود والمسلمين إبان الغزو الصليبي البربرى المسمى بالحمالات الصليبية التى يقول كتاب الشهود عنها :
«كانت الحملات الصليبية عرضا للهمجية غير المضبوطة البعيدة عن المبدأ والمطلقة العنان باسم المسيح»

ليس هذا فحسب لكنهم وصفوها أيضا بحشود النهب والتخريب التى أرسلها القادة الكنسيون وأنتجت الكثير من اراقة الدماء عندما احتلت أورشليم وذبحت فيها المسلمين واليهود دون رحمة . .

إن الشهود يلقون شباكهم فى كل اتجاه لعلها تعود محملة بصيد . فهل ننسى أنهم هاجموا بشدة البروتستانت الغربيين ضمن من هاجموا رغم ذلك التحالف الخفى بين حركة الإصلاح

البروتستانتية الأوروبية والصهيونية فيما يسمى التحالف اليهودي المسيحي؟ . . إن الكلام التالي نقلا عن كتاب شهود يهوه يؤكد مذهبنا إليه . يقولون ص ١٧٦ :
« والإصلاح البروتستنتي إذ بدأ في القرن السادس عشر، جلب زيادة في قراءة الكتاب المقدس مدة من الوقت ورافقت ذلك تحسينات عديدة في التعليم والتشريع، فاسحة المجال للمزيد من العدل وعدم التعصب ولكن القادة الدينيين للكنائس البروتستنتية لم يصغوا الى نصيحة الكتاب المقدس التي أعطاهما الرسول بولس في اكورنثوس ١: ١٣-١٤ »

فماذا دعا اليه الرسول بولس؟ لقد دعا إلى عدم الاختلاف وأن يكون الجميع كاملين في فكر واحد ورأى واحد .

لكن رأى شهود يهوه في هؤلاء القادة الدينيين للكنائس البروتستنتية فيما بعد أنهم :
« لم يختلفوا فيما بينهم فحسب بل تمسكوا أيضا بتعاليم عديدة تناقض الكتاب المقدس . بما فيها تعاليم ثلاث من الآلهة، كلهم متساوون وكلهم أزليون وكلهم من نفس الجوهر ولكن يسوع قال «أبى أعظم منى» يوحنا ١٤: ٢٨، ١٩٥، ٣٠ » وتمسكوا بتعاليم هاوية مشتعلة بنار حرفية يعذب فيها الله الأشرار ولكن الكتاب المقدس يقول إن الموتى «لا يعلمون شيئا» وأن «أجرة الخطية هو موت» لا عذاب أبدي «جامعة ٩: ١٠ » .

أعتقد أنه لم يعد هناك مجال للشك في أن شهود يهوه لا يمثلون كنيسة مسيحية، وبغض النظر عن اعتقادات المسيحيين بالنسبة للثالوث المقدس أو عذاب الآخرة، والتي نستطيع أن نضيف إليها أيضا اعتقادهم فيما يخص مسألة المجيء الثاني للمسيح وما يتبعها من حوادث واختلاف ذلك اختلافا جذريا مع معتقدات شهود يهوه فإن المسيحية في النهاية ديانة تنتمي إلى رسول من رسل الله . إما أن تؤخذ كلها أو ترفض كلها . لكن أن يأتي من يأخذ بعضها ويرفض بعضها فهو كمن يعمل بمحول الهدم في حوائط وأساسات البناء بدعوى أنه يقومه .
إن الشهود يستهدفون كرسى البابوية بلا أدنى شك يريدون أن ينزعوه وهم يسلكون كل السبل التي تؤدي لتلك النتيجة . وقرأ ماذا يقولون نقلا عن كراسة «الحقيقة عن مجالس التفتيش» والتي يعتبرونها مرجعا كاثوليكيًا رومانيا : .

«لا يمكن للكنيسة أن تتصل من مسؤولية التعذيب أو حرق الضحايا على الخشبة . . ونحن نعتزف بصراحة بمسؤولية البابوات في استعمال التعذيب وفي حرق آلاف الهرطوقيين على الخشبة وموافقهم على إجراءات قاسية ووحشية كهذه هي دون شك من أكثر اللطخ اسودادا في سجل المنصب المقدس وستبقى إلى الدهر سبب خزي وعار على البابوية» .

ألا يذكركم ماسبق بقولهم في مجمع بنائ بريث الذي عقد في باريس عن ملك اليهود المنتظر الذي لن يرضى بحكم العالم قبل خلع البابا عن كرسيه؟!
إن العبارة وإن كانت تبدو في ظاهرها تعبير عن فكر تأمرى إلا أن القراءة المتأنية لها

ستكشف عن خطوات ومراحل مجدولة . . فإذا كانت الأسباب لا بد أن تسلم إلى نتائج فإن الأسباب تقول لا بد من تهيئة العالم لقبول ملك اليهود أو المسيح المخلص الذى ينتظرونه والديانة المسيحية فى عمومها لاتعترف بهذا المعتقد كمرجع فلا بد من اختراقها وهدمها من الأساس وما منصب البابوية إلا رمز من رموز تلك الديانة . . وبالتالي لا بد أن يكون مستهدفا فى ذاته وفيما يمثله . . ثم ينتهى فاصل الهجوم بعبارة قاسية يصف فيها شهود يهوه العالم المسيحى بأنه خدعة كبيرة يجرى اقترافها باسم المسيحية .

العالم المسيحى يحصد مازعه

والآن . . جاء وقت التمهيد للذروة أو الكلیمكس وبعد أن بلغ التوتر مدى بالقارئ عبر صفحات عديدة مليئة بالاستفهامات والاجابات الملفقة يعلن الشهود أن العالم المسيحى سيحصد مازعه أو بعبارة أقرب إلى لغة الحوار المسرحى : «لقد حان وقت الحصاد» ولا مانع هنا من اقتباس بعض الكلمات والعبارات من الكتاب المقدس ليقول الشهود : «والفرق بين «الزوان» أو المسيحيين الزائفين الذى زرعه خصم الله «والحنطة» أو المسيحيين الحقيقيين يمكن الآن تمييزه بوضوح . .

اخرجوا منها يا شعبى لثلاث تشاركوا فى خطاياها . . فإذا أردت أن تكون من بين الذين يدعوه الله «شعب» لاتستطيع أن تنتظر من العالم المسيحى الإرشاد فيما يتعلق بكلمته ولا المثال الذى يعكس تعاليمها ومبادئها .

من هو شعب الله إذن؟ إن الشهود يعلنون صراحة أنهم المسيحيون الحقيقيون ، متحدون ، يعيشون فى سلام ، ولديهم محبة واحدهم للآخر ويعرفون الحق ، عن الله وكلمته . فهم إذن شعب الله الذين يتبعون تعاليم يهوه ويقدمون لمن يتبعهم الرجاء العظيم الذى يوحدهم . . فما هو هذا الرجاء الذى يقدمه الشهود؟
يجيب كتاب شهود يهوه :

الفصل الأخير من هذا الكتاب ينبئك بذلك

«الكتاب المقدس دليلك إلى مستقبل سعيد»

«بعد أن تأملت فى الأدلة ما هو استنتاجك؟ هل الكتاب المقدس حقا كلمة الله؟

وهكذا يبدأ الكتاب خطوته الأولى إلى المستقبل السعيد بتساؤل لا يملك القارئ المسيحى إلا أن يجيب عنه بالقبول ، لكن لا مانع من التثبيت لذا يجيب كتاب الشهود نيابة عن القارئ بنعم ، والسؤال والإجابة ماهما إلا استدراج للضحية على طريقة أن المسلمات لا بد أن تؤدى

إلى مسلمات . فمن يؤمن بأن الكتاب المقدس حقا هو كلمة الله لا بد أن يؤمن بما جاء فيه ، (وهو بالطبع لم ينجى ومن الظلم أن نحمل الكتاب المقدس ما لا يحتمل) . . المهم أن الشهود سوف يغرقون فى تفاصيل يقدمونها على أنها العلاج الذى يقوم الأمور على هذا الكوكب السيار ، ويدخلون مع القارئ فى حوار من طرف واحد يفترضون فيه أنه وافقهم على هلاوسهم وأنه صار يتقلب على جمر الخطيئة منتظرا الخلاص على أيديهم فيسألونه : اذا كان الأمر كذلك ، فأنت تريد أن تعرف العلاج الذى يقدمه (الكتاب المقدس) وتريد أن تكون على وفاق مع ذلك . . ثم يخرج الشهود بالمعجزة .

إدارة جديدة لكل الأرض

يقول شهود يهوه فى تقديمهم لتلك الإدارة :
«إن الكتاب المقدس كشف عن سبب فشل حكم الإنسان فى الأرض وأن يهوه الله لم يقصد أن يسود الإنسان الأرض مستقلا عن خالقه لذلك . فإن ابن الله المسيح علم الناس أن يصلوا إلى الله : «ليأت ملكوتك ، لتكن مشيئتك كما فى السماء كذلك على الأرض . . فهل تصلى من أجل ذلك ؟ إذن يجب أن تدرك أن استجابة الله لهذه الصلاة تعنى نهاية الحكومات من صنع البشر وتعنى مجيء كل الأرض إلى ظل حكومة واحدة أساسها سماوى : ملكوت الله - دانيال ٢ : ٤٤ .

بالطبع ماسبق هو نوع من الختل والكذب يشرحه الشهود باستفاضة فى كتاب آخر بعنوان «يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض» سوف نعرضه فى الفصول التالية .
والفكرة فى أساسها فكرة يهودية صهيونية يقدمها شهود يهوه على أنها حلم السياسيين الذى لم يستطيعوا تحقيقه والله سوف يحققه ويضع على رأس تلك الحكومة ابنه يسوع المسيح بعد أن يستأصل الأشرار والغادرين وجميع مثيرى الظلم ومؤيديه بين البشر ستجرى إزالتهم عندما يدمر الله (كل الدين الباطل) بعد ذلك فى حربه فى هر مجدون .

وعبارة «كل الدين الباطل عبارة غامضة مثيرة للشك ، فأى دين باطل يقصدون ؟ هل الدين المسيحى ورجاله الذين أشبعهم شهود يهوه هجوما أو الدين الإسلامى أو الكونفوشسيه ؟ أو البوذية ؟ ولهم أتباع كثيرون أو عبدة النار أو إلى آخر المعتقدات السماوى منها أو الأرضى أو الأسطورى .

بالطبع لا بد أن تكون تلك العبارة غامضة وفضفاضة حتى تحتمل جميع مخاليفهم من الجوييم، فإذا ما انطوى هذا الجوييم تحت جناحهم فلا مانع من قبوله . . ثم هل يحتاج الله إلى حرب ليبارز بها عباده ؟ !

إن جرب الله فى هر مجدون كما وردت فى سفر الرؤيا هى إشارة رمزية لانتصار قضية الإيمان على مضطهديه ، وسبحانه قادر على أن يهدى من يشاء لو أراد وهو قادر مقتدر . أما

مسألة الحرب هذه ورغم أنف دعاوى الشهود فهي فكرة أصولية يهودية مرجعيتها التوراة المحرفة لرسالة موسى عليه السلام . ومن يُرَى التأكد فليرجع لأسفارها من أول سفر الخروج إلى آخر سفر معترف به أو سرى ، ورغم أن الشهود أجهدوا أنفسهم فى بناء هيكل أدبى ينصبوا عليه فكرتهم الخبيثة فإنهم ينسفون هذا الهيكل بين الحين والآخر ، . . وماذا بعد هـر مجدون؟

سيزيل الله النفوذ غير المنظور خارج الأرض الذى يشير فعل الشر والمقصود به الشيطان إبليس وأعوانه وعشراؤه الروحانيون والملك فى حكومة الله قادر على فعل ما لا يستطيع العلم النووى ان يفعله الآن (هكذا يقول الشهود) وهو شل نشاط هؤلاء الأجناد الإبليسيين .

سلام وأمن دائمان

«وماذا تجلبه عملية التطهير هذه لأولئك الذين ينالون النجاة؟ إنها تعنى نهاية الحرب وكل البرامج العسكرية»

وهذه فكرة أخرى من أدييات الخداع التى يبنى عليها الشهود دعوتهم فمن هذا الذى يرفض أن ينزع السلاح من العالم ويستبدل به الطعام والدواء والكساء لجموع المحتاجين؟! يمضى الشهود يرددون على استفسارات فى خيالهم مثل : وماذا سيمنع الجريمة من أن ترفع رأسها البشع فيما بعد لتشوه السلام والنظام الجيد فى الأرض؟ وتجىء إجاباتهم تقول : ستضمن ذلك حكومة الملكوت فروح الله هى التى ستردع وأثره فى قلوب البشر وعقولهم سوف يساعد على التخلص من الميول الحيوانية ويسألون أيضا : «وهل تسر أن يكون جيرانك رجالا ونساء يحبون الله بإخلاص وأن تكون جارا من هذا النوع؟!» ومن يكره؟ لابد أن يكون هذا رد المتلقى للسؤال ، وحيثذ يلقمه شهود يهوه بالمعلومة التالية :

«إذن أنت تريد أن يشملك البرنامج التعليمى الذى تقدمه حكومة ملكوت الله»

إنه لابد برنامج لغسل الأدمغة ، وعيلك أن تبحث عن أقرب عنوان لشهود حكومة ملكوت يهوه ليغسلوا لك دماغك بعد أن يمسخوا لك دينك ويشوهوا عقائدك .

جنة تشمل الأرض كلها !

أمنية غالية وحلم البشرية الأزلئ ومنها يدخل كتاب شهود يهوه مرحلة جديدة فى خداعه ، فيصف أولا (الكوكب السيار) وكيف نجده اليوم بصورة بشعة وقد تلوث هواؤه وازدحم بالمساكن الحفيرة . .

ثم يسأل الشهود:

«هل تفرح شخصيا بوعد الكتاب المقدس بأن يدمر الله قريبا «ويهلك الذين يهلكون الأرض؟» ولن ينتظر الكتاب إجابة هذه المرة لأنه سريعا يبدأ فى شرح طريقة الهلاك المنتظرة عندما تكتسح عاصفة هرمجدون هذه العناصر (الشريرة) وتطهر الكوكب السيار الأرض، وساعتها تصير الأرض حديقة فسيحة ويعيش كل من الإنسان والحيوان فى سلام واحدهما مع الآخر، وإذ يطلب الناجون من هرمجدون بركة الله وتوجيهه ستعطى الأرض غلتها بوفرة ورخاء وسيحافظ الله على وعده المسجل فى إشعياء «يصنع رب الجنود لجميع الشعوب . . . وليمة سمائن وليمة خمر على دردى سمائن ممخة». بالطبع الآية السابقة من سفر أشعياء فى العهد القديم لها مناسبتها التى لا تتفق وحشرها هنا لكن ماعلينا، لننظر لباقي الامتيازات فى حكومة شهود يهوه.

التمتع الصحى بالحياة إلى الأبد

«يهوه بواسطة نبيه اشعياء وعد بأن ييلع الموت إلى الأبد ويمسح السيد الرب الدموع عن كل الوجوه . . . فهل تسعى لتكون بين أولئك الذين سيستفيدون عندما يطبق هذه القدرة الشافية فى ظل حكم ملكوته؟»

يسأل شهود يهوه الأحياء أما الأموات فلهم . أيضا نصيب فسوف يبعث الذين ماتوا والذين انحلت أجسادهم فى تراب الأرض [إذن فهى قيامة] وأولئك المقامون ستكون لديهم أيضا فرصة نيل الحياة الأبدية، ولا ينسى كتاب الشهود أن يتوهم عقل مريض (فى الحقيقة هم المرضى) يسأل:

«فى ظروف كهذه مع رد الصحة الكاملة ماذا سيمنع زيادة عدد السكان فى الأرض أكثر من اللازم؟»

ويجيب الشهود سريعا:

يمكنك أن تتأكد أن الله ليس كمن يصنع وعاء ثم بجهل يحاول أن يضع فيه أكثر مما يستوعب، وهو قادر بصفته أباهم السماوى أن يوجه أو يضبط استعمال هذه القوى بحيث تملأ عائلته الأرضية موطنها إلى حد معقول دون أن تنمو أكثر مما تستوعب - أشعياء ٤٠: ١٢ - ١٤

وبالعودة إلى الآيات التى أشار إليها الشهود ولم يوردوا نصها من سفر إشعياء وجدناها تصف قدرة الإله القادر الذى صنع كل شىء بمقدار أى بحكمة وليس بعجز كما يصفه الشهود تنزه عن ذلك . . .

فسبحانه مطلق القدرة، الذى خلق هذا الكون وهو قادر على إن يخلق أكوانا لاحصر لها أو يجعل هذا الكون يتسع لأعداد لاحصر لها أما أن يضبط النسل حتى لايزيد السكان على

الوعاء المخصص لهم، فهذا خيال مريض وكلام فيه سفه وجهل وكفر حتى وإن كان ظاهره غير ذلك .

وقت اتخاذ القرار

أما وقد قال الشهود ما عندهم فقد حان وقت السؤال واتخاذ القرار لذلك :
« هل تريد أن تعيش فى ملكوت الله ؟ » إن الاختيار الذى أعطاه الله بواسطة موسى لشعب إسرائيل هو نفس الاختيار الذى يضعه اليوم أمامك . . وأنت حر لتختار ما تشاء ، لكن يجب أن تدرك أن فترة الفرصة على وشك الانتهاء .»

وهكذا يتوقع الشهود أنك صدقت تخريفاتهم وعليه فهم يرغبون ويحذرون : اغتنم الفرصة ، ثم يتوجهون بالنصائح المباشرة حتى تستقر فى عقل القارئ الرسالة بشكل مباشر ، ويكون آخر ما يغلق عليه عينيه دليل عمل يقدمونه لقارئهم ملخصه

العالم المسيحى لا يمثل الكتاب المقدس كما أظهرت عبارات المتكلمين عنه لذلك لا تتوقع إرضاء الله بالالتفات إلى كنائس العالم المسيحى طلباً للإرشاد إذا كنت الآن عضواً فيها ولا تنصحك بالاستمرار والانتساب إلى هيئات كهذه . كذلك لا تستطيع أن تربح رضا الله بالاعتزال . ولا بد أن تسأل نفسك ومع من سأجتمع للعبادة؟ . . وهنا يبرز شهود يهوه ويقدمون أنفسهم

« إن المسلك الحكيم هو البحث عن أولئك الذين يؤمنون بأن الكتاب المقدس هو كلمة الله ثم يطبقونه فى حياتهم ويدافعون عنه أمام الآخرين . . . وهم معروفون بشهود يهوه المسيحيين . . يعقدون الآن مجانا مئات الآلاف من الدروس البيتية فى الكتاب المقدس فى كل الأرض » إلى آخر الإعلان عن نشاطهم . .

ويدعو شهود يهوه بعد ذلك القراء للاتصال بهم فى أقرب قاعة من قاعات الملكوت أو بالكتابة لناشرى الكتاب (الذى نقوم بتحليله) حتى يحظى المتصل بزيارة أسبوعية من معلم كفاء والمنهج الدراسى لستة أشهر باستعمال الكتاب المساعد على فهم الكتاب المقدس «الحق الذى يقود إلى الحياة الأبدية»

وسوف تكون الخدمة مجانية . . (دراسة لغة أجنبية أصعب من ذلك بكثير!)
وضرورى أن تكون الخدمة مجانية لأن هناك من يمولها ببذخ يدعو للتساؤل والاندعاش هل ذلك لأجل البر؟! لا أعتقد .

هناك قس اسمه جون نلسون من كنيسة إنجلترا لديه تعاليم تقوم على أن لله برنامجين وشعبين يتعامل معهما ، وأن إسرائيل هى مملكة الله على الأرض وأن الكنيسة المسيحية هى مملكة الله فى السماء .

ولمن يريد الاستزادة فإلى كتاب آخر من كتب شهود يهوه

٣ - يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد

فى الفردوس على الأرض

هذا هو عنوان كتاب آخر يمثل مرحلة تالية للمتلقى الذى يجتاز المرحلة الأولى . لذلك فعنوانه تقريرى وليس استفهاميا . وهو عنوان ترغيبى لا يابه أن يلقى مباشرة قضيته وبشكل صريح وهو عنوان طويل أقرب لأن يكون عنوان موضوع صحفى لا عنوان كتاب . . ولا بد أيضا أن ننبه أنهم فى هذا الكتاب لجأوا إلى استخدام الصورة المرسومة الملونة لتبسيط الأفكار ومساعدة ذهن المتلقى على تصوير الأشياء .

ولن نستطيع أن نتخطى صفحات الكتاب الأولى لأنها لا بد لها أهميتها وإلا ما أتعب صنع الكتاب أنفسهم فى تدبيجها وحشرها بكل المعلومات الواردة فيها . السطور الأولى فى صفحة الترويسة تقول :

«رجاء ناشرى هذا الكتاب هو أن تكونوا بين الذين يقول عنهم الكتاب المقدس : «الصديقون يرثون الأرض ويسكنونها إلى الأبد» مزور ٢٧ : ٢٩

نفهم إذن أن الكتاب يتوجه لقارئ اجتاز مرحلة المعرفة الأولية بشهود يهوه وتجيء هذه المرحلة لتثبت العقيدة أو الفكرة ، نلاحظ أيضاً أن ناشرى الكتاب يقدمون أنفسهم دعاء للبر (الصديقون) وهم يتمنون للقارئ أو المتلقى أن ينضم إليهم . .

ثم يؤرخ الكتاب لصدور طبعته الأولى بالإنجليزية بسنة ١٩٨٢ والترجمة العربية سنة ١٩٨٥ ، ويعرف بناشريه وعنوانهم (بروكلين - نيويورك - الولايات المتحدة الأمريكية) ويحرص الكتاب أن يوصل للقارئ معلومة مؤداها أنه صدر (ترجم) بـ ٦٠ لغة ، ومجموع الأعداد الصادرة بكل الطبعات ١٨,٠٠٠,٠٠٠ نسخة (إذا خانك البصر فالرقم ثمانية عشر مليون نسخة) .

ثم بعد ذلك تأتى صفحة المحتويات ، والاختيار العشوائى لبعض عناوين الفصول سوف يعطينا إشارة عما يحتويه المضمون (القضية الأساسية معروفة لنا سلفاً) ، مثلاً الفصل الأول عنوانه : «الحياة إلى الأبد ليست مجرد حلم» الفصل التاسع عنوانه : «الهاوية - هل توجد فعلاً؟» الفصل الخامس عشر : «صائرين من رعايا حكومة الله» الفصل التاسع عشر : «بعد هرمجدون أرض فردوسية» ، الفصل السابع والعشرون : «كيفية نيل المساعدة بواسطة الصلاة» الفصل الثلاثون والآخر : «مايجب أن تفعلوه لتحيا إلى الأبد» .

والكتاب فى أسلوبه وترتيبه وترقيم فقراته لا يختلف عن كل كتبهم أو مطبوعاتهم التى

تناولناها أو لم تناولها ..
وكما ألمحنا فالقضية ليست جديدة لكن الشهود لم يدبجوا هذا الكتاب اعتباطاً أو من باب أداء الواجب ، ومطابعهم المنتشرة فى أماكن عديدة تلفظ كل يوم إصدارات بالآلاف مثله ومن أعداد مجلتهم «برج المراقبة» و«استيقظ» منوعين فى الأداء والموضوعات . وأعتقد أنهم متفقون على أن دعوتهم تحتاج هذا الجهد حتى ترسخ وتثبت وتوسع قاعدتها .
يقول مؤلف كتاب «ثلاثون عاماً كخادم لبرج المراقبة» شيلين : إننى لست معجبا بعقيدتهم الدينية لكن تعجبني طريقتهم فى العمل^(١)
والآن لنرَ . ماذا تقول فصول الكتاب

الفصل الأول

الحياة إلى الأبد مجرد حلم

باختصار يحاول هذا الفصل من الكتاب أن يقول : الأرض ليست أهلة بالسكان بالطريقة التى أرادها الله وأن قصده . كان . أن تصير الأرض كلها تحت سيطرة عائلة بشرية بارّة وأن يحيا الجميع معاً بسلام وسعادة .

هكذا أول القضية كفر . . فكيف يتأتى للبشر أن يخالفوا إرادة الله؟!
وهو الذى لو أراد لخلق الناس أمة واحدة ولو أراد لهداهم جميعاً لكنه سبحانه ألهم النفس البشرية فجورها وتقواها ليلو الناس أيهم أحسن عملاً ، فهل لا يفهم شهود يهوه ذلك؟ أو يفهمون ويدّلسون الحقيقة لأجل الغرض ، والغرض مرض كما يقولون .
.. وماذا يقول أيضاً هذا الفصل؟ يقول :

«رغم عصيان الزوجين البشريين الأولين على الله مبرهنيين بالتالى على عدم أهليتهما للحياة إلى الأبد لم يتغير قصد الله الأول ، فيجب أن يتم وغالباً ما يتحدث الكتاب المقدس عن ترتيب الله أن يمنح البشر الذين يخدمونه الحياة الأبدية» .

وفى فقرة تالية يتساءل الكتاب :
«الرغبة فى الحياة أين؟»

يقرر الكتاب ، ويكرر ما سبق أن أشرنا إليه من أن رغبة البشر منذ الأزل هى عدم الموت أو الحياة إلى الأبد مع دوام الشباب والصحة ، وأين؟ على الأرض (هكذا اتخذ الشهود القرارات نيابة عن البشر ورغماً عن إرادتهم)

(١) الله فى اليهودية والمسيحية والإسلام . أحمد ديدات

« وأين يريد البشر عادة أن يحيوا إلى الأبد؟ حيث اعتادوا الحياة هنا على الأرض، فقد صنع الإنسان للأرض، والأرض للإنسان - تكوين ٢: ٨ و ٩ و ١٥ »

وعندما يذيل الكتاب بعض أقواله وأفكاره ومعتقداته الخبيثة بأرقام من آيات العهد القديم أو الجديد فهو يحاول أن يسقط على كلامه القدسية عند القارئ المؤمن بالكتاب المقدس، ومن جهة أخرى يوهم هذا القارئ أن مرجعيته الأساسية آيات وأقوال الكتاب المقدس وما هو إلا شارح أو موصل، والعودة إلى تلك الآيات في منبعها الأصلي سوف يكشف في أغلبها التضليل الذي يتعمده الشهود، وكمثال على ذلك فالعودة للآيات السابقة من سفر التكوين التي أشار لها الشهود في الفقرة المنقولة عنهم سلفا تكشف لنا الآتي:

الحديث عن وجود آدم في الجنة مع وصف لها وليس للأرض (حتى وإن كانت الجنة وقتها على الأرض) ولم يكن آدم قد خرج منها بعد حيث جاء ما يدل على خروجه في نهاية الإصحاح الثالث من نفس السفر (التكوين) أعداد ٣٣، ٣٤: « فأخرجه الرب الإله من جنة عدن ليعمل الأرض التي أخذ منها. فطرد الإنسان وأقام شرقي جنة عدن الكروبيم ولهيب سيف متقلب لحراسة طريق شجرة الحياة ».

ثم يحاول الكتاب مرة أخرى أن يضلل القارئ عندما يقول: « ولا شك أن الله المحب لا يخلق البشر بالرغبة في الحياة إلى الأبد ثم لا يمكنهم من إشباع هذه الرغبة ».

وإرسال القول على إطلاقه في هذه القضية ليس صحيحاً. فالرغبة في الحياة وضعها الله في قلوب عباده للعمل وتواصل الحياة، والإنسان يدرك تماماً في كل لحظة أنه ليس مخلداً ورغم هذا فهو لا يتوقف عن الحركة بدافع غريزي في حب البقاء. أما المؤمن فهو يعمل للأجله كما يعمل للعاجلة ويسعى في مناكب الأرض كما أمره الله. وإذا انزلق للمعصية ولم يقاوم شهواته وغرائزه فهذا مرده لضعف إنساني في الغالب الأعم وليس إنكاراً للآخرة.

ويبدأ الشهود في استخدام سلاح الصورة فينشرون صورة جميلة مرسومة وملونة بألوان زاهية، ولك أن تتخيلها معي عزيزي القارئ حيث خضار الطبيعة الساحرة يملأ جنباتها وجداول الماء الرقراقة في الخلفية وزوجان بشريان (من النموذج الأوروبي) يداعبان طائراً صغيراً بينما يراقبهما زوجان من الغزلان... نسيت أن أقول إن الكتاب يورد هذه الصورة لتعضد فقرة يقول عنوانها: « نوع الحياة التي ترغبون فيها » ويبدأ تعليقه هكذا:

« انظروا إلى الصفحة التالية (الصورة) بأي من الحياة يتمتع هؤلاء الناس؟ هل تحبون أن تكونوا

أحدهم؟ نعم تقولون! انظروا كيف يظهرون بحالة الصحة والشباب... إلى آخره ».

وتقلب الصفحة لتفاجأ بصورة أكبر تشغل مساحة صفحتين متقابلتين وتسمح مساحتها هذه

المرّة بأن يظهر فيها بعض الأطفال وأحدهم يداعب أسداً وديعاً مستسلماً له ورجل من الجنس الأصفر «ملا محه آسيوية» وامرأة زنجية وعدد آخر من الطيور والحيوانات . . هذه هي الجنة التي يبشر بها شهود يهوه!!

أما لو كانت تلك هي الجنة التي يبشر بها الشهود فهناك أماكن على الأرض نراها الآن تضارع جنتهم المزعومة أو تزيد عليها جمالاً، وكان الأحرى بهم أن يصوروا تلك الأماكن فوتوغرافياً بدلاً من أن يجهد رسامهم ذهنه ليخرج علينا بتلك الفذلّة الملونة، والجنة التي يرغبها المؤمنون هي بلا شك أعظم من أن تخطر على بال بشر لأن ما عند الله خير وأبقى، والسعادة فيها هي سعادة أعظم من اللذة الحسية التي ينشدها الشهود.

والمثير للسخرية في الأمر أن هناك تعليقاً يشرح الصورة، يقول مثلاً شارحاً الحياة في جنة الشهود: انظروا الولد يلعب مع الأسد، والأسد كالبقر يأكل تبناً. . . انظروا كم جميل هو هذا الموطن الفردوسي. وكما وعد المسيح، إنه حقاً فردوس على مثال ذلك الذي خسره الرجل والمرأة الأولان العاصيان، وكذا. . . وكذا. . .

ويستمر هذا الجزء من الكتاب يصف كيف ستكون الأمور في حكومة الشهود الجديدة حتى

يسلمنا الوصف إلى استفهام: متى سيحدث ذلك؟

البركات العظيمة قريبة

يعد الله بإنهاء الشر والذين يسببونه، هكذا يبشر الشهود مع توضيح أن ذلك سوف يتم عن طريق كارثة مثل طوفان نوح لتنتهي حياة الناس الأردياء وطريقة حياتهم، وبعدئذ يتمتع الذين يخدمون الله (بالطبع هم الشهود) بالتححرر على أرض مطهرة من جميع الذين يريدون إيذاءهم وظلمهم!!

ولا ينسى الشهود أن يتهموا المدنية الحديثة بأنها سوف تكون سبباً في نشر عموم الفساد على الأرض قبل الخلاص، ويستشهدون بمقال لرئيس تحرير صحيفة «هيرولد ميامي» الأمريكية لإثبات ذلك، ثم يمهد هذا الفصل في سطره الأخيرين للفصل الذي يليه عندما يقول: «ولكن لكي نتمتع بهذه البركة البديعة من الله يلزمنا أن نتعلم أن عدواً يحاول أن يمنعنا من إدراك هذه البركة»

الفصل الثانى

«عدو للحياة الأبدية»

اسمحوا لنا أن نصف لكم ما نراه مرسوماً فى افتتاحية هذا الفصل . . أرى صورة شخص يمثل المسيح وقد وقف على ربوة عالية ينظر الى رموز الحكومات والدول ، وقد عمد الرسام أن يقرب تلك الرموز المعمارية لبعض مثيلاتها الموجودة الآن مثل سور الصين العظيم مثلاً ، وهناك أيضاً قبة تشبه قبة المسجد الأقصى ومبنى يشبه البيت الأبيض ونصب تذكارى يمكن أن تراه فى أحد ميادين روما . . والصورة تشرح أو تساعد على شرح الرواية التى تجاورها عن إغراء الشيطان ليسوع المسيح وتجربته له عندما وعده أن يمنحه ممالك العالم جميعها مقابل أن يسجد له ويطيغه ، وبالطبع لا يترك الكتاب هذه الحادثة دون أن يستغلها ويسقطها على الواقع ويقرر : لقد كانت جميع ممالك وحكومات العالم لإبليس ومن هنا :
«الشيطان حقاً هو الرئيس غير المنظور لجميع أمم العالم»

ياللعجب . . لا يسعنا هنا أمام هذا الاستنتاج الساذج الخطير إلا أن نرفع حاجبى الدهشة . لقد جعل الشهود الشيطان هو كل شئ ونزعوا الله من قلوب الجميع فصارت خراباً وهم لا يستحون أن يقولوا :
«أجل الشيطان يضل العالم كله»

ونحن نرد عليهم : «إلا عباد الله المخلصين فليس له سلطان عليهم»
من هو إبليس ؟

يسأل شهود يهوه هذا السؤال ويجيبون عنه :
«الشيطان إبليس هو شخص حقيقى . . وهو ليس مجرد الشر فى كل الجنس البشرى كما قد يعتقد بعض الأشخاص . وطبعاً لا يستطيع البشر أن يروا إبليس ، تماماً كما لا يستطيعون أن يروا الله . فالله وإبليس كلاهما شخص روحانى» .

وما فات كلام باطل من أساسه ، فكيف نجعل الله يكافىء إبليس ؟ !
وإذا كان إبليس شخصاً حقيقياً فقد شخصوا الله بالتبعية ، ويغلب إطلاق ذلك على الانسان ولا نستطيع أن نصف الله بذلك فسبحانه تنزه عن أى وصف أو تحديد ، ولا تمر سطور قليلة حتى تترى المغالطات . . يقول الشهود ص ١٨ من كتابهم «يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض» .

«ولكن إذا كان الله محبة قد يسأل المرء لماذا صنع إبليس؟ الواقع هو أن الله لم يخلق إبليس ولكن إذا خلق الله كل فرد قد يقول المرء: لا بد أن يكون قد خلق إبليس وإلا فمن يمكنه أن يفعل ذلك؟

من أين أتى إبليس؟

يوضح الكتاب المقدس أن الله خلق الكثير من الأشخاص الروحانيين المشابهين له وفي الكتاب المقدس يدعى هؤلاء الأرواح ملائكة ويدعون أيضاً «بنى الله» - أيوب ٣٨: ٢٧ مزمور ١٠٤: ٤، عبرانيين ١: ٧ و١٣ و١٤ - ولم يكن أى منهم إبليساً أو شيطاناً. فالكلمة إبليس تعنى المفتري والكلمة «شيطان» تعنى المقاوم، ولكن أتى الوقت الذى فيه جعل احد بنى الله الروحانيين هؤلاء نفسه إبليساً.

كل الأعداد التى اقتبسها شهود يهوه من الكتاب المقدس فى الفقرة السابقة من العهد القديم ما عدا (العبرانيين) فهى من العهد الجديد فماذا تقول الآيات المشار إليها:

إيوب ٣٨: ٧ «عندما ترنمت كواكب الصبح معا وهتف جميع بنى الله»

مزمور ١٠٤: ٤ «الصانع ملائكته رياحاً وخدامه ناراً ملتهبة»

عبرانيين ١: ٧ و١٣ و١٤ «وعن الملائكة يقول الصانع ملائكته رياحاً وخدامه لهيب نار - ٧»، ثم لمن من الملائكة قال قط اجلس عن يمينى حتى يقول أعدائك موثقاً لقدميك - ١٣، أليس جميعهم أرواحاً خادمة مرسلة لأجل العتيدى أن يرثوا الخلاص».

هذه هى آيات الكتاب المقدس والعهد القديم يطلق على الملائكة بنى الله ووصفهم بذلك يدحض تشدقهم بالوحدانية حتى ولو دافع البعض عن ذلك بأنه على سبيل المجاز فليعدّ ولعلمهم يتذكرون أنهم هاجموا عبارة وردت فى العهد الجديد واعتبروها دخيلة وأثبتوا ذلك فى الفصل الثانى عشر من كتابهم «هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله» ولمن يريد فليرجع لما أثبتناه فى الصفحات السابقة من هذا الكتاب.

حتى الآيات التى اقتطعوها من العهد الجديد (عبرانيين) ووصفوا أرقامها دون أن يوردوا نصها هى فى حقيقتها ترد أو تنقد آية فى العهد القديم كيف؟

فى المزمور ١١٠ من النص البروتستانتى (المزمور ١٠٩ من النص الكاثوليكي) يورد النص البروتستانتى الآية هكذا «قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع أعدائك موثقاً لقدميك» بينما النص الكاثوليكي يوردها كالتالى «قال الرب لسيدى اجلس عن يمينى حتى أضع أعدائك موثقاً لقدميك».

أليس هذا تناقضاً يستوجب الشك والريبة؟ فالعبارتان توحيان بوجود إلهين وليس إلهاً واحداً يعبد به شعوب العهد القديم، وهى قد أعطت ترجمات مختلفة عن بعضها هذه الترجمات لم تفك واحدة منها رموز المعضلة، ولمن يريد الاستزادة فليعدّ إلى سفر الملوك الثالث من الطبعة الكاثوليكية وهو يكافىء الأول من الطبعة البروتستانتية ، وسفر القضاة ليقرأ عن تعدد آلهة اليهود.

ونعود مرة أخرى لشهود يهوه ونكمل معهم حكاية إبليس ابن الله الذى فكر كثيرا فى جماله وذكائه وأراد أن يستأثر لنفسه بالعبادة التى ستقدم لله (هكذا يقول الشهود) فاستخدم الحية الدنيئة للتكلم إلى المرأة الأولى حواء، ويصف شهود يهوه المشهد بأن إبليس صدر الحية لتبدو كأنها هى التى تتكلم بينما هى حيوان أبكم والصوت له وقد حجب نفسه عن نظر حواء والقصة مستقاة من العهد القديم «سفر التكوين» وينهى كتاب الشهود هذه الفقرة بالتحذير من خطأ تصوير البعض لإبليس على أنه مخلوق بقرنين ومذراة يشرف على مكان للعذاب تحت الأرض وفى مقابل ذلك يورد الشهود صورة متخيلة لإبليس وعشيرته مطروحين من السماء إلى كوكب الأرض والرسم يصورهم على هيئة مخلوقات بشرية جميلة الوجه ولها جناحان ويأتى التعليق على الصورة يقول:

«الحرب فى السماء انتهت إلى طرح الشيطان وأبالسته إلى الأرض وأنتم الآن تشعرون بالآثار».

وليس لنا تعليق على التعليق لكن ليسمح لنا الشهود أن نصف خيالهم بالسذاجة أو الخبث أيهما يفضلون! فمن قال لهم إن إبليس على هذه الصورة بالتحديد؟ ان التصور البشرى لإبليس بقرنين ومذراة نابع من بغض الناس له. فإذا جاء الشهود وصوروه على صورة إنسان بشرى يحمل جسما لحميا فإما هم سذج أو يريدون أن يقولوا إن هناك أبالسة يمشون بيننا على أنهم بشر. (حتى ولو قالوا من قبل ان إبليس شخص روحانى).

مصدر مشاكل العالم

وإبليس سبب مشاكل العالم كان قد أمهله الله الوقت ليحاول البرهان على ادعاءاته فماذا كانت النتائج؟ هكذا يتساءل الكتاب وتأتى الإجابة:

«وتألم الناس فى ظل حكومات البشر التى كما تظهر الأسفار المقدسة يسيطر عليها إبليس من وراء الستار»

ثم ماذا بعد؟

«ولحسن الحظ وصلنا الآن إلى الوقت الذى فيه ينهى الله سيادة الشيطان. وفى وصف الخطوة الأولى فى ذلك يخبر الكتاب المقدس عن معركة مهمة فى السماء لم يرها طبعاً أو يسمع بها الناس على الأرض، اقرأوا باعتناء رواية الكتاب المقدس التالية: حدثت حرب فى السماء ميخائيل (الذى هو يسوع المسيح المقام) وملائكته حاربوا التنين، وحارب التنين وملائكته ولم يقروا فلم يوجد مكانهم بعد ذلك فى السماء. فطرح التنين العظيم الحية القديمة المدعو إبليس الشيطان الذى يضل العالم كله طرح إلى الأرض وطرح معه ملائكته من أجل هذا افرحى أيتها السموات والساكنون فيها، ويل لساكنى الأرض والبحر لأن إبليس نزل إليكم وبه غضب عظيم عالما أن له زمانا قليلا - رؤيا ١٢: ٧-٩ و١٢»

إن الشهود يخلطون بين الملاك ميخائيل ويسوع المسيح. ثم أنهم يحاولون كدأبهم استقطاع

هذا الجزء من سياقه فى سفر الرؤيا واستغلاله بما يتناسب وهذيانهم . والدليل على ذلك الفقرة التى تلت ذلك حيث يقول شهود يهوه :

«ومتى نشبت هذه الحرب فى السماء؟ تظهر الأدلة أنها حدثت نحو وقت الحرب العالمية الأولى التى ابتدأت فى السنة ١٩١٤ وكما توضح الرؤيا طرد الشيطان من السموات فى هذا الوقت الأمر الذى يعنى أننا فى «الزمان القليل» الذى له منذ ذلك الحين . . ولذلك هذه هى «الأيام الأخيرة» لعالم الشيطان وكثرة الإثم والخوف والحروب والنقص فى الأغذية والأمراض والأحوال المزعجة التى نختبرها برهان على هذه الحقيقة»

أما كيف حدد شهود يهوه تاريخ بداية الحرب العالمية الأولى بالتحديد كوقت طرح فيه إبليس من السماء إلى الأرض؟
فسنعرف الإجابة لاحقاً

والآن ماذا عن وصفهم لهذا الزمان الأخير الذى نعيشه الآن؟
انهم يصفونه بكثرة الإثم والخوف والحروب . . إلى آخره، ونحن لاندافع عن هذا الزمان لكن نذكر أن البشرية عانت أوقاتاً أصعب من ذلك بكثير، وما الحربان العالميتان ببعيد . هناك أيضاً التقدم العلمى الذى كافح كثيراً من الأمراض والأوبئة، حتى أنه رفع متوسط عمر الإنسان بعد أن كانت موجات الأوبئة تحصد البشر بالآلاف والملايين، كذلك يكافح الإنسان ندرة الطعام والمجاعات فى الأماكن الفقيرة فى أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية . وهى الأماكن التى لاتعنى شهود يهوه فهم يتوجهون بكل حماسهم لمسيحيى أمريكا وأوروبا وماتوجههم لأفريقيا (نشاطهم فى نيجيريا ملحوظ) إلا لمحاصرة الشرق الأوسط من جنوبه للاختراق من هذه النهاية . والآن تعالوا نقرأهم يشرحون كيف يهاجم الشيطان البشر والطرق التى يضل بها الناس (لو قرأ الشهود هذا الكلام بالتأكيد سوف يتهموننى بأن الشيطان أضلنى)

كيف يضل الشيطان الناس؟

للشيطان أساليب بارعة لخداع الناس حتى يظنوا أن الشر والفساد هما مجرد أحوال عادية توجد دائماً ويوضح الكتاب المقدس قائلاً: الشيطان نفسه يغير نفسه إلى شبه ملاك نور (كورنتوس ١١: ١٤) وهكذا يمكننا أن نتوقع أن تظهر مشاريعه لتضليل الناس غالباً بريئة ومفيدة» هذا هو رأى

الشهود فى الشيطان وهو لا يختلف عن رأى عامة الناس أيضاً، لكن الشئ المثير للسخرية أنهم يهاجمون القوميات ويهاجمون الأمم المتحدة باعتبارهما مشاريع من عمل الشيطان . وفى ص ٢٣ يقول كتاب شهود يهوه «يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض»

«وكذلك الأمر اليوم، مثلاً بواسطة تمثليه البشر يشجع الشيطان الناس بمكر على وضع مصالح الحكومات البشرية حتى فوق خدمتهم لله . وقد ولد ذلك روح القومية منتجا الحروب الرهيبة . وفى الأزمنة الأخيرة دفع الشيطان الناس إلى صنع مختلف المشاريع فى بحثهم عن السلام والأمن . وأحدها

هو الأمم المتحدة. ولكن هل خلقت هذه عالماً سليماً؟ حاشا! فقد تبرهن أنها وسيلة لتحويل انتباه الناس عن ترتيب الله لجلب السلام للجنس البشري، ملكوته المقبل برئاسة يسوع المسيح «رئيس السلام»

ولم يشرح لنا شهود يهوه كيف عرقلت الأمم المتحدة مشروعاتهم؟ هل حدث ذلك عن طريق استخدام الفيتو؟ أو عن طريق بعض قرارات مجلس الأمن ضد ملكوت شهود يهوه؟ ربما لتأخرت طبعة كتاب الشهود الذي ناقشه (طبع لأول مرة سنة ١٩٨٢) ما كنا قد صادفنا حدة هذا الهجوم على الأمم المتحدة، لأن السنين التي تلت هذا التاريخ قد شهدت محاولات دائبة من الصهيونية العالمية وأذئابها لابتلاع هيئة الأمم المتحدة. ويكفى أن نذكر القارئ بالحملة التي شنها اليهود على الأمين العام الأسبق كورت فالدهايم، حتى أنهم طالبوا بحاكمته باعتباره نازياً يعمل ضد السامية وذلك عندما رشح نفسه رئيساً لجمهورية النمسا، وكل ذلك لأنه كان مناوئاً لليهود ولم يخضع لضغوطهم.

هل تستطيع عزيزي القارئ أن تربط الحوادث ببعضها في محاولة للفهم الصحيح لما يجري؟ .

وينتهي هذا الفصل بدعوة الشهود (الأخلاقية) لتدارس الكتاب المقدس ومقاومة إبليس تلك المعرفة التي يمكن أن تؤدي إلى نيل الحياة الأبدية في الفردوس على الأرض.

الفصل الثالث

دينكم شيء مهم فعلاً

ويأتى هذا الفصل من كتاب شهود يهوه واضحاً وفاضحاً. . وكالعادة يستدرج الشهود قارئهم بتقرير فكرة في جملة (قصيرة أو طويلة) ويبدأون في مناقشتها لينتهي الأمر بالانتصار لرأيهم بعد أن يكونوا قد أشركوا القارئ معهم. مثلاً يبدأ الفصل بمناقشة هذه العبارة: «كل الأديان صالحة»

ويستطرد شهود يهوه: «ولو كان ذلك صحيحاً لكان دينكم شيئاً غير مهم فعلاً، لأنه يعنى أن كل الأديان مقبولة عند الله ولكن هل هي كذلك؟»

ثم يبدأ الشهود في مهاجمة الفريسيين (أعداء المسيح) وبالطبع سوف يأتى في ذهن القارئ هذا الخاطر: طالما أن الشهود يهاجمون أعداء المسيح فهم طائفة مسيحية. . لكن سريعاً مايخيب ظنه (هذا اذا كان متنبهاً ويقرأ بوعى)

وذلك عندما يصلون إلى هذه الفقرة التى ننقل نصها من ص ٢٧ :
« والنظر إلى طريقة تعامل الله مع أمة إسرائيل يوضح مقدار أهمية عبادة الله بالطريقة التى يرضى عنها. فقد حذر الله الإسرائيليين لكى يتعدوا عن الدين الباطل للأمم الذين حولهم (تثنية ٧: ٢٥) وكان أولئك الناس يقدمون أولادهم ذبيحة لآلهتهم وينهمكون فى الممارسات الجنسية النجسة بما فيها مضاجعة النظير (لاويين ١٨ : ٢٠-٣٠) وقد أمر الله الإسرائيليين بأن يتجنبوا هذه الممارسات وعندما كانوا يعصون ويعبدون آلهة أخرى كان يعاقبهم (يشوع ٢٤ : ٢٠ ، أشعيا ٦٣ : ١٠) ولذلك كان دينهم شيئاً مهماً فعلاً »

أعتقد أن الفقرة السابقة قد أثبتنا عن حقيقة الشهود بما لا يدع أى مجال للشك أو الخلط ، والخطورة ليست فى دفاع الشهود عن دين اليهود (يصفونه بأنه الشئ المهم فعلاً) فأمر طبيعى أن تدافع كل ملة عما تعتقد أنه الصواب ، لكن الخطورة هى الخلط عن عمد بين المعتقدات ومهاجمة الأديان الأخرى بالباطل ، والخط من مكانة الأنبياء والرسل السماويين (أستغفر الله) وإلباس ما هو سياسى دنيوى رداء دينياً لنيل أغراض دنيئة . . أليس هذا هو عمل إبليس الذى يهاجمونه؟!

الدين الباطل اليوم

وتحت هذا العنوان يواصل شهود يهوه - كدأبهم - مهاجمة الكنيسة تماماً مثلما يفعلون فى كل كتبهم ، وذريعة الهجوم هذه المرة أن الشهود ينبذون الحروب لجلب السلام ، وأن القادة المسيحيين الدينيين لديهم طرق حياة رديئة ويشجعون على الفساد الأدبى . وتنتهى الفقرة بالتحذير أن الله سوف ينزل كارثة مثل كارثة سدوم وعمورة تمحق أصحاب الدين الباطل العصرى (يقصدون بالدين الباطل أى عقيدة أخرى خلا عقيدتهم)

العبادة التى يرضى عنها الله

« بما أن أديانا كثيرة اليوم لاتفعل ارادة الله لايمكننا أن نفترض أن تعاليم الهيئة الدينية التى نقترب بها تنسجم مع كلمة الله ، ومجرد استعمال الدين الكتاب المقدس لا يبرهن بحد ذاته أن كل الأمور التى يعلمها ويمارسها هى فى الكتاب المقدس »

أو كما يقول الشهود : إذا أردنا رضا الله يلزمنا أن نتيقن أن مانؤمن به ينسجم مع تعاليم الكتاب المقدس ، وهنا فقط نعبد الله بالطريقة التى يرضى عنها . . إن الشهود يعنون بالكلام الأمة المسيحية ونحن بدورنا نسألهم :

ومن قال إن تعاليم هيئتكم تنسجم من الكتاب المقدس أو أن طريقة عبادتكم يرضى عنها الله؟ إن طرقكم غير مستوية يا . . شهود يهوه

الإخلاص وحده لا يكفي

بالطبع الإخلاص وحده لا يكفي . فالطريق إلى جهنم محفوف بالنوايا الطيبة فما بالك والنوايا خبيثة؟! وأي إخلاص يقصده الشهود؟ . . يقولون :
«ولكن قد يسأل المرء : إذا كان الشخص مخلصاً في معتقداته ألا يرضى عنه الله حتى ولو كان دينه خاطئاً؟»

ورغم أن الشهود يحاورون ويناورون فإن المدقق يلاحظ أنهم يدعون لاعتناق عقيدة بعينها وإن كانوا لا يفصحون عن اسمها رغم أنهم يصرحون بأن الله لن يرضى أو يسمح بكل العقائد الدينية المختلفة خلا عقيدتهم ويستخفون وراء عقيدة يحاولون أن يلبسوها رداء الحق ، والحقيقة أنه رداء زائف . يقولون :

«لن يسمح الحق بكل الأنواع المختلفة للعقيدة الدينية في العالم مثلاً إما أن يملك البشر نفساً تبقى حية بعد موت الجسد أو لا يملكونها إما أن تدوم الأرض إلى الأبد أو لا تدوم . . إما أن ينهى الله الشر أو لا ينهى ، هذه وغيرها من المعتقدات الكثيرة إما أن تكون صائبة أو خاطئة ولا يمكن أن تكون هناك مجموعات من الحق عندما لا تنسجم الواحدة مع الأخرى»

لقد ميع الشهود القضية وعندما كان مطلوباً منهم أن يفصحوا عن وجههم ويعلنوا اسم الدين الذي يدافعون عنه أو يعتنقونه ، ماطلوا وحولوا أمر العقيدة من قضية كلية عامة إلى قضية ضيقة فحواها الإيمان بنبوءة توراتية فسروها على هواهم ، ولا ينتهي هذا الفصل قبل أن يحرض تحريضاً مباشراً على الفعل تحت دعوى أن ذلك تطبيق لتعاليم الكتاب المقدس :
وانظروا الشهود يقولون ص ٣٣ :

«هنالك بركات عظيمة مخزونة لكم اذا فعلتم إرادة الله وحتى الآن ستستفيدون . فممارسة الدين الحقيقي ستجعلكم شخصاً أفضل رجلاً أو زوجاً أو أباً أفضل ، امرأة أو زوجة أو أما أفضل ، ولداً أفضل ، وستنتج فيكم صفات التقوى التي تجعلكم تبرزون بين الآخرين لأنكم تفعلون ما هو صواب . ولكن أكثر أيضاً ستعنى أنكم تصيرون في وضع يمكنكم من نيل بركات الحياة الأبدية بسعادة وصحة كاملة في أرض الله الجديدة الفردوسية - ٢ بطرس ١٣ : ١ - فلاشك في ذلك ، دينكم شيء مهم فعلاً» .

وإذ نعود إلى آيات الكتاب المقدس التي أشار لها الشهود في الفقرة السابقة لنجد لها علاقة بكلام الشهود بل إن الإصحاح يبدأ بالحديث عن الأنبياء الكذبة والمعلمين الكذبة الذين يجلبون على أنفسهم هلاكاً سريعاً هم ومن يتبعونهم آخذين أجره الإثم ، ولعل شهود يهوه يتعظون بهذه الآيات ويعودون إلى جادة الصواب .

الفصل الرابع الله - من هو؟

يطرح شهود يهوه القضية في عنوان الفصل ويجعلون لها المدخل التالى فى مقدمته :
«هناك آلهة كثيرة تعبد ولكن من هو الإله؟»

يجيب الشهود : إن البعض يقولون إنه روح فى السماء ، وهناك قاموس يسميه الكائن الأسمى ، ويجيب البعض أن اسم الإله «يسوع» ويفكر البعض فى الإله على أنه شخص له قوة قديرة حاضرة فى كل مكان ولكن كيف نتيقن من وجود الله؟ . . يواصل شهود يهوه مستخدمين القياس المشهور : بما أن لكل مصنع صانع ، فهذا الكون المعقد المذهل لابد أن يكون له من صانع ، وهاكم صفات الله كما يوردها الشهود فى كتابهم .

الله شخص حقيقى

وهذا تصور خاطئ ومشوش يحاول فيه الشهود تصوير الله وتشخيصه (١) وتشبيه قدرته بمثال مصنع توليد الطاقة الذى له موقع من المدينة لكنه يوزع كهربته على كل المنطقة!! ورغم دفاعهم على أساس أن جسم الله روحانى وليس حيوانيا (أى شىء غير مادى) إلا أنهم وقعوا فى أخطاء فادحة مثل أنهم جعلوا لله مكانا يحيا فيه (حدوده فى حيز مكانى) سبحانه جلا وعلا وتنزه شأنه عن هذه التشبيهات . وآيات العهد الجديد التى استشهدوا بها فى ذلك تدحض معتقداتهم . . وإليك الأمثلة : - آيتا العهد الجديد اللتان أوردهما على أنهما تصفان طبيعة الله . . إحداهما تصف عملية الخلق .
(كورنتوس ١٥ : ٤٤) - «يزرع جسماً حيوانياً ويقام جسماً روحانياً، يوجد جسم روحانى وجسم حيوانى» .

والثانية جاءت فى سياق محاوره السيد المسيح مع المرأة السامرية . ويقصد فيها المسيح أن تكون لغة تواصل العبد مع الرب بالروح ، فالله يقبل السجود بالروح لا بالجسد .
«يوحنا ٤ : ٢٤» - «الله روح والذين يسجدون له فالبروح والحق ينبغي أن يسجدوا»

أما آيات العهد القديم فقد جاءت تعبر عن رؤية شهود يهوه للإله (إله إسرائيل) وتشخصيه

(١) من طبيعة واجب الوجود وصفاته : الخلو من المادة والصورة إذ لو قلنا بأن له تعالى صورة لأدى هذا إلى القول بأن له مادة إذ الصورة لا توجد إلا فى مادة ، هذا بالإضافة إلى أننا لو قلنا بالمادة والصورة بالنسبة لله تعالى فإن ذاته ستكون مؤلفة من مادة ومن صورة ، وعلى هذا فليس له مادة ولا صورة (د . محمد عاطف العراقى - ثورة العقل فى الفلسفة العربية - طبعة دار المعارف)

وتحديد مكانه في السماء، ففي سفر الملوك الأول الإصحاح الثامن تكررت عبارة (أنت من السماء مكان سكناك) سبع مرات باختلافات طفيفة، وفي سفر أخبار الأيام الثاني الإصحاح ١٦ تشخيص لأعضاء الإله الذي «عيناه» تجولان في كل الأرض ليتشدد مع الذين قلوبهم كاملة نحوه . . والوصف مادي أكثر منه معنوي^(١) وفي سفر الأيام الأول الإصحاح (٩) تتحدث الأعداد عن إله إسرائيل الجبار الذي يرتفع رأسه على الجميع، (وربما فسر الشهود مسألة رأس الإله على أن المقصود بها الرأس من الجسد) وباقي الأعداد من أسفار العهد القديم يأتي فيها الحديث عن صفات الله وبالطبع يؤولها الشهود حسب فهمهم لطبيعة الله وصفاته .

أى نوع من الأشخاص هو الله؟

«إنه إله حكمة عظيمة وإنه سخي جداً ويهتم بخلائقه، كثير التفكير بالآخرين يملك شعوراً قوياً بالعدل ولا يظهر المحاباة لعروق معينة من الناس (أعمال) وهو أيضاً رحيم لطيف . . . ويتحسس شهود يهوه «البطحة» اليهودية على رؤوسهم، فيحاولون أن ينفوا صفة العنصرية التي لصقت بهم ووسموا بها آلهتهم، فيصفون تعاملات الله الذي يتحدثون عنه (يهوه) مع بنى إسرائيل الذين أنقذهم من العبودية في مصر كالتالى «أما هو فرؤوف . . ذكر أنهم بشر» ثم يضيفون قليلاً من التوابل عليها تغطى على رائحة الطبخة العفنة فيقولون: «ومع ذلك غالباً ما كان الإسرائيليون عصاة فأحزن ذلك الله وكما يقول الكتاب المقدس: «أحزنوه . . . وعنوا قدوس الله»

هل الله يسوع أو ثالث؟

في هذه القضية تحديداً يقرر شهود يهوه الآتى (الكلام نقلاً بالنص من كتابهم «يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد في الفردس على الأرض) ص ٣٩: «ومن هو هذا الإله الرائع؟ يقول بعض الأشخاص إن اسمه يسوع، ويقول الآخرون انه ثالث رغم أن كلمة «ثالث» لا تظهر في الكتاب المقدس وحسب تعليم الثالث هنالك ثلاثة أقانيم أو أشخاص في إله واحد أى هنالك «إله واحد، الأب والابن والروح القدس» وتعلم هيئات دينية عديدة ذلك، رغم اعترافها بأنه «سر» فهل مثل هذه الآراء في الله صحيحة. ثم ينتقد شهود يهوه فكرة الثالث قائلين إن يسوع لم يقل قط إنه الله ثم بعد موت يسوع

(١) في سفر الخروج الإصحاح ١٢ يأمر موسى شيوخ إسرائيل أن يذبحوا ويأخذوا باقة زوف ويغمسوها في الدم ويعلموا بها عتبة بيوتهم العليا والقائمتين لكي يميز الله بيوتهم عن بيوت المصريين عندما يجتاز بين البيوت فلا يدع المهلك يدخل بيوت إسرائيل ويهلك أبكارها (ذبيحة الفصح) وتلك هي نظرة التوراة للإله الذي يجتاز البيوت ويحتاج لعلامة ليميز المصريين عن بنى إسرائيل !!

تقول الأسفار المقدسة «يسوع هذا اقامه الله - (الأعمال ٢ : ٣٢) وهكذا يتضح أن الله الكلى القدرة ويسوع شخصان منفصلان . . وقد تكلم يسوع عن أبيه بصفته «إلهي» والإله الحقيقي وحدك - يوحنا ١٧ : ٣ ، ١٧ : ٣

أما بالنسبة للروح القدس المدعو أقنوماً أو شخصاً ثالثاً من الثالوث فيصفها الشهود أنها قوة الله الفعالة ، وقال يوحنا المعمدان ان يسوع سيعمد بالروح القدس ويقول الكتاب المقدس (أعمال ٢ : ٤) «امتلاؤا الجميع من الروح القدس فهل «امتلاؤا من شخص؟ (يتساءل الشهود) ويجيبون : ولكنهم امتلاؤا من قوة الله الفعالة ويصل الشهود في النهاية الى النتيجة التالية :

«وهكذا يتضح أن الله الكلى القدرة ويسوع شخصان منفصلان . . توضح الوقائع ان الثالوث ليس تعليمًا للكتاب المقدس وفي الواقع قبل أن يمشى يسوع على الأرض بزمن طويل كانت الآلهة تعبد بمجموعات من ثلاثة أو ثوابث في أماكن كمصر وبابل القديمة» .

وأنا لم أهرب من إثبات وجهة نظر الشهود في هذه القضية اتقاء غضب من يؤمنون بها فأمانة البحث تقتضي أن نعرف ونناقش كل ماجاء في كتابهم من معتقدات حتى لانصبح مثل النعام الذي يضع رأسه في الرمال ويعتقد أن عدوه لا يراه وفي الحقيقة هو الذي لا يرى .

اسم الله

ومعروفا لنا سلفاً أن الإله الذي يدعوه الشهود هو يهوه إله اليهود وقبل أن يتطرقوا في هذا الجزء من الكتاب - لاثبات أن اسم الإله (الشخصي) هو يهوه وليس الله . فهم يقولون إن كلمة (الله) لقب مثل كلمة الرئيس أو الملك أو القاضي . . لكن اسم الإله الحقيقي يهوه فيظهر سبعة آلاف مرة في الكتاب المقدس وحتى كلمة (هللويا) تعني سبحوا ياه و(ياه) صيغة مختصرة ليهوه ، ولكن لماذا يستعمل بدلا عنه لقب الرب أو الإله؟ يسأل الشهود ويجيبون عن سؤالهم :

«ان المنقحين الأمريكيين بعد التأمل الدقيق وصلوا إلى الاقتناع الإجماعي بأن الخرافة اليهودية التي اعتبرت الاسم الإلهي أقدم من أن ينطق به لا يجب فيما بعد أن تسود في الإنكليزية أو أية ترجمة أخرى ، وهذا الاسم الشخصي بغنى معانيه المقدسة يجرى رده الآن في النص المقدس الذي يستحقه دون شك» .

إليس ماسبق إعرافا صريحا من اليهود بأنهم يغيرون ويبدلون في كتابهم المقدس حسبما يرون؟ ويتطرق بعد ذلك كتاب الشهود لطريقة نطق الاسم (يهوه) الذي حرم - الآن - النطق به لقداسته مدة كبيرة من الزمن . ولا بد أن يدور جدل الآن - حول حركات النطق التي استعملها العبرانيون مع الحروف الساكنة - ي ه و ه ، ويصل الشهود الى حل عظيم لتلك المعضلة حيث ينصحون بالآتي : أنطقوه كما يحلو لكم المهم أن تستعملوه . أو يقولون بالنص ص ٤٤ :

«من اللائق استعمال اسم الله الذى يظهر فى الكتاب المقدس سواء تلفظنا به «يهوه» أو «يهوه» أو بطريقة أخرى شائعة للفتنا . فالخطأ إنما هو الفشل فى استعمال هذا الاسم ولماذا؟ لأن الذين لا يستعملونه لا يمكن اعتبارهم بين أولئك الذين يجمعهم الله ليكونوا «شعبا على اسمه» والحقيقة أنه لم يظهر اسم الإله هذا قبل القرن السادس عشر الميلادى ، وتحريم نطق اسم الإله لم يكن بالشىء الهين . فقد كان يقتضى إنزال عقوبة القتل على من يجرؤ على النطق بهذا الاسم . ولقد لاقى هذا التحريم نجاحا عند تطبيقه أكبر من كل الوصايا العشر مجتمعة ، ولو كان يهوه هو اسم الله القدير فهو لم يأت ذكره ولا مرة واحدة فى العهد الجديد وهى الإضافة المسيحية للكتاب المقدس اليهودى^(١)

إله قصد

قصد الله من خلق آدم وحواء أن ينجبا الأولاد الذين يطيعونه ويعبدونه والذين يوسعون هذا الفردوس الأرضى إلى كل أنحاء الأرض ، ولكن عندما عصا آدم وحواء الله لم يتم قصده !! لكنه سوف يتم (يقرر الشهود) إذ يكون اعترافا بالهزيمة ألا ينجز يهوه ما يقصد وحاشا لله من ذلك . ويتساءل الشهود:

«فإلى أى حد نحيا حياتنا بانسجام مع قصد الله لأجلنا يجب أن نفكر فى ذلك بجد لأن فرصنا للحياة الأبدية تتوقف على ذلك» .

إن شهود يهوه يعتبرون آدم وحواء من العصاة ولذلك فهم محرومون من البعث للحياة فى الفردوس الأرضى (ربما يغير الشهود رأيهم فى ذلك) وأى مؤمن بقدره الله سبحانه سوف يقرر بدون شك ولا حتى تفكير أنه لو كان ذلك قصد الله منذ الأزل لتم بالمشيئة وسبحانه تنزه عن أن يقصد شيئا ثم لا يتم قصده . . يا أيها الشهود ماذا تعتقدون فى الله؟! إن آدم وحواء وذريتهما منذ الخليقة وحتى الساعة التى أكتب فيها هذا الكلام وضعوا تحت الاختبار وجعل العقل للاختيار أما قصد الله من خلقنا فهو أن نعبد ونطيعه تحت هذا الاختبار وبالاختيار .

كيفية عبادة يهوه

يقول الشهود فى كتابهم ص ٤٥ :

«اعتاد بعض الأشخاص أن يستعملوا التماثيل فى عبادتهم»

ويصاحب هذه الفقرة صورة مرسومة لسيدة تصلى وهى تنظر الى أحد تماثيل المسيح على خشبة الصليب ويتساءل الشهود:

«هل يريد الله أن نعبد بمساعدة التماثيل؟»

ويجيبون عن سؤالهم:

«كلا لا يريد ولهذا السبب عينه قال موسى للإسرائيليين إن الله لم يظهر قط بشكل منظور (تنشئة

(١) التوراة بين الوثنية والتوحيد - سهيل ديب

٤: ١٥-١٩) وفى الواقع تقول إحدى الوصايا العشر: لا تصنع لك تمثالا ولا صورة ما لا تسجد لهن ولا تعبدن - خروج - ٢٠: ٤، ٥... إذن كما قد نتوقع ، لم يستعمل يسوع قط التماثيل فى العبادة».

فأى طريقة للعبادة يطلبها شهود يهوه؟ إنهم يطلبون أن نعبد يهوه على الطريقة اليهودية ويعتبرونها هى العبادة الصحيحة وماعداها باطل .
«فلنبذل كل جهد لتعلم كل مايمكن عن يهوه، قابلين الدعوة: «هلم لنسجد ونركع ونجثو أمام الرب خالقنا ، لأنه هو إلهنا ونحن شعب مرعاه وغنم يده - مزمو - ٩٥: ٦ و٧».

وبالمناسبة فهناك طائفة من اليهود تسمى «القراييون» تصلى بمثل هذا الوصف الذى وصفه الشهود . والخطأ ليس فى الطريقة . فالله يتقبل صلاة العبد إذا كانت سليمة وخالصة من القلب لكن الخطأ يكون فى التوجه والمعتقد والقصد والنظرة إلى الإله .

الفصل الخامس

هل الكتاب المقدس فعلاً من الله؟

وهذه القضية قد ناقشناها عندما تعرضنا لكتابتهم المسمى «هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله» وهى هنا لاتأت

الفصل السادس

يسوع المسيح - هل هو مرسل من الله؟

فى كتابهم «هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله» مر شهود يهوه على شخصية يسوع المسيح مروراً سريعاً ووضعوا شخصيته التاريخية ووجوده الفعلى فى منطقة ما بين الشك واليقين ، لكن فى هذا الكتاب (أعيد التذكير بأنهم يتوجهون فى المقام الأول للعالم المسيحى) يدقون على هذا الوتر بشدة ، فهم لا ينكرون وجود المسيح ، بل يلجئون الى العهد الجديد لرواية قصة مولده ويرسمونه بطول صفحة من قطع الكتاب (ارتفاع ٢٢ سم) وتأتى صورته على النموذج الأوروبى وهو خارج من مياه التعميد والروح القدس عبارة عن حمامة ترفرف فوق رأسه ثم يقررون الآتى :

١ - كان يسوع فى السماء شخصاً روحانياً قديراً قبل أن يولد على الأرض

٢ - قبل المجيء إلى الأرض وعى يسوع كلمة الله بصفته الشخص الذى يتكلم عن الله ويدعى أيضاً «بكر الله» وكذلك ابنه الوحيد الذى خلق قبل جميع أبنائه الروحانيين والذى

خلق مباشرة من الله .

٣ - هذا الابن البكر اشترك مع (يهوه) فى خلق كل الأشياء الأخرى

٤ - هذا الابن البكر كان قد عاش مع أبيه عددا غير معروف من السنين (تكوين ١ : ٢٦ ،

أمثال ٨ : ٢٢ ، يوحنا ١ : ٣) ثم يوردون هذه العبارة :

«ان الشخص ذاته الذى أتى فيما بعد إلى الأرض وولد من امرأة كان قد اشترك فى خلق كل الأشياء ! وكان قد عاش سابقا فى السماء مع أبيه لعدد غير معروف من السنين - تكوين ١ : ٢٦ أمثال ٨ : ٢٢ و ٣٠ ، يوحنا ١ : ٣»

وما يقوله الشهود يتفق ونظرتهم للإله (يهوه) من أنه شخص حقيقى له جسم محدد وإن كان جسما روحانيا وله صورة وله مكان فى السماء يسكنه ، وقدرة الله الفعالة لاتلزمه الحضور بشخصه إلى مكان ولكنه يرسل روحه (قوته الفعالة) لفعل كل ما يشاء (أرميا ١٠ : ١٢ ودانيال ٤ : ٣٥) .

وكلام الشهود بالشكل السابق عن المسيح يختلف عن نظرة اليهود التقليدية له ويتنافى مع ادعائهم للتوحيد وهو ما يأخذونه على المسيحية .

وقضية التوحيد عند اليهود تحتاج إلى بحث متصل ، لكن نستطيع أن نوضح باختصار أنه بعد عودتهم من النفى البابلى فى القرن الخامس قبل الميلاد وبالتحديد سنة ٤٠٠ ق . م كانوا قد أعلنوا إبان هذا التاريخ دينا جديدا^(١) غير الذى نزل به موسى (عليه السلام) فى القرن التاسع قبل الميلاد ، دينا ماديا ينتظر ملكا من نسل داود يعيد لهم مملكتهم ويجمع شتاتهم . فلما ظهر يسوع حاولوا ان ينصبوه ملكا لكن خاب ظنهم فيه عندما أعطى مالمقيصر لقيصر وما لله لله وعندما أظهر لهم بالفعل والقول أن مملكته ليست من هذا العالم . . فحاربوه فإذا جاءت اليوم طائفة نحن نقول إنها يهودية التوجه والعقيدة وتمجد فى المسيح فهل نحن ظلمناها؟! بغض النظر عن حديث الخديعة وفكرة التآمر وماشابه ذلك من الكلمات فلا بد أن نناقش هنا اعتقادين مهمين .

الاعتقاد الأول وهو يهودى أصولى معروف مؤداه أنه سوف يسبق ظهور المسيح المخلص الذى يطلق عليه اليهود اسم (هما شياح بن دافيد) مسيحا آخر يمهد له يسمى المسيح بن يوسف^(٢)

والاعتقاد الثانى وهو إيمان شهود يهوه بأن الأمة المسيحية تمثل مملكة الله فى السماء بينما

(١) هناك نظرية تبناها سيجموند فرويد العالم اليهودى تقول إن اليهود عادوا للوثنية والتعددية قبل هذا التاريخ بكثير على أيام موسى بعد أن قتلوه ، وأن المؤلفين التوراتيين اللاحقين جعلوه قائدا للخروج تكفيرا عن هذه الجريمة انظر س . فرويد - : موسى والتوحيد وسهيل ديب : التوراة بين الوثنية والتوحيد

(٢) القوى الدينية فى إسرائيل د . رشاد عبد الله الشامى

الأمة الإسرائيلية تمثل مملكته على الأرض . ويربط العقيدتين رابط قوى لا يمنع تمجيد المسيح ما دامت أن مملكته فى السماء سوف تواكب مملكة الاسرائيليين على الأرض ومادام الأمر لا يزعج الشهود بل بالعكس تعتبر مسألة تمجيد المسيح مدخلا جيدا لأختراق جسد المسيحية فلماذا لا يسلكونه؟

وأنا لا أعرف بالتحديد من المقصود (بالمسيح بن يوسف)؟ وهل يقصدون المسيح يسوع بن يوسف النجار كما يحلو لبعض اليهود أن يسموه؟! على أى الأحوال فالمسيح يسوع له دور فى اعتقادهم بظهور مسيحهم الذى سوف يحقق لهم كل أحلامهم المؤجلة .

وكلامنا السابق عن دور المسيح يؤيده كلامهم اللاحق حيث يقولون ص ٦٠ .
«وكم كان مهما ليسوع هذا العمل لإعلان اسم أبيه وملكوته؟ قال لتلاميذه: طعامى أن أعمل مشيئة الذى ارسلنى وأتمم عمله (يوحنا ٤ : ٣٤) ولماذا اعتبر يسوع عمل الله مهما كالطعام؟ ذلك لأن الملكوت هو الوسيلة التى سيتم بها الله مقاصده البديعة للجنس البشرى وهذا الملكوت الذى سيدمر كل شئء ويرى اسم يهوه من التعبير الآتى عليه» .

فإذا كان المسيح قد قال لتلاميذه ذلك فهو لم يقصد ما أدركه الشهود وقولوه إياه من كلام فتمام العمل ومشية الله هما الإيمان وليس إعلان حكومة الشهود .
بذل حياته فدية

وتجىء هذه الفقرة من الكتاب ليستغل فيها الشهود معتقد المسيحية الذى يقول إن المسيح قد بذل حياته فداء لخطية آدم وتحويل هذا الاعتقاد لخدمة قضيتهم كيف؟! إن المسيح إذ بذل حياته فقد فتح الطريق للبشر فى نيل هبة الله للحياة الأبدية فى نظامه الجديد البار!!

ويسود الشهود أوراق باقى الفصل من الكتاب بذكر منجزات السيد المسيح مع استغلالها بمثل هذا النهج السابق لىتهى الفصل الى النتيجة التالية :
«وقريبا جدا سيتخذ المسيح وملائكته السماويون الإجراء لتخليص الأرض من كل الحكومات العالمية الحاضرة (دانيال ٢) .

إن له سيفا ماضيا لكى يضرب به الأمم وهو سيرعاهم بعضا من حديد

الفصل السابع

لماذا نحن هنا؟

نستطيع أن نفهم معنى العنوان ونلخص محتوى هذا الفصل من هذا السؤال المطول الذى يجمع بداخله عدة أستفسارات ويأتى فى ص ٦٦ حيث يقول الشهود :
«فى وقت ما فى الحياة يسأل أغلب الناس : هل يجب فقط أن نحيا وقتا قصيرا وننال ما نستطيع من

الحياة ثم نموت؟ إلى أين نذهب حقاً؟ هل هنالك ما يمكننا أن نتوقعه أكثر من الدورة الوجيهة للولادة والحياة والموت؟ (أيوب ١٤: ١ و٢) .

فهمنا بالطبع مايرمى إليه شهود يهوه . فهم يمهّدون للنتيجة أو الفكرة التي غالباً عرفناها وحفظناها (الله خلقنا ليمتّع الذين يتبعونه بالحياة الأبدية) إن الوصول لهذه النتيجة استتبع من الشهود جهداً - غير مشكور - لمناقشة مسألة الخلق وكيفيته ، وحكمته في فقرات منفصلة بعناوين فرعية كالتالى :

التطور أم الخلق؟

يناقش هذا الجزء نظرية التطور (النشوء والارتقاء لدارون) ويستشهدون بالعهد القديم فى عملية الخلق ، وقد سردها سفر التكوين من وجهة نظر يهودية وأضيفت إلى التوراة فى تاريخ متأخر ودون الدخول فى هذه التفاصيل . فالشهود يقولون إن تلك الرواية التى وردت فى سفر التكوين تجب معتقدات دارون فى مسألة تطور الخلق والدليل : نظام الكون البديع .

كيف خلق الله الإنسان؟

خلق الله الإنسان من الأرض ليحيا على الأرض والتراب الذى يتشكل منه الجسم المادى ليس هو «النفس» كما أن نسمة الهواء التى نفخها الله فى الإنسان ليست هى النفس . والنفس هى الانسان ذاته (فزورة تحتاج إلى توضيح)

لماذا وضع الله الإنسان هنا؟

يقول الشهود :

«مفتاح السبب لكوننا هنا هو أن حياة سعيدة تامة بالعيش بانسجام مع مشيئة الله ويعطى معنى حقيقياً لحياتنا الآن أن نخدم يهوه وإذ نفعل ذلك نضع أنفسنا فى طريق الحياة إلى الأبد فى الفردوس على الأرض .

لم تعد المسألة تحتاج إلى ذكاء من القارئ ليتوقع ما قاله الشهود سلفاً . فكل طرق الشهود تؤدى إلى الحياة الأبدية على الأرض الفردوسية . وماذا بعد؟ بقى سؤال : لماذا نكبر؟ ونموت وبقى عند الشهود سم كثير وهذه عينة منه :

«نمرض ونكبر الآن لسبب الخطية التى ورثناها جميعاً من آدم... هنالك حقا ما يمكننا أن نتوقعه أكثر بكثير من الولادة والحياة وقتاً قصيراً ثم الموت» .

وهذا الكثير هو خدمة يهوه لكى نحيا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض!

الفصل الثامن

ماذا يحدث عند الموت ؟

يقول شهود يهوه :

«عندما مات آدم قال له الله : تعود إلى الأرض التى أخذت منها لأتلك تراب وإلى تراب تعود - تكوين ١٩: ٣»

ويحاول الشهود أن يثبتوا أنه عندما يموت الانسان تموت (نفسه) وتخرج الروح و... (قوة الحياة غير المنظورة) وهى التى كان يجرى دعمها بالتنفس وعندما تترك قوة الحياة هذه كل خلايا الجسم يبدأ فى التحلل وتعود الروح إلى الله وليس معنى ذلك أنها تترك الأرض وتصعد إلى السماء ولكن معنى ذلك أن :

«رجاؤنا الآن للحياة المقبلة يستقر كلياً لدى الله وبقدرته فقط يمكن إعطاء الروح أو قوة الحياة ثانية لنحيا مرة أخرى - مزمور ١٠٤ ، ٢٩ و ٣٠» .

إن الآية السابقة من سفر المزامير تتحدث عن قدرة الله واهب الحياة والموت ، لكن الشهود يحرفون المعنى ويجعلون القصد هو الحياة على الأرض مرة ثانية ، وهل يذهب الأموات فى غفوة طويلة انتظاراً للبعث فى فردوس الشهود؟ ! يحاول الشهود أن يثبتوا صحة رأيهم هذا ويدللون على ذلك بمعجزة إحياء يسوع للعاذر الذى مات لأربعة أيام كمثال على أن الموتى يكونون مثل الذاهين فى نوم عميق انتظاراً لميعاد بعثهم مرة أخرى!!

«عرف يسوع أن لعاذر الميت كان فاقد الوعي ، كما يقول الكتاب المقدس : الموتى .. لا يعلمون شيئاً (جامعة ٩ : ٥) ولكن الشخص الحى يمكن إيقاظه من نوم عميق ، ولذلك كان يسوع سيظهر أنه بقدرته الله المعطاة له يمكن إيقاظ صديقه لعاذر من الموت»

لقد فسر شهود يهوه حالة الموت بما يتناسب مع كلامهم عن الحياة مرة أخرى - فى الفردوس حتى أنهم يضيفون فى نهاية الفصل هذه العبارات الساذجة :
«أما فى وقت الله المعين فالموتى المعذبون من الله سيقيمون إلى الحياة (يوحنا ٥ : ٢٨) وهذه المعرفة بالتأكيد يجب أن تدفعنا إلى الرغبة فى نيل رضا الله وإذا فعلنا ذلك فحتى إذا متنا سيدكرنا الله ويعيدنا إلى الحياة»

الفصل التاسع

«الهاوية» هل توجد فعلاً؟

وماداموا لا يقرون العذاب فلا بد - أن يعالجوا ما جاء فى الكتاب المقدس بشأنه ، وهذا

الفصل يتحدث عن النار أو «الهاوية» كاسم بديل لها وهم يعتقدون أنه الاسم الصائب، وبالطبع يرفضون أن يكون هناك مكان للعذاب بعد القيامة (لأنهم أصلاً لا يعترفون بالقيامة التي تعرفها الأديان السماوية) ولأن معنى وجود نار أو عذاب للعاصيين في مكان آخر عند الله لا بد أن يقابله وجود جنة أو مكان لتنعيم الطائعين عند الله أيضاً ومن ثم ينهدم الأساس الذي بنوا عليه معتقدهم.

لكن انظر رأيهم. يدافعون عن انتفاء وجود هذه النار. يقولون ص ٨١ :
«هل خلق الله الكلى القدرة مكانا للعذاب كهذا؟ حسناً، ماذا كان رأى الله عندما ابتداء الاسرائيليون متبعين مثال الشعوب المجاورة بحرق أولادهم بالنار؟ يوضح فى كلمته «بنوا مرتفعات توفة التى فى وادى ابن هنوم ليحرقوا بنيهم وبناتهم بالنار الذى لم أمر به ولا صعد على قلبى» - أرميا ٧ : ٣١ ، تأملوا فى ذلك اذا كانت فكرة شئ الناس بالنار لم تصعد قط على قلب الله هل يبدو معقولاً أن يخلق هاوية نارية لأولئك الذين لا يخدمونه؟

يقول الكتاب المقدس «الله محبة» يوحنا ٤ : ٨ فهل يعذب الإله المحب الناس فعلاً إلى الأبد؟

طبعاً المثل الذى اختاره شهود يهوه هنا مضلل وخبيث . . نعم الله محبة وهو رحيم بعباده ومن رحمته جعل الناس جميعاً يتراحمون ، فالأب يرحم ابنه ويحافظ على حياته حفاظاً على الحياة ذاتها واستمرارها ، وغفر للمذنب التائب وأمهله مرة واثنين وعشراً لكنه أيضاً سبحانه وتعالى عادل وعدله مطلق . لذلك لا بد أن نفرق بين الخير والشر وبين الطائع والعاصى عن إصرار ولأجل ذلك خلق الجنة والنار ، أما أن يخرق الناس ناموس الحياة ويذوقوا بأيديهم أرواح أولادهم أو يحرقوهم بالنار - وهم المنوطون بحفظ حياتهم ، فهذا أمر يفسد الناموس ولا يتوافق مع قانون الرحمة الإلهى وسبحانه هو الرحمن الرحيم .

شيول وآداس

أما عن كلمتى شيول وآداس اللتين وردتا فى الكتاب المقدس وتم ترجمتهما على أنهما الهاوية أو النار ، فالشهود يرفضون تلك الترجمة ويفسرون الكلمتين على أنهما يعنيان المدفن أو القبر أى مكان الدفن فى الأرض ، وإذا قالوا من قبل إن من يموت قد انتفت علاقته بالشعور وذهب فى غيبوبة فقد نسوا أن هذا يتنافى مع وصف القبر بأنه هاوية أو مكان للعذاب . ونحن نورد نصين من الكتاب المقدس ورد فيهما تعبير شيول وآداس ونترك القارئ يحكم بنفسه على سفسطتهم :

الأول : «لذلك فرح قلبى وابتهجيت روحى - جسدى أيضاً يسكن مطمئناً لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية . لن تدع ثقيك يرى فساداً» - مزمور ١٦ : ٩ ، ١٠

الثانى : «سبق فرأى وتكلم عن قيامة المسيح أنه لم تترك نفسه فى الهاوية ولا رأى جسده فساداً» .

فى النص الأول داود النبى سلام الله عليه يبتهل الى الله ألا يترك نفسه تُعذب أو ترى

الفساد فى الهاوية ، فأى هاوية يقصد ونفسه الحية هل هى فى القبر؟ لقد قال الشهود إن النفس تموت فى القبر . . وهم لم يفرقوا بين النفس والروح . وأعتقد أن تلك الآية من المزامير - التى أوردوا ترجمتها بالإنجليزية وأشاروا فيها لكلمة «شيول» وحاولوا تفسيرها بالمعنى الذى يوافق هواهم قد صارت دليلاً ضدهم . .

أما النص الثانى والآية فيه تتحدث عن ترك النفس فى الهاوية (نفس المسيح) فتفسير الهاوية هنا لا يتفق إطلاقاً مع تفسير الشهود لها وعبرة «رأى جسده» كناية عن حياة الجسد (وهل يرى أو يشعر إلا الأحياء؟) وهذا أيضاً لا يتوافق مع تفسير الشهود عن الهاوية .
الخروج من الهاوية . .

لكن شهود يهوه يواصلون محاولاتهم لإثبات أنه ليس هناك نار أو عذاب . فهذا يونان النبى بيتلعه الحوت ويدعوه لربه لإنقاذه من جوف (الهاوية) ويتساءل الشهود ماذا عنى يونان بالقول «ومن جوف الهاوية» أو شيول كما تسمى فى الأسفار العبرانية؟ وهل بطن الحوت مكان للعذاب النارى؟

إن الشهود فى طول كتابهم يؤولون ويفسرون الكلام ما يحلو لهم التأويل والتفسير . أما فى هذه بالذات فقد تمسكوا بالمعنى الحرفى للكلام . ولذلك نقول لهم : بالطبع لم يكن بطن الحوت مكاناً للعذاب النارى ولكنه مكان للحبس والظلام أقرب ، ولذلك جاء وصفه على أنه مكان للعذاب أو هاوية كما يحلو للشهود أن يترجموها ، وهل عندما نصف يوماً حاراً بأنه جهنم فهل نقصد أنه جهنم بالفعل؟!!

جهنم وبحيرة النار

ويرفض الشهود الترجمة البروتستانتية العربية للكتاب المقدس التى يرد فيها بشكل صريح نار جهنم ، وبحيرة النار فمثلاً الآية المذكورة فى متى ٥ : ٢٢ تقول :
«ومن قال يا أحمق يكون مستوجبا نار جهنم»

وفى «مرقس» ٩ : ٤٥ تتكرر جملة جهنم النار التى لا تطفأ على لسان المسيح ثلاث مرات . لكن الشهود يفسرون الآيات تفسيراً عجيباً . . كيف؟! لنرى .
مثلاً يقولون :

«فى الأسفار العبرانية جهنما هى «وادی هنوم» واذكروا أن هنوم كان اسم الوادى خارج أسوار أورشليم مباشرة حيث كان الإسرائيليون يضحون بأولادهم فى النار ، وفيما بعد جعل الملك الصالح يوشيا هذا الوادى غير ملائم للاستعمال لمثل هذه الممارسة الرهيبة فجرى تحويله إلى مكان كبير للنفايات أو الفضلات»

فإذا كان يوشيا هذا قد انتهى حكمه فى حدود أواخر القرن السادس قبل الميلاد (٦٠٤ ق . م)

وهو الذى منع ممارسة أعمال اليهود بالنسبة لوادى هنوم ، فهل يأتى المسيح بعد ذلك بستة قرون ليقول : « وإن أعثرتك يدك فاقطعها خير لك أن تدخل الحياة أقطع من أن تكون لك يدان وتمضى إلى جهنم إلى النار التى لا تطفأ ، حيث دودهم لا يموت والنار لا تطفأ ، وإن أعثرتك رجلك فاقطعها خير لك أن تدخل الحياة أعرج من أن تكون لك رجلان وتطرح فى جهنم فى النار التى لا تطفأ ، حيث دودهم لا يموت والنار لا تطفأ ، وإن أعثرتك عينك فأقلعها خير لك أن تدخل ملكوت الله أعور من أن تكون لك عينان وتطرح فى جهنم النار ، حيث دودهم لا يموت والنار لا تطفأ» - مرقس ٩ : ٤٤ - ٤٨

فهل نفهم من حديث المسيح أنه يتحدث عن نار وادى هنوم التى خارج أسوار بيت المقدس وانطفأت قبل ميلاده بستة قرون؟! إن الألفاظ واضحة والمعنى صريح والكلام ليس عن نار الدنيا وليس هناك أى رمز وفيم احتياجه للرمز لو كان يقصد هذا الوادى بالتحديد؟ يفصح الشهود عن معتقدتهم فيما يخص يوم القيامة أو يوم الحساب الذى تؤمن به الأديان السماوية . فيقولون ص ٨٨ :

«وبما أن الذين يطرحون فى «بحيرة النار» يذهبون إلى «الموت الثانى» الذى لا توجد فيه قيامة فإنهم مجازيا يسجنون الى الأبد فى الموت ويبقون فى الموت كما لو كانوا فى حبس السجانين طوال الأبدية، والأشراط طبعاً لا يعذبون حرفياً لأنه كما رأينا عندما يموت الشخص يكون غائباً عن الشعور تماماً لا يعى شيئاً»

وهذا هو رأى الشهود المثبت فى كتابهم وحسب قولهم هذا . فمرحى للشر وبالسعادة الأشرار ، والآن فليفجروا وليفسقوا ماشاء مادام لن يحاسبهم أحد وسوف تنتهى حياتهم بالنوم قريرى العين ، وما الداعى لأن ينتظروا فردوس الشهود؟ ماداموا يستطيعون ان يعيشوا أيامهم بالطرق الشيطانية ويوجدوا جنتهم التى تشبه جنة الشهود حيث الماء والخضرة والوجه الحسن وليس هناك لا ثواب ولا عقاب !! .

الإنسان الغنى ولعازر

وعلى الأساس السابق أيضا يفسرون مثل المسيح «مات المسكين وحملته الملائكة إلى حضن إبراهيم ومات الغنى أيضا ودفن فرفع عينيه فى الهاوية (آداس) وهو فى العذاب ورأى إبراهيم من بعيد ولعازر فى حضنه»

ولأن الكلام يخالف هواهم فهم يقولون عليه هذه المرة إنه مثل مجازى لاقصة حقيقية ولا يقصد بالنار هنا نار حرفية .

تعاليم ملهمة من إبليس

أما أن الأنفس تبقى حية بعد الموت ففى رأيهم أن ذلك كذب ابتدأه إبليس وأضاف إليه أن

أنفس الأشرار تتعذب فى هاوية أو مطهر وأن كلمة المطهر وفكرة المطهر ليست موجودة فى الكتاب المقدس ، بل يزدون فيقولون بالنص ص ٨٩ :
«فإن تعذيب الشخص إلى الأبد لسبب ارتكابه الخطأ على الأرض سنوات قليلة إنما يخالف العدل»
إن معتقد يوم الحساب هو أساس من أسس الإيمان فى الأديان السماوية . أما أن يأتى الشهود اليوم وينكرونه فهذا كفر والعياذ بالله .

الفصل العاشر

الأرواح الأشرار أقوياء

لما كان الشهود ينكرون خلود الروح على أساس أن الروح تموت مع موت الجسد فهم يقتطعون جزءاً من آية وردت فى الإصحاح التاسع من سفر الجامعة ويستشهدون به يقول : «أما الموتى فلا يعلمون شيئاً» وبالرجوع إلى الآية كاملة فى السفر وجدناها تقول :
«أما الموتى فلا يعلمون شيئاً وليس لهم أجر بعد لأن ذكرهم نسي»

إن الآية والآيات التى قبلها وبعدها تتحدث عن انقطاع عمل الموتى وبالتالى خروجهم من دائرة المحاسبة من الله ، أما الشهود فقد بتروا الجزء الذى لا يناسب رأيهم وهذا ديدنهم أو اللعبة التى يجيدونها .

وبالتالى فليس هناك عالم للروح وكل ما يحدث أثناء عملية تحضير الأرواح أن الأرواح الشريرة (الأبالسة) الذين انضموا إلى الشيطان فى التمرد على الله يضلون الناس بادعائهم أنهم هم الأشخاص الذين ماتوا (يتحلون شخصيتهم) وعلى هذا الأساس فالشياطين هم الذين يحضرون على يد الأرواحيين والوسطاء . . يقول الشهود :
«الأرواح الأشرار (الأبالسة) قادوا أيضاً كثيرين إلى تصديق الكذب أن الموت ليس سوى تغيير إلى حياة أخرى ولنشر هذا الكذب يزود الأرواح الأشرار الوسطاء الأرواحيين والعرافين والسحرة معلومات خصوصية تظهر وكأنها آتية من الأشخاص الذين ماتوا» .

يدعى أنه صموئيل الميت

ويعود الشهود إلى العهد القديم ليستقوا من سفر صموئيل الأول قصة لجأ فيها أحد ملوك اليهود «شاوُل» لامرأة عرافة لتحضر له روح صموئيل «نبي الله» ويحكى الإصحاح ٢٨ هذه القصة بكل تفاصيلها ولا يشير أبداً لما قاله الشهود من أن الروح التى كلمت شاوُل هى ليست روح صموئيل وإنما روح شرير ، وبالطبع يفسر الشهود ما لم يأت فى الكتاب المقدس لأنهم لا يستطيعون تكذيب العهد القديم . ولا يجدى هنا تحايلهم بالقول بأن العرافة كانت قادرة على

إنتاج شكل شخص يشبه صموئيل الميت . .
هذا بغض النظر عن أن نصوص العهد القديم ترفض هذا السلوك : « لا تلتفتوا إلى الجان ولا تطلبوا التوايع فتتنجسوا بها - صموئيل ٥ : ٣٥ » فسلوك البشر منذ الأزل مجبول على رغبة فى كشف المجهول اتقاء للشر أو طلبا للخير .
ثم يحذر شهود يهوه الناس من الأرواح الشريرة حتى يحموا أنفسهم . لكن كيف نال الأرواح الأشرار بدايتهم ؟ هذا مايقصه علينا شهود يهوه فى الجزء الآتى من هذا الفصل .

الملائكة الذين صاروا أرواحا أشرار

هى حكاية أقرب إلى الأساطير يحكيها الشهود عن إبليس الذى عصا الله ثم أغرى بعض الملائكة الآخرين بالعصيان ولما رأوا (أبناء الله هؤلاء) بنات الناس (نساء البشر) أنهن حسنات فقد أعجبوهم واتخذوا منهن زوجات وأنجبت هؤلاء الزوجات أطفالا ظلوا يكبرون حتى صاروا عمالقة (مهجنين أمهاتهم من البشر وآباؤهم من الشياطين) وعندما أتى طوفان نوح وأغرق كل البشر العصاة بمن فيهم العمالقة فقد خلع الشياطين أجسامهم اللحمية ورجعوا إلى السماء كأشخاص أرواح ، لكن الله لم يقبلهم مرة أخرى كملائكة (لم يسمح لهم بالصيرورة جزءا من هيئة الله للملائكة القديسين) ولكن طرحهم فى سلاسل الظلام فى جهنم (ترتاروس) وسلمهم محروسين للقضاء .

ولم يفت الشهود أن يفسروا جهنم أو ترتاروس على أنها ليست مكانا معينا ولكن المقصود بالوصف أنهم انقطعوا عن النور الروحى لهيئة الله !
ومنذ زمن الطوفان لايسمح الله للأبالسة باتخاذ أجسام لحمية مرة أخرى حتى لايعودوا لممارسة العلاقات الجنسية مع بنات البشر لكن الشيطان بمساعدة الأبالسة مازال يفضل العالم كله وهو وراء الزيادة الكبيرة فى الجرائم التى تحدث الآن .
والرواية لها أصل فى العهد القديم (سفر التكوين) وإيمان الشهود بها يتفق مع اتخاذهم للتوراة كمرجع أساسى لتوجهاتهم .

كيف يفضل الأرواح الأشرار ؟

يقول الشهود ص ٩٥ :

« تعلمنا سابقاً أن الشيطان بصفته «إله هذا الدهر» يستخدم الحكومات العالمية والدين الباطل ليعمى الناس عن حقائق الكتاب المقدس والطريقة المهمة الأخرى التى يفضل الأرواح الأشرار بها الرجال والنساء هى الأرواحية»

ويقصد الشهود بالأرواحية اتصال الناس بالأرواح الشريرة إما بشكل مباشر وإما عن طريق وسيط بشري ، ويحذر الشهود من ذلك ويرفضونه لكنهم يجعلون ذلك شرطاً للعيش في فردوسهم المنشود حيث يقولون :
«فإذا أردتم أن تقيموا إلى الأبد بسعادة على الأرض بعد إزالة كل شيء يلزمكم أن تتجنبوا سلطة الأبالسة بالابتعاد عن كل أنواع الأرواحية» .

الفصل الحادى عشر لماذا سمح الله بالشر ؟

فى مقدمة هذا الفصل القصير يسأل الشهود :
«إذا كان هنالك إله لماذا يسمح بحدوث كل هذه الأمور الرهيبة ؟»
لكنهم يؤجلون الإجابة ولأنهم لا يستطيعون الوصول إلى أهدافهم عبر خط مستقيم لأن ذلك كفىل بفضح نواياهم . فلا بد للمحاورة والمناورة وإعادة الحكاية من أولها فى كل مرة .
الحكاية هذه المرة تقول إن إبليس هو الذى ابتداء الشر على الأرض وآدم وحواء لم يستطيعا المقاومة عندما جربهما ، ولذلك سمح الله بأن يتألما وذريتهما التى ورثت النقص حيث المرض والحزن والموت ، لكن لماذا؟ الإجابة تكمن فى هذا المثل . . .
«ألا يسمح الآباء الذين يحبون حقاً أولادهم بأن يقاسوا عملية مؤلمة لتقويم مشكلة ما ؟ أجل ، إن السماح بالألم الوقتى غالباً ما يمكن الأولاد من التمتع بصحة أفضل بعد ذلك فى الحياة»

ويسأل الشهود : أى خير فعله سماح الله بالشر ؟ ولكى نفهم لماذا سمح الله بالشر (من وجهة نظر الشهود) علينا أن نعرف الإجابة عن سؤال آخر : هل يمكن للبشر تحت التوجيه الخفى للشيطان أن يسودوا بنجاح دون توجيه يهوه ؟ أم يلزم إرشاد الله لإقامة حكومة بارّة تجلب السلام الدائم للأرض ؟
وهنا يقرر الشهود :
«لقد سمح يهوه بوقت لبت تلك القضية»

وفى اللغة بت الأمر هو حسمه ، ويرى الشهود أن الله ترك البشر يجربون (حكم أنفسهم تحت سيادة الشيطان) ستة آلاف سنة ، لكن البشر فشلوا فى ذلك تحت كل أنواع الحكومات ، ولذلك فالبشر يحتاجون إلى إرشاد الله فى إدارة شئونهم . . . ولكن لماذا سمح الله بكل هذا

الوقت (الستة آلاف سنة) لبت هذه القضية؟ . . يجيبون :
« لو تدخل الله منذ زمن بعيد لأمكن الاتهام أن البشر لم ينالوا الوقت الكافى للاختبار، وعلى مر القرون جرب البشر تقريبا كل شكل للحكومة وكانت النتيجة شقاء واضطرابا على الأرض أكثر من أى وقت مضى» .

. . . وبعد أن ينتهى الفصل بكلام يسلمه إلى الفصل الذى يليه يقول :
«والشيطان بتمرده أثار قضية أخرى تطلب بها الوقت أيضاً وفحص هذه القضية سيزود عوناً إضافياً فى فهمنا لماذا سمح الله بالشر . ويجب أن تهتموا خصوصاً بهذه القضية لأنكم متورطون شخصياً» .

لقد أخطأ الشهود فى هذا الفصل بوعى أو بدون وعى فعندما يقررون أن الله قد خلق البشر وتركهم ليحربهم (تحت سيادة الشيطان) فقد ظلموا الله وافترضوا عليه بالكذب ، فالله لم يترك البشر هائمين على وجوههم بدون هداية ، وارسل لهم الرسل مبشرين ومنذرين لئلا يكون على الناس حجة بعد الرسل ، كذلك إطلاق الحكم على البشر بإجماعهم وتصويرهم على أنهم كقطيع الأنعام الذى يقوده إبليس هو لغو باطل . لقد عطل الشهود عمل مشيئة الله أولاً ثم عمل العقل البشرى والإرادة ثانياً . . ثم هل يجرب الله البشر ويجعلهم يتألمون كل هذا الألم كما يصفه الشهود ليتمتعوا بعد ذلك بالعيش فى سلام فى الفردوس الأرضى؟! هل هذا سبب يعقل؟! وهل يمتحن المرء إلا ليثاب أو يعاقب، إن أى ألم يتألمه الانسان فى حياته على الأرض هو من باب الابتلاء وهو يضيف إلى رصيده بالإيجاب أو السلب . فالألم قد يكون فى باطنه الرحمة، والنعيم ربما يقود الى العذاب . . وأما العقاب فى الآخرة فقد سبق أن رفضه الشهود وجعلوا الموت الأبدى مصير العاصى ، والذى يطيعهم فسوف ينال شرف العيش معهم فى الفردوس الأرضى أو حكومة الله .

وفات الشهود فى هذه النقطة أن الله قد جعل للإنسان وظيفة مهمة ألا وهى عبادته ، ورغم عدم حاجة الله لهذه العبادة فسبحانه يسعد بعباده الطائعين العابدين ويباهى بهم الملائكة ، لأن عباده قد اختاروا طاعته بمحض إرادتهم وبمقتضى اختيارهم رغم عمل الشيطان الدائب لغوايتهم ، لكن الأمر برمته يسوده نظرة الشهود إلى الإله والتى تتفق فى مرجعيتها مع النظرة اليهودية التوراتية التى تصور الإله على أنه «شخص» يجوز عليه مايجوز على البشر . . فقد وصفوا إلههم بالبخل والتقتير ووصفوه بأنه إله عنف وحرب ، ووصفوه بالندم والحزن والأسف (يفعل الشيء ثم يندم عليه) وفى التوراة: « فحزن الرب أنه عمل الإنسان فى الأرض وتأسف فى قلبه» .

ومالم ينتبه له الشهود أيضاً هو أنهم يستخدمون لفظ الله باطراد واستفاضة طوال كتابهم

مقابل اسم يهوه ، وذلك بالرغم من أنهم حاولوا فى فصل كامل أن يجعلوا هذا الاسم «لقباً» ويضعوه فى المرتبة الثانية بعد «يهوه» وفى القراءة سوف يستغرقك هذا الاسم ولو أحصيت استخدامه فستجده يعادل أضعافاً كثيرة لفظ يهوه .

الفصل الثانى عشر

أنتم متورطون فى قضية حيوية

والقضية التى نحن متورطون فيها هى الحياة نفسها يتساءل الشهود كيف نحياها؟ لأن ذلك سيقدر نهايتنا فإما الشقاء وإما دخول نظام الله الجديد حيث يمكننا أن نحيا إلى الأبد .

هل يكون البشر أمناء لله ؟

الشهود كما أسلفنا يفضلون الأسئلة لأنها تقيم حواراً بين المرسل والمتلقى ، وهم يحاولون أن يشركوا القارئ معهم (بشكل وهمى طبعاً) فى اتخاذ القرار والوصول إلى النتائج ، وفى هذه القضية مثلاً يسأل الشهود : هل الناس يعبدون (الشهود كتبوها يخدمون) الله لمجرد ماينالونه منه؟ . . الشيطان تحدى الله بذلك ، كدليل يقص الشهود قصة سيدنا أيوب وكيف أن الشيطان طلب من الله أن يدعه يجربه ليثبت أنه سوف يجدف على الله ويترك عبادته بعد أن يتليه الله (يمتحنه) فى أولاده وأمواله وصحته وتنتهى القصة بأن يتتصر نبي الله على الشيطان وهنا يقرر الشهود :

«وكيف تظنون أن مسلك أمانة أيوب جعل يهوه يشعر ؟ لقد جعله سعيداً جداً تحت كلمة الله «يا ابني كن حكيماً وفرح قلبى فأجيب من يعيرنى بكلمة» (أمثال ٢٧ : ١١) والشيطان هو الذى يعير يهوه وبمسلك أمانته فرح أيوب قلب الله فأعطى ذلك الله جواباً لتعير أو تحدى افتخار الشيطان القائل إن البشر لا يخدمونه تحت الامتحان» .

ونحن بدورنا نسأل الشهود : لماذا صبر أيوب تحت الاختبار وقد كان يستطيع أن يطيع الشيطان ويتمسك بأمواله وأولاده وخيراته ؟ هل كان أيوب يعرف أنه سيأتى وقت من الأوقات تظهر فيه جماعة اسمها شهود يهوه فى نهاية القرن الـ ١٩ تبشر بحكومة تحكم من السماء وجنة على الأرض ؟ وهل يحتمل إنسان الصبر تحت هذا الاختبار الرهيب لمجرد الوعد بعيشة هنية ؟! مع ملاحظة أنها كانت قريبة منه وتحت يده بمجرد كلمة يجدف فيها على الله ؟!

إن فى المسألة سرا أعظم من ادعاءات شهود يهوه وأعظم من جنتهم الأرضية وقصدهم اسمها : محبة الله ومخافته والبشر فى ذلك درجات أعلاهم من يحبون الله حبا لذاته ليس طمعا فى جنته ولا خوفا من عذابه ، ومنهم مادون ذلك ، وأيوب سلام الله عليه كان نبياً وحقيق عليه أن يكون قدوة وأن يعتصم بطاعة الله تحت أقصى الظروف والمحن ، لا أن يكون مجالا للتجريب واختبار الشيطان الذى لا يملك عليه سلطانا ولا يستطيع له ضراً ولا نفعاً ، لكن الشهود يقدمون إبليس كأنه مكافئ لله . وحاشا لله أن يكون له ند أو نظير .

الفصل الثالث عشر حكومة الله للسلام

«هل لاحظتم أن الحكومات البشرية وحتى تلك التى لها نيات حسنة فشلت فى سد حاجات الناس الحقيقية؟»

وهل ماسبق من كلام الشهود استفهام أو تقرير؟! إنه تقرير فى صيغة استفهام ، وما فشلت فيه حكومات البشر (فى رأى الشهود) فهو متع الجريمة والبغض العرقى وتزويد المأكل والسكن اللائق لكل شعوب تلك الحكومات ، ووضع حد للشيخوخة أو الموت ، أو إعادة الأموات ثانية إلى الحياة مع توفير السلام والأمن الدائمين .

إن الشهود يخلطون بين ماهو فى طاقة البشر وماهو خارج عن طاقتهم أو مرهون بمشيئة الله ، يسألون هذا السؤال وهم موقنون بأن إجابتهم بالنفى (ليس هناك حكومة تستطيع أن تمنع نهائيا الجريمة أو الشر أو الشيخوخة أو الموت . . إلى آخره) وفى هذه الحالة سوف يطلب القارئ الاجابة عند السائل ، وما عند السائل هو الآتى :

«يعرف خالقنا كم نحتاج إلى حكومة بارّة تمكن جميع الناس من التمتع بحياة مليئة وسعيدة ولهذا السبب يخبر الكتاب المقدس بحكومة تحت توجيه الله . . ولكن قد تسألون : أين يتحدث الكتاب المقدس عن حكومة الله؟»

... يفعل ذلك مثلاً فى إشعياء ٩ : ٦ و٧ . يقول هذان العدوان : «لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً ابناً أبدياً رئيس السلام لنمو رياسته وللسلام لانهاية» .

وشهود يهوه يرون فى هذين العديدين إشارة لمسئولية حكومية عجيبة لكننا لانرى فيها ذلك ، وإذا افترضنا جدلاً واتفقنا معهم فهم يبحثون عن ملك حربى يقودهم حيث تكملة قراءة آيات السفر تشير لذلك بشكل مباشر فتقول :

«على كرسى داود وعلى مملكته ليثبتها ويعضدها بالحق والبر من الآن إلى الأبد، غيرة رب الجنود تصنع هذا».

وهذا هو نفسه رأى اليهود فى المسيح الذى كانوا ينتظرونه . فماذا عن رأى المسيحيين؟
فى العهد الجديد آيات مشابهة نجدها فى إنجيل لوقا ١ : ٣٠-٣٣ تقول
«وعند إعلان ولادته لمريم العذراء قال الملاك جبريل عن يسوع : يملك ولا يكون الملكة نهاية».

وإن بدا أن هناك تشابها بين الآيات فإن اليهود كانوا ينتظرون ملكا من نسل داود ولذلك نسبوا يسوع ليوسف النجار الذى هو من نسل داود بينما يقول إنجيل لوقا عن نسب يسوع ٣ : ٢٣ «وهو على ما كان يُظنُّ ابن يوسف بن هالى» إلى آخر نسل يوسف بن هالى ، وعلى هذا الأساس حاول اليهود أن يختطفوا يسوع ويملكوه قائدا حريياً . فالملكوت الذى قصده المسيح غير ذلك الذى قصده اليهود وانتظروه . وفى إنجيل لوقا يسأل اليهود الفريسيون المسيح بشكل مباشر ويجاوبهم أيضا بشكل مباشر :
«ولما سأله الفريسيون متى يأتى ملكوت الله ؟ أجابهم وقال لا يأتى ملكوت الله بمراقبة ولا يقولون هو ذا هنا أو هو ذا هناك لأن ها ملكوت الله داخلكم» .

فهل يؤمن الشهود بذلك إن كانوا يفعلون فأولى بهم أن يكفوا عن الترقب (جمعياتهم التى يشكلونها للدعوة لعقيدتهم اسمها برج المراقبة كذلك يصدرون مجلة بهذا الاسم) وبالطبع الملكوت الذى يتحدث عنه الشهود ليس هو الجنة الأرضية لأن ما داخل القلوب لا يمكن أن يكون شيئا ماديا .

التشديد على أهمية الملكوت

ويواصل الشهود مابدأوه عن الملكوت فيقولون

«عندما كان يسوع المسيح ومؤيدوه على الأرض كان عملهم الرئيسى أن يكرزوا ويعلموا بملكوت الله الآتى . وقد أشاروا نحو ١٤٠ مرة إلى هذا الملكوت فى الكتاب ويسوع علم أيضا اتباعه أن يصلوا إلى الله : «ليأت ملكوتك . لتكن مشيئتك كما فى السماء كذلك على الأرض» (متى ٦ : ١٠) فهل هذا الملكوت الذى يصلى من أجله المسيحيون حكومة فعلا ؟ ربما لم تفكروا فيه ؛ هكذا ولكنه كذلك» .

ولا يمل الشهود من الإشارة إلى أعداد الآيات التى يجىء فيها ذكر الملكوت والذى يحولونه إلى حكومة فعلا حتى أنهم يفسرون قول المسيح الواضح «مملكى ليست من هذا العالم» هذا التفسير العجيب .

«أجاب يسوع بهذه الطريقة لأن ملكوته لم يكن ليصير أرضيا فكان سيسود من السماء لا كإنسان

من عرش على الأرض»

أما كل الآيات التى أثبت الشهود أعدادها وأسفارها فى كتابهم ولم يوردوا نصها وهى من العهد الجديد فهى لا تشير لا من قريب ولا من بعيد إلى ملكوت أرضى بل بالعكس فهى تشير إلى أنه ملكوت معنوى . وسوف نتطرق فيما بعد إلى سفر الرؤيا . وهو السفر الذى يستشهد به الشهود كثيرا على صدقهم ويفسرون آياته كذبا لتوافق آراءهم والسفر منهم ومنها برىء .

الترتيب لحكومة الأرض الجديدة

فى هذا الجزء من هذا الفصل يربط الشهود بين آيات وردت فى سفر التكوين من العهد القديم ، وآيات وردت فى سفر الرؤيا من العهد الجديد ، ويحاولون أن يوهموا القارئ ان الآيات تكمل بعضها لتبشر بحكومة الأرض الجديدة . أما آيات العهد القديم فتقول :
«أضع عداوة بينك وبين المرأة وبين نسلك ونسلها هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه» تكوين ٣: ١٥ .

وآيات العهد الجديد تقول :
«وظهرت آية عظيمة فى السماء امرأة متسربة بالشمس والقمر تحت رجليها وعلى رأسها إكليل من اثني عشر كوكبا . وهى حبلى تصرخ متمخضة ومتوجعة لتلد . وظهرت آية أخرى فى السماء هو ذا تنين عظيم أحمر له سبعة رؤوس وعشرة قرون وعلى رؤوسه سبعة تيجان وذنبه يجرد ثلث نجوم السماء فطرحها الى الأرض والتنين وقف أمام المرأة العتيدة أن تلد حتى يبتلع ولدها متى ولدت . فولدت ابنا ذكرا عتيذا أن يرعى جميع الأمم بعصا من حديد . . واختطف ولدها الى الله وإلى عرشه .

وهاكم تفسير الشهود للآيات

أولا فى العهد القديم

«تقول الآية إنه كان سيوجد عداوة أو بغض بين الشيطان والمرأة وبين نسل الشيطان أو أولاده ونسل المرأة أو أولادها . أولا يلزمنا أن نعرف من هى المرأة إنها امرأة أرضية ولم يكن للشيطان أى بغض خصوصى نحو أية أنثى بشرية فهذه هى امرأة مجازية»

ثم ينتقل الشهود الى العهد الجديد حيث يجدون تفسيرا للمسألة (بالطبع خاص بهم فى سفر الرؤيا فيقولون :

«ومعرفة من أوما هو «الابن الذكر» ستساعدنا لنعرف إلى من أو ماذا ترمز «المرأة» فالابن ليس شخصا حرفيا ، كما أن المرأة ليست أنثى بشرية حقيقية . وتظهر الآية أن هذا «الابن الذكر» كان عتيذا أن يرعى جميع الأمم» ولذلك يرمز «الابن» إلى حكومة الله برئاسة يسوع المسيح كملك . وهكذا ترمز المرأة الى هيئة الله من الخلائق السماويين الأمعاء ، وكما أتى «الابن الذكر» من «المرأة» كذلك ، أتى الملك يسوع المسيح من الهيئة السماوية ، هيئة الخلائق الروحانيين الأولياء فى السماء الذين يعملون معا لإنجاز قصد الله وتدعو غلاطيه ٤ : ٢٦ هذه الهيئة «أورشليم العليا» ولذلك عندما تمرد آدم وحواء أولا على

سيادة الله صنع يهوه الترتيبات لحكومة ملكوت تكون رجاء لمحبي البر»

بينما يرى د. هانى ماهر فى تفسيره لسفر الرؤيا أن هذه المرأة تمثل شعب الله على مر العصور. والذي جاء الوعد أن من نسل المرأة يأتى المسيح الذى يسحق رأس الحية (الشيطان) والحية تسحق فقط عقبه (القدم) وهذا ما حدث فعلا. فمن تلك المرأة أتى المسيح الذى سحق الشيطان على الصليب، والشيطان يحاول الآن ان يسحق عقبه وهو الكنيسة التى على الأرض فيضطهدها جميع الذين يريدون أن يعيشوا بالتقوى فى المسيح يسوع^(١)

يهوه يذكر وعده

ويواصل الشهود حديثهم عن ترتيبات يهوه لإقامة الحكومة حتى نصل إلى نهاية الفصل، وفيه نرى صورة ملونة على نصف صفحة فيها رسم صريح يمثل رجلا يلبس تاجا من ذهب ويمتطى جوادا أبلج ويشهر سيفا عظيما، كما أن هناك امرأة تحمل طفلا صغيرا مازال فى المهد ويجيء تعليق الصورة متسائلا: كيف تنظرون إلى يسوع - كملك ظافر أم كطفل ضعيف؟ ولأن الشهود ينتمون إلى طائفة ابصارها شاخصة - دائما - للملوك والممالك فقد اختاروا ماهيأه لهم خيالهم وقالوا عن ذلك:

«يقرب الآن الوقت الذى فيه ستتخذ حكومة ملكوت الله الأجراء لإهلاك كل حكومات العالم، وحينئذ سيشرع يسوع المسيح فى القتال كملك ظافر. وفى وصف هذه المعركة يقول الكتاب المقدس: «فى أيام هؤلاء الملوك يقيم إله السموات مملكة لن تنقرض ابدا.. تسحق وتفنئ كل هذه الممالك وهى تثبت إلى الأبد: دانيال ٢: ٤٢ رؤيا ١٩: ١١-١٦»

فإذا كانت آيات العهد القديم تعبيرا لرؤيا تتعلق بحقبة تاريخية معينة وسبق أن شرحناها ووضحنا السياق الصحيح الذى أتت فيه، فإن آيات سفر الرؤيا تختلف فى تفسيرها تماما من وجهة النظر المسيحية عن تلك النتيجة التى حاول الشهود الإيهام بها.

أما وقد أعطى الشهود معتقدتهم عن حكومة الملكوت فيصبح لزاما عليهم أن يشرحوا التفاصيل المتعلقة بها. ولذلك ينتهى الفصل برباط يسلم الى مابعده يقول:

«ولكن يلزمنا أن نتعلم أكثر عن أولئك الذين سيكونون حكاما فى حكومة ملكوت الله هذه»

الفصل الرابع عشر

الفصل الرابع عشر

من يذهبون إلى السماء؟ ولماذا؟

باختصار وبعد اللف والدوران حول جدلية من يذهب الى السماء؟ وهل يذهب جميع الأشخاص الصالحين؟ يقرر شهود يهوه الآتى:

(١) دراسات تفسيرية فى الرؤيا - د. هانى ماهر

«بعد تمرد آدم وحواء بأكثر من أربعة آلاف سنة لم يذهب احد إلى السماء حتى أيام يسوع . فداود ويوحنا المعمدان سينالان قيامة الى الحياة على الأرض وفي الواقع أن جميع الرجال والنساء الأمناء الذين ماتوا قبل موت يسوع كانوا يملكون رجاء الحياة ثانية على الأرض لا في السماء وسيقامون ليصيروا بعض الرعايا الأرضيين للملكوت الله .

سبب ذهاب بعض الأمناء إلى السماء

يقول شهود يهوه :

«الذين يذهبون الى السماء يذهبون إلى هنالك ليعخدموا حكاما مع المسيح في حكومة الله السماوية وفيما يكون يسوع «نسل» الموعد الرئيسى يختار الله آخرين من بين الجنس البشرى ليحكموا مع يسوع في الملكوت وهكذا يصيرون جزءا من «النسل» كما يقول الكتاب المقدس «إن كنتم للمسيح فأنتم اذا من نسل ابراهيم وحسب الموعد ورثة»

ويحدد الشهود عدد هؤلاء الذين يذهبون إلى السماء بـ ١٤٤,٠٠٠ مائة وأربعة وأربعين ألف شخصا يشاهدون مع الخروف يسوع المسيح على جبل ليحكموا معه .

بينما يفسر د . هانى ماهر هذا العدد للإصحاح السابع من سفر الرؤيا الذى جاء فيه :
«وسمعت عدد المختومين مائة وأربعة وأربعين ألفا ، مختومين من كل سبط من بنى إسرائيل رؤيا ٧ : ٤

وفى الإصحاح الرابع عشر ورد الآتى :

«ثم نظرت وإذا خروف واقف على جبل صهيون ، ومعه مائة وأربعة وأربعون ألفا ، رؤيا ١٤ : ١ .

وسمع يوحنا (اللاهوتى) عدد المختومين ومقداره ١٤٤ ألفا ، ١٢ ألفا من كل سبط من بنى إسرائيل والمقصود بإسرائيل هنا هو الكنيسة لأن الكنيسة هى «إسرائيل الله» والمؤمن المسيحى هو «اليهردى الحقيقى» وختانه بالروح لا بالجسد هو الختان الممدوح من الله .

ورقم ١٤٤ ألفا هو رقم رمزى بالطبع اذا حاولنا تفصيله سنجد أنه

$$١٢ \times ١٠٠٠ \times ٤ \times ٣$$

$$= ٣ \text{ = الثالوث المقدس}$$

$$= ٤ \text{ = رقم الخليقة (أى المؤمنين بالله جميعهم) .}$$

$$= ١٠٠٠ \text{ = رمز الكثرة العددية}$$

$$= ١٢ \text{ = جميع أسباط إسرائيل من كل قبيلة وأمة ولسان}$$

والشهود بالطبع ولأنهم قسموا المسألة واختاروا مملكة الأرض فقد جعلوا المسيح عيسى فى السماء حتى تخلو لهم مملكة الأرض لمسيحهم (هنا شياح بن دافيد) ولا يخلو أمر الشهود من خفة الدم والطرافة فى فقرة يحاولون فيها ايجاد وظيفة لهؤلاء الـ ١٤٤ ألفا وهم يظنون أنهم

يوصدون بابا للشك يكاد يفتح . والحقيقة أنهم مثل الذى جاء يحلها فأعماها . . يقولون ص ١٢٥ .

«وكذلك تأملوا ما أبدع أن يكون لدينا حكام أشخاص برهنوا على الأمانة لله على الأرض وكثيرون منهم ضحوا أيضا بحياتهم من أجل الملكوت ، والملائكة لم يواجهوا هذا النوع من الامتحانات ولم يختبروا المشاكل الشائعة عند الجنس البشرى . ولذلك لن يفهموا كاملا ماذا يعنى أن يكون المرء بشرا خاطئا وأن تكون لديه المشاكل التى لدينا نحن البشر ولكن ال ١٤٤,٠٠٠ سيفهمون إذ كانت لديهم هذه المشاكل عينها وهم يعرفون وكان على بعضهم أن يتغلبوا على ممارسات خاطئة جدا وهم يعرفون كم يمكن أن يكون ذلك صعبا (اكورنثوس ٦: ٩-١١) وهكذا سيتعاملون مع رعاياهم الأرضيين بطريقة تدل على الفهم . عبرانيين ٢: ١٧ و ١٨ .

وقبل أن نتطرق الى مناقشة الكلام السابق لاحظ أن الشهود حائرون فى أمر هؤلاء ١٤٤ ألفا هل سيكونون على الأرض ليمارسوا الحكم أو فى السماء مع المسيح؟ أما عن الوظيفة التى أوجدها لهم الشهود فهى حل مشاكل البشر فى الحكومة الجديدة، لأنهم سوف يكونون أكثر تفهما لتلك المشاكل من الملائكة بحكم تجربتهم السابقة على المسكونة، لكن لم يقل لنا الشهود على أية رتبة أو درجة وظيفية سيعينون؟ كذلك لقد نسوا أنهم قالوا من قبل إنه ليس هناك فى هذه الحكومة أو اللجنة أية مشاكل من أى نوع، حيث لا مرض ولا جوع ولا عطش ولا بغض . . إلى آخره، فهل المشاكل الجديدة سوف تكون من النوع النفسانى الناتج عن التخمة؟! أو الملل من النعيم؟! مثل تلك التى تعانى منها الشعوب الغنية فتجعل فيها نسبة للانتحار مرتفعة!

الشيء الجديد فى قصد الله

لم يغير يهوه الله قصده للأرض والجنس البشرى عليها بوجود فردوس أرضى شامل ملئ بآناسى سعداء أصحاء، وهذا القصد مازال قائما رغم أن آدم أدخل الجنس البشرى فى مسلك الخطية والموت، فإذا كان هذا هو قصد الله من الأزل كما يقرر شهود يهوه، فهناك شيء جديد فى هذا القصد يقول عنه الشهود: إنه ترتيب حكومة جديدة لإنجاز (تنفيذ) هذا القصد!

والحكام المساعدون ال (١٤٤ ألفا) الذين سيؤخذون من الأرض سوف يؤلفون (السموات الجديدة لنظام الله الجديد، ولا بد سيوجد رعايا يحكم هؤلاء عليهم، وهؤلاء الرعايا هم جميع الأمناء الذى عاشوا قبل مجيء المسيح وسوف يؤلفون (الأرض الجديدة) ويدخل من ضمنهم داود وأيوب ويوحنا المعمدان وكثيرون غيرهم (لاحظ التقسيم بما يتوافق مع مفهوم مملكة المسحيين فى السماء ومملكة اليهود على الأرض).

ويذيل الشهود هذه الفقرة بالآيات من ١: ٤ من الإصحاح الحادى والعشرين من سفر الرؤيا كدليل على صدق كلامهم، وماداموا قد فعلوا ذلك فتعالوا نحتكم الى سفر الرؤيا .

أن الآيات الأخيرة من الإصحاح العشرين والآيات الأولى من الإصحاح الحادى والعشرين من نفس السفر (الرؤيا) تدحض بوضوح غير قابل للشك معتقدات الشهود من أساسها، وتعالوا نقرأ معا تلك الآيات :

الإصحاح العشرون !

١١- ثم رأيت عرشاً عظيماً أبيض والجالس عليه، الذى من وجهه هربت الأرض والسماء ولم يوجد لهما موضع ! - ١٢- ورأيت الأموات صغاراً وكباراً واقفين أمام الله، وانفتحت أسفار، وانفتح سفر آخر هو سفر الحياة ودين الأموات مما هو مكتوب فى الأسفار بحسب أعمالهم - ١٣- وسلم البحر الأموات الذين فيه، وسلم الموت والهاوية والأموات الذين فيهما ودينوا كل واحد بحسب أعماله - ١٤- وطرح الموت والهاوية فى بحيرة النار. هذا هو الموت الثانى - ١٥- وكل من لم يوجد مكتوباً فى سفر الحياة طرح فى بحيرة النار.

- الإصحاح الحادى والعشرون :

١- «ثم رأيت سماء جديدة وأرضاً جديدة، لأن السماء والأرض الأولى مضيتا والبحر لا يوجد فيما بعد - ٢- وأنا يوحنا رأيت المدينة المقدسة أورشليم الجديدة نازلة من السماء من عند الله مهيأة كعروس مزينة لرجلها - ٣- وسمعت صوتاً عظيماً من السماء قائلاً : «هو ذا مسكن الله مع الناس، وهو سيسكن معهم، وهم يكونون له شعباً، والله نفسه يكون معهم إلهاً لهم وسيمسح الله كل دموعهم من عيونهم والموت لا يكون فيما بعد ولا يكون حزن ولا صراخ ولا وجع فيما بعد لأن الأمور الأولى قد مضت» - ٥- وقال الجالس على العرش «ها أنا أصنع كل شىء جديداً».

هل من شك فى أن الآيات السابقة تلخص مشاهد يوم القيامة الذى هو يوم الدينونة كما تعرفه الأديان السماوية، حيث يبعث الأموات والأحياء ليحاسبوا على أعمالهم، وكذلك يسلم البحر الأموات الذين فيه ويطرح ما لا يكون اسمه موجوداً فى سفر الحياة فى بحيرة النار (من أدانته سفر أعماله) ثم تظهر سماء جديدة وأرض جديدة غير السماء والأرض اللتين نعرفهما، ولم يعد بحر يفصل بين المؤمنين، (كان يوحنا منفياً وبينه وبين رفاقه بحر)، ثم رأى يوحنا فى رؤياه مسكن الله مع القديسين (أورشليم الجديدة) نازلة من السماء مهيأة كعروس يوم زفافها حيث يسكن الله مع شعبه ويمنع عنهم الأحزان ويعوضهم عما لاقوه من اضطهاد، ولن يعود شىء منه لأن الأمور الأولى قد مضت وصنع الجالس على العرش كل شىء جديد. (١)

وتخالف الآيات السابقة معتقدات شهود يهوه فى تفاصيل كثيرة كالتالى :

- ١- هناك يوم للدينونة حيث ينكر شهود يهوه ذلك.
- ٢- يوم القيامة هذا يبعث فيه الجميع بمن فيهم الصالحون والطالحون (شهود يهوه ينكرون بعث

(١) د. هانى ماهر - المصدر السابق

- الأشرار ويجعلون عقابهم هو الموت الأبدى).
- ٣- يقف الجميع أمام العرش ليحاسبوا على أعمالهم (أنكر الشهود القيامة وبالتبعية أنكروا الحساب)
- ٤- يُثاب المؤمنون بكتابهم في سفر الحياة حيث ينالون جزاء إيمانهم بينما يطرح العاصون في بحيرة النار إلى الأبد (الموت الثاني) لكن الشهود ينكرون مسألة العذاب ويعتبرون الموت الأبدى هو عقاب العاصي مع أن الموتى جميعهم لا يشعرون بشيء. فالعقاب في مفهومهم يتمثل في الحرمان من العيش في جنتهم الأرضية!!
- ٥- هناك أرض جديدة وسماء جديدة يصنعها الجالس على العرش وهما يؤلفان الجنة (لأن السماء الأولى والأرض الأولى مضيتا) ولم يعد لهما وجود (يقول الشهود إن معركة هرمجدون التي يصورونها على أنها الحد الفاصل بين مانعيشه والألفية الأولى السعيدة في نظام الله الجديد سوف تنشب على الأرض ويتكفل رعايا الشهود الصالحون بتطهير الأرض من مخلفات المعركة!!).
- أورشليم الجديدة مسكن الله مع القديسين مدينة رمزية توجد في السماء وليست على الأرض.
- ٧- جزاء المزمّنين العيش مع الله الذي سيعوضهم في الجنة عما لاقوه من عذاب واضطهاد، وأمور الدنيا تتبدل في الجنة لصالح هؤلاء فلا يعد عذاب ولا دموع ولا صراخ... إلى آخره.
- ٨- الجالس على العرش يصنع كل شيء جديد (لن يكون هناك ميراث من أشياء الحياة الدنيا فلا أرض ولا سماء عكس ما يدعى الشهود).

الفصل الخامس عشر

صائرين من رعايا حكومة الله

بالوصول إلى هذا الفصل يفترض الشهود أنهم حققوا مع المتلقى النتيجة المرجوة من رسالتهم وهي إقناعه باتباعهم وطلبه الانضمام إلى رعايا حكومة الله. وهنا يسأل الشهود: «هل تريدون أن تحيوا إلى الأبد على الأرض في ظل حكومة الله؟ كل شخص بعقله السليم يجب نعم!»

وهنا يطلب الشهود من هؤلاء الذين وصفوهم بسلامة العقل طلبين ليصيروا من رعايا حكومة الله، الأول: أن يتعلموا ما يتطلبه الله من الذين يريدون أن يصيروا رعايا حكومته. والثاني: أن يبلغوا غيرهم هذه المطالب (يبشرون ويدعون الآخرين لاتباع شهود يهوه)

المعرفة لازمة

يقول الشهود:

«أحد المطالب المهمة جداً للصيرورة من رعايا حكومة الله هو اكتساب المعرفة عن لغتها».

فماذا يقصد الشهود عندما يصفون هذه اللغة بأنها «نقية» وهى «حق الله الموجود فى الكتاب المقدس» فهل يقصدون من رعاياهم أن يتعلموا العبرية أنهم يدورون حول هذا المطلب بخبث شديد حتى يستطيعوا أن يتصلوا منه إذا دعا الأمر لذلك . وقرأ الفقرة التالية بعناية :
«وبعض الحكومات البشرية تتطلب ايضاً أن يتمكن المواطنون الجدد من التكلم بلغة بلدهم .. لاحظوا مايقوله يهوه عن ذلك فى كلمته ، الكتاب المقدس : «لأنى حينئذ احول الشعوب إلى لغة نقية ليدعوا كلهم باسم يهوه، ليخدموه جنبا إلى جنب» (صفنيا ٣: ٩ ع ج)

بينما ترجمة نفس هذه الآية التى استشهد بها الشهود فى الطبعة الأرثوذكسية من الكتاب المقدس :

«لأنى حينئذ أحول الشعوب إلى شفة نقية ليدعو كلهم باسم الرب ليخدموه جنبا إلى جنب» صفنيا ٣: ٩

لقد لجأ الشهود إلى ترجمة تخدم أغراضهم ، ففى هذه الترجمة كلمة «لغة» بديلة عن كلمة «شفة» والأخيرة أقل مباشرة من الأولى ، كذلك فى هذه الترجمة استبدلوا كلمة «الرب» بكلمة «يهوه» الإله الذى يخصهم .

ثم يطلب الشهود معرفة التاريخ والوقائع المتعلقة بحكومة الله وهذا الطلب يحيل القارئ لدراسة كتابهم مرة أخرى بعناية كنوع من تثبيت الرسالة فى العقل .

السلوك البار المطلوب

ومرة أخرى يلجأ الشهود لأدبيات الكتاب المقدس يلونون بها دعوتهم لإكسابها الرونق الأخلاقى ويزينونها فى عقول السذج ، وسبق أن شرحنا ذلك من قبل .

الولاء لحكومة الله

وكنوع من إثبات الولاء يطلب الشهود ممن يتبعهم أن يحمل رسالتهم ويقوم بتوصيلها للآخرين كنوع من الكرازة أو البشارة بحكومة الله ويأتى رسماً يصاحب هذه الفقرة ليعطى معلومة عن طريقته فى ذلك . فها هو ذا شاب وفتاة يشرحان لشخص واقف بباب مسكنه شيئاً فى كتاب ، أما لماذا شاب وفتاة؟ تقول الشواهد إنهم يلجأون لذلك حتى يسهل لهم دخول البيوت لأنه فى بعض البيئات والمجتمعات المحافظة يكون من الصعب أن تستقبل المرأة رجلاً غريباً فى غياب «محرم» أما وجود امرأة مع هذا الرجل فيسهل الأمر والعكس صحيح .

الفصل السادس عشر حكومة الله تبتدى حكمها

هذا الفصل من أخطر فصول الكتاب ويتطلب الانتباه، ومكمن خطورته أنه بمثابة جدول زمنى يشرح تواريخ مهمة ترتبط بمعتقدات الشهود فيما يتعلق ببداية قيام الحكومة الأرضية، ويمهد الشهود لقضيتهم فى البداية بدعوة المسيحيين لاستقبال ملكوت الله ثم يعرجون على هدفهم فيقولون ص ١٣٦ :

«يقول بعض الأشخاص إن الملكوت ابتدأ حكمه فى السنة التى رجع فيها يسوع إلى السماء ويقولون إن المسيح ابتدأ يحكم عندما سكب الروح القدس على أتباعه فى يوم الخمسين اليهودى فى السنة ٣٣ م.»

ويوضح الشهود أن المسيح فى هذا التاريخ ابتدأ حكمه فقط على الأشخاص الذين سيحكمون معه فى السماء (١٤٤ ألفا) وهم رعاياه الوحيدون على مر القرون، وهذا الحكم سينتهى عندما يموت وينضم إلى المسيح فى السماء آخر فرد من هؤلاء الرعايا ذوى الرجاء السماوى، فلن يكونوا فيما بعد رعايا المسيح بل سيكونون آنذاك ملوكا معه فى حكومة ملكوت الله الموعود بها منذ زمن طويل !!

ابتدأ الحكم فى وسط الأعداء

يقول الشهود

«عندما رجع المسيح إلى السماء بعد قيامته لم يباشر الحكم آنذاك ملكاً لحكومة الله فسيكون هنالك وقت انتظار... وعندما تبتدى حكومة الله حكمها يكون الشيطان وملائكته بعد أحياء فى السماء وإذ يقاومون حكم الملكوت تنشب الحرب حالا. ونتيجة ذلك يطرح الشيطان وملائكته من السماء.»

وبعد ..

وإذ يطرد الشيطان وملائكته من السماء تفرح السموات والساكنون فيها بينما تشقى الأرض والساكنون فيها، لأن الشيطان ينزل إليهم وبه غضب عظيم عالما أن له زمانا قليلاً يتم بعد ذلك التخلص منه وملائكته لئلا يزعجوا أحدا فيما بعد!!

ويحدد الشهود سنة ١٩١٤ بأنها السنة التى طرح فيها الشياطين من السماء إلى الأرض وبسبب غضبهم الشديد فقد قامت اضطرابات رهيبة تمثلت فى الحرب العالمية الأولى. أما كيف حسب الشهود هذا التاريخ؟ فهم يقولون لنا.. لكن وقبل أن نورد إجابتهم نطلب

الانتباه لشرائح فكرهم الخبيث التي يحشونها في سندوتش مذاقه يدير العقل . . يقولون :
«ينبئ الكتاب المقدس بالسنة التي يتدئ المسيح بالحكم ملكا لحكومة الله في سفر دانيال للكتاب المقدس . . هنا يستعمل شجرة ضخمة عالية علو السماء لترمز إلى نبوخذ نصر ملك بابل ، فقد كان الحاكم البشرى الأعلى في ذلك الحين ، ولكن الملك نبوخذ نصر أجبر على المعرفة أن شخصا أعلى كان يحكم هذا هو (العلى) أو «ملك السماء» يهوه الله ولذلك بطريقة أهم ترمز هذه الشجرة العالية علو السماء إلى الحكم الأسمى لله وخصوصا في علاقته بأرضنا وجرى التعبير عن حكم يهوه لمدة من الوقت بواسطة المملكة التي أقامها على أمة إسرائيل . وهكذا قيل إن ملوك سبط يهوذا الذين ملكوا على الإسرائيليين جلسوا على «عرش يهوه» أخبار الأيام ٢٩ : ٢٣ : ع . ح .»

وهكذا يسرب الشهود إشارة مفادها أن ملوك سبط يهوذا جلسوا من قبل على عرش يهوه !! وعلى القارئ الحصيف أن يربط بين ملوك إسرائيل وحكومة ملكوت الله رغم أن الترجمة الأرثوذكسية التي بين يدي للكتاب المقدس ليس فيها أية إشارة تفيد أن مملكة الإسرائيليين على عهد ملوك سبط يهوذا تمثل عرش يهوه لكن . دعونا نكمل القصة يقول الشهود :

«على مر الوقت صارت مملكة يهوذا التي كان قد أقامها يهوه فاسدة حتى سمح للملك نبوخذ نصر بتدميرها بقطعها وحدث ذلك سنة ٦٠٧ ق . م ، وفي ذلك الحين قيل لصدقا آخر ملك ليهوذا يجلس على عرش يهوه «أرفع التاج . . .» هذا أيضا لا يكون حتى يأتي الذي له الحكم فأعطيه إياه» .

ويفسر شهود يهوه الآية بأنها تعنى أن مملكة الله أو حكومته الأرضية توقفت عن العمل إلى حين . .

«لذلك فإن حكم الله كما ترمز إليه الشجرة قطع في السنة ٦٠٧ قبل الميلاد ومنذ ذلك التاريخ لم تعد هنالك حكومة تمثل حكم الله في الأرض» .

وبعد ذلك ابتدأت فترة من الوقت أشار إليها يسوع المسيح بأنها «الأزمة المعينة للأمم» وحتى تنتهى هذه الأزمة يتدئ المسيح بالحكم ملكاً وحسب دانيال (هذا رأى الشهود) هذه الأزمة عددها سبعة فكم طول هذه الأزمة السبعة؟

يقتبس الشهود من سفر الرؤيا أن مدة ١٢٦٠ يوما تساوى زمانا وزمانين ونصف زمان ومجموعهم = ٣^١ / ٢ زمان

وبقسمة العدد ١٢٦٠ على ٣^١ / ٢ = ٣٦٠ يوماً

«وهكذا فإن الأزمة السبعة = ٧ × ٣٦٠ = ٢٥٢٠ يوماً

ولما كان اليوم عند الله يساوى سنة بحساب البشر (بموجب قاعدة الكتاب المقدس) فبالتالى لابد أن يمر ٢٥٢٠ سنة

بعد سقوط مملكة يهوذا التي أسقطها يهو في سنة ٦٠٧ ق . م ليبدأ المسيح حكمه في السماء
بعد طرد الشيطان وأتباعه الملائكة والشهود يحسبون مرور هذه المدة الزمنية كالآتي :
من تشرين الأول سنة ٦٠٧ قبل الميلاد إلى تشرين الأول سنة ١ قبل الميلاد = ٦٠٦ سنة
من تشرين الأول سنة ١ قبل الميلاد إلى تشرين الأول سنة ١٩١٤ بعد الميلاد = ١٩١٤ سنة
المجموع = ٢٥٢٠ سنة

وهو التاريخ الذي قال عنه الشهود إنه تاريخ يوم القيامة ، فلما خذلهم الله عادوا وقالوا إن
المسيح ابتداء فيه حكمه في السماء . ولا نملك إلا أن نتعجب إزاء هذه الدقة المتناهية التي حدد
بها الشهود تواريخهم !! وبما أنهم عرفوا أمر السماء وحددوا السنة التي تم فيها طرد الشياطين
وابتداء المسيح لحكمه كان المفروض أن يخبرونا أيضا بميعاد هر مجدون أو يوم قيامة أتباعهم . .
لقد فاق علم الشهود كل علوم الأنبياء بمن فيهم يسوع نفسه الذي لم يتنبأ بالآزمنة والأوقات
التي جعلها الله في سلطانه وحده .

لا يفوتنا في غمرة تلك اللوغاريتمات والحسابات الجهنمية ما يمرره الشهود من الأفكار
الصهيونية رغم أنهم يقدمون الأمر للمتلقى مع تهيئة ذهنه لقبوله على أنه حكم إلهي محتم
الوقوع وردت به نبوءة واضحة من الإله ولا يملك البشر إزاءها إرادة . . يقولون ص ١٣٥ :
« كان ملكوت الله حقيقيا لأتباع المسيح الأولين ، ويظهر ذلك من اهتمامهم الشديد بحكمه (متى
٢٠ : ٢٠-٢٣) والسؤال في أذهانهم كان : متى سيبتدئ المسيح وتلاميذه بالحكم ؟ وذات مرة عندما
ظهر يسوع لتلاميذه بعد قيامه سألوا : « يارب هل في هذا الوقت ترد الملك إلى إسرائيل ؟ (أعمال
١ : ٦) فهل تشتاقون إلى التعلم متى يبتدئ المسيح الحكم ملكا لحكومة الله كما كان تلاميذ المسيح ؟ »

وهكذا اقتطع الشهود الآية من سياقها وبتروا الكلام لهدف محدد وهو أن يستقر في ذهن
القارئ أن هذا الميعاد مرهون بعودة الحكم إلى إسرائيل إنها مجموعة إشارات ونصوص خبيثة
تحتل معاني كثيرة بشيء من الانتباه ، والربط بينها يظهر وجه الشهود الصهيوني . ونستطيع أن
نعود إلى صفحة ١١٨ من كتابهم لنقرأ معاً هذه النصوص التي أردت أن أؤخرها ، وهي تأتي
تحت عنوان : يهو يذكر وعده ، يقول الشهود :

« لم ينس يهو وعده بإرسال «نسل» يكون رئيس حكومة الله . . وفيما بعد قال يهو إن نسل الموعد
سيأتي من الرجل الأمين ابراهيم . . واخبر يهو أيضا ابن ابراهيم اسحق وحفيده يعقوب بأن «نسل»
«المرأة» المنتمية إلى الله سيأتي من سلسلة نسبهما . . . وفي الايضاح أن هذا «النسل» يكون ملكاً حاكماً
قال يعقوب هذه العبارة لابنه يهوذا :

« لايزول قضيب (أي سلطة الحكم) من يهوذا ومشترع من بين رجليه حتى يأتي شيلون وله يكون
خضوع شعوب (تكوين ٤٩ : ١٠) بعد العبارة ليهوذا بنحو ٧٠٠ سنة قال يهو عن داود من سبط
يهوذا : « وجدت داود عبدي . . وأجعل إلى الأبد نسله وكرسیه مثل أيام السموات » (مزمو

قد يكون ظاهر الكلام عن يسوع المسيح لكن حقيقته تتحدث عن سلسلة نسب يهودية ارتبطت بسلطة الحكم ووعدت من الإله يهوه بالحكم على الأرض ، والمسيح أبدا لم ولن يكون حاكماً أرضياً لأن مملكته ليست من هذا العالم ، حتى الآية التي سأل فيها التلاميذ مسيحهم أجابهم عنها إجابة واضحة لا تحتمل لبساً كأنه يقول لهم لا تخلطوا بين أمر الدنيا وأمر الآخرة . «وذات مرة عندما ظهر يسوع لتلاميذه بعد قيامته سألوا : يارب هل فى هذا الوقت ترد الملك إلى إسرائيل ؟ فقال لهم ليس لكم أن تعرفوا الأزمنة والأوقات التى جعلها الآب فى سلطانه»

و . . . ينتهى الفصل بعد أن يطرح الشهود سؤالاً أخيراً ليملكوا به انتباه القارئ لمتابعتهم ، تماماً مثل الدراما المشوقة . . يسأل الشهود : «إذا رجع المسيح الآن ليحكم فى ملكوت أبيه لماذا لا نراه ؟»

الفصل السابع عشر رجوع المسيح كيف يرى ؟

فى هذا الفصل يدور الشهود على أعقابهم دورة عجيبة . . إنهم يعرفون يقيناً معتقدات المسيحية بالنسبة للمجىء الثانى للسيد المسيح وليس من السهل عليهم تغيير هذه المعتقدات دفعة واحدة فتعرض رسالتهم للرفض المطلق كذلك من مصلحتهم أن يهيئوا الفكر المسيحى لقبول معتقدتهم فى مسيحهم الذى يحكم على الأرض . ولكل ماسبق فهم يمشون فى هذا الفصل شوطاً يناقشون فيه كيفية رجوع المسيح بالطريقة التى تخدم أهدافهم . . فكيف رأوا ذلك ؟

لماذا لا يمكن أن يرجع بشراً ؟

تحت هذا العنوان يقول شهود يهوه :
« فلو كان يسوع سيأتى ويجلس إنساناً على عرش أرضى لصار أدنى مركزاً من الملائكة ولكنه يأتى أعظم وأمجىء من جميع أبناء الله الروحانيين هؤلاء ، وبالتالى غير منظور مثلهم » فيلبى ٢ : ٨ - ١١ . .
وهكذا قدم يسوع جسده اللحمى ذبيحة عن الجنس البشرى »

الجسد اللحمى لم يؤخذ إلى السماء

« رأى يهوه ملائماً أن يزيل جسد يسوع ، كما فعل قبلاً بجسد موسى ، وايضاً لو ترك الجسد فى القبر لما استطاع تلاميذ يسوع أن يفهموا أنه أقيم من الأموات إذ كانوا آنذاك لا يقدرّون الأمور الروحية كاملاً . . ولكن بما أن الرسول توما تمكن من وضع يده فى الثقب فى جنب يسوع ألا يظهر ذلك أن

يسوع أقيم من الأموات فى ذات الجسم المسمر على الخشبة؟ كلا لأن يسوع إنما تجسد أو اتخذ جسدا لحميا كما فعل الملائكة فى الماضى ولكى يقنع توما بمن هو استعمل جسما بثقوب جروح فظهر أو بدا بشرا تماما. .

كيف تنظره كل عين؟

يقول أيضا شهود يهوه :

«إذن كيف يجب أن نفهم كلمات الرؤيا ١ : ٧؟ هنا يكتب الرسول يوحنا «هوذا يأتى مع السحاب وستنظره كل عين والذين طعنوه وينوح عليه جميع قبائل الأرض» وهنا يتحدث الكتاب المقدس عن الرؤية لا بالعيون الطبيعية .. بل بمعنى التمييز أو الإدراك .. ولذلك فإن عبارة «ستنظره كل عين تعنى أن كل فرد آنذاك سيفهم أو يدرك أن المسيح حاضر» .

هنا يختلف الشهود مع المسيحية أو بالأحرى فالمسيحية هى التى تختلف لأن عامة المسيحيين يؤمنون بأن مجيء المسيح لن يكون خفيا أو لفئة معينة دون الأخرى بل سيكون مجيئه مع ملائكته وبطريقة معلنة لكل تسبقها علامات فى الطبيعة . ولا بد أن نسأل لماذا الاختلاف هنا؟

السبب أنهم لم يقرأوا بالرؤية المسيحية للمجىء الثانى للمسيح فهم سيعترفون بحدوث قيامة الأموات والأشرار الذين طعنوا المسيح ، وهم يرفضون ذلك ويعتبرون أن موتهم هو عقاب شرورهم . وفى هذه النقطة بالذات يقول الشهود :

«وأولئك الذين «طعنوا» المسيح يسوع فعلا ليسوا بعد أحياء على الأرض ولذلك فإنهم يمثلون الأشخاص الذين يائذائهم أتباع المسيح فى الوقت الحاضر يقتدون بسلوك أولئك الناس فى القرن الأول»

هل يأتى المسيح ثانية على الأرض؟

هذا السؤال هو مرتبط الفرس ، وكان الشهود قد أوهموا القارئ فى البداية أن المسيح يسوع سيأتى ويحكم الأرض ألف سنة وهم يستطيعون أن يتصلوا ويقولوا : لم نقل ذلك ولم نصرح به وبالفعل هم لم يقولوا ذلك صراحة لكنهم أيضا أجلوا الإجابة عن سؤال : هل يأتى المسيح ثانية على الأرض إلى جزء متأخر من الكتاب لأن يسوع فى الحقيقة ليس قضيتهم الأساسية وليس هدفهم ، حتى وإن بدا ذلك فى كتبهم الموجهة إلى المسيحية . فالرسالة فى حقيقتها تهيد وتهيئة المناخ والعقل المسيحى لاستقبال مسيحهم الزائف وملكهم الذى ينتظرونه ويعتبرون يسوع بحكمه فى السماء إنما يمهد لقدمه ، وعلى هذا الأساس السابق أيضا لن يكون هناك أتباع للمسيح على الأرض ولكن المختارين سوف يحكمون معه فى السماء فهل اتضح الأمر وانفكت العقدة؟

وبالنص يقولون فى الإجابة عن سؤال : هل يأتى المسيح ثانية على الأرض؟ :

«لا يعنى الرجوع دائما أن يذهب المرء إلى مكان حرفى . . وبالطريقة ذاتها لا يعنى رجوع المسيح أن يأتى ثانية إلى هذه الأرض حرفياً ولكن يعنى أن يتسلم سلطة الملكوت نحو هذه الأرض ويلفت انتباهه إليها» .

وهكذا يجهز الشهود الأرض للحكم ويعيدون ترديد أن هناك ١٤٤ الفا من الأشخاص الأبرار سوف يحكمون مع المسيح بوصفهم معاونين يساعدون فى حل مشاكل البشر، ولأنهم من نفس الطبيعة فسوف يفهمون هذه المشاكل أكثر من ملائكة السماء، ثم يعود الشهود ويقولون إن يسوع لا يحتاج إلى مغادرة عرشه السماوى والنزول فعلاً إلى الأرض ليحكمها ولكن رجوعاً بمعنى إن يتسلم سلطة الملكوت نحو هذه الأرض ويلفت انتباهه لها!! ولا يمل الشهود من اللف والدوران لعل خديعتهم تنطلى على أحد، وفى نهاية الفصل يشير الشهود إلى أن هناك علامات تسبق رجوع المسيح فما هى هذه العلامات؟ هذا ماسوف يناقشه الفصل الثامن عشر من كتابهم:

«يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض»

الفصل الثامن عشر

نهاية العالم قرية

أما تلك العلامات التى تسبق المجيء الثانى للمسيح فقد سبق وتناولناها فى كتاب الشهود «هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله؟»

والشهود يشبتون من هذه العلامات ما يوافقهم ويستبعدون ما يدينهم، رغم فرضية أن مرجعهم الكتاب المقدس وفيه كل العلامات ما يشبتون منها وما يستبعدون، ثم إنهم يشرحون تلك العلامات بشيء من التهويل يجعل القارئ يشعر بأن النهاية ربما آتية قبل أن ينتهى من قراءة الكتاب الذى بين يديه . وهذه العلامات التى يوردونها هى:

- «تكون مجاعات» متى ٢٤: ٧
- «تقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة» متى ٢٤: ٧
- «فى مكان بعد آخر أوبئة» لوقا ٢١: ١١ ع. ح
- «كثرة الإثم» متى ٢٤: ١٢
- «تكون زلازل فى أماكن» متى ٢٤: ٧
- «عدم الطاعة للوالدين» تيموثاوس ٣: ٢
- «محبين للمال» تيموثاوس ٣: ٢
- «محبين للذات دون محبة الله» ٢ تيموثاوس ٣: ٤

- «لهم صورة التقوى ولكنهم منكرون قوتها» تيموثاوس ٣: ٥

- «يهلكون الأرض» رؤيا ١١: ١٨

هذا ما أورده الشهود من علامات (المفروض أنها علامات يوم القيامة والمجيء الثانى للمسيح) لكنهم يسترسلون بخبث فيقولون :
«ورغم وجود براهين أخرى كثيرة فإن المدرجة هنا يجب أن تكون كافية لتظهر أننا نحيا حقاً فى الوقت الذى أنبأ به الكتاب المقدس بصفته الأيام الأخيرة»

لا ليست هذه العلامات كافية وهناك علامات لم يذكرها الشهود أثبتتها الكتاب المقدس وتعرفها الكنيسة المسيحية جيداً وتنتظرها وتلك العلامات تدين الشهود ومن على شاكلتهم قبل غيرهم فما هى هذه العلامات؟

- مسحاء كذبة.. «فإن كثيرين سيأتون باسمى» لوقا ٢١: ٨

- محاكمات دينية أرضية.. «ويلقون أيديهم عليكم ويطردونكم ويسلمونكم إلى مجامع» لوقا

٢١: ٢١، «وتساقون أمام ملوك لأجل اسمى» لوقا ٢١: ٢٢.

- مجيء المسيح الدجال (ضد المسيح) وينتج عن مجيئه ارتدادات فى الايمان نتيجة المعجزات التى يستعملها هذا الرجل بقوة الشيطان «يقول الروح صريحاً إنه فى الأزمنة الأخيرة يرتد قوم عن الايمان تابعين أرواحاً مضلة وتعاليم شياطين» ١ تيموثاوس ٤: ١

- خلاص اليهود.. ويقصد به خلاصهم الروحى بدخلوهم فى المسيحية «إن القساوة قد حصلت جزئياً لإسرائيل إلى أن يدخل ملء الأمم، وهكذا سيخلص جميع إسرائيل» رؤيا ١١: ٢٥-٢٦.

وهكذا تجاهل الشهود تلك العلامات التى تدينهم وتدين مسيحهم الكاذب وملكهم الأرضى الذى ينتظرونه.. ثم يمهد الشهود للفصل التالى بالآتى :
«ولذلك يمكننا أن نكون على يقين من هذا الأمر: قريباً الآن ستكون هناك نهاية مفاجئة لكل الشر والناس الأشرار فى هرمجدون».

الفصل التاسع عشر

بعد هرمجدون أرض فردوسية

هرمجدون كلمة مخيفة للكثيرين وغالباً ما يستعملها قادة العالم لتشير إلى حرب عالمية ثالثة ولكن الكتاب المقدس يتحدث عن هرمجدون كمكان لحرب بارّة يخوضها الله (رؤيا ١٦: ١٤ و١٦) وحرب الله هذه ستمهد السبيل لنظام جديد بار،

بهذه الكلمات يقدم شهود يهوه هرمجدون بخلاف حروب البشر التى تحصد الصالحين والطاغين. فالحرب المقدسة سوف تحصد الأشرار وتترك (اتباع شهود يهوه) الأخيار!!

فاذا كان هذا هو تصور شهود يهوه عن هرمجدون وسبق أن قدمناه فى نقدنا لكتابهم (هل الكتاب المقدس حقا كلمة الله) فإنهم قد نجحوا فى جعل هذا الاعتقاد مرجعية دينية لدى قادة النظام العالمى الجديد. وقد راهنوا على أمريكا بالتحديد، وقالت لنا الحوادث إن اليهود قد اخترقوا عقل الادارة الأمريكية حتى إن الرئيسين كارتر وريجان ومن بعدهما الرئيس بوش يؤمنون تماما بهذه النبوءات . .

واذا كان ذكر هرمجدون قد جاء فى سفر الرؤيا فما هو تصور الكنيسة المسيحية المصرية تجاه «هرمجدون»؟

يقول د. هانى ماهر فى دراسته التفسيرية لسفر الرؤيا ص ١١٤ الآتى :
«إن اجتماع الملوك لصنع حرب ضد الله سيكون فى مكان اسمه «هرمجدون» وهذا المكان هو «جبل مجدو» الذى يمثل ذكريات كثيرة لدى المؤمنين ، ففى ذلك المكان حدثت الكثير من الانتصارات مثل انتصار باراق ودبوره على سيسرا ومركباته (قضاة ٥: ١٩) وفيها أيضا انتصر جدعون، وفيها أيضا ذكريات أليمة مثل انتصار الفرعون «نخو» على يوشيا . . ويرمز الله لمركبته الأخيرة مع قوى الشر أنها ستدور فى ذلك المكان الذى شهد معارك شعبه القديم . وبتطبيق ذلك نجد أن الله يعلن لنا أن ساحة قتاله النهائى ضد إبليس وأعوانه هى نفس الساحة التى يقاتل فيها المؤمنون به الآن وهى الأرض كلها (الاشارة إلى هرمجدون اشارة رمزية)

وفى تفسير للأعداد من ١٩ - ٢١ من الإصحاح التاسع عشر رؤيا يقول د. هانى ماهر :
«نشاهد (فى هذه الأعداد) انتصار الله على الوحش والنبي الكذاب وطرحهما الى بحيرة النار والكبريت والباقون قتلوا بكلمة الإيمان «بسيف الجالس على الفرس الخارج من فمه» . . . وبالطبع هذا الانتصار ليس موعده فقط عند مجيء المسيح ليأخذ كنيسته بل هو انتصار متكرر فى أى زمان ومكان يوجد فيه اضطهاد للإيمان المسيحى» .

وشهود يهوه يستعملون الترغيب بمقدار متوازن مع التهيب ، فهامهم أولاء يقدمون كلاما ملء صفحة من صفحات هذا الفصل يخوف من مصير غير المؤمنين (بعقيدتهم) تقابلها صفحة مرسومة بالألوان الزاهية لمشاهد فردوسهم الأرضى يغلب عليها اللون الأزرق والأحمر بدرجاته والأخضر الزاهى (لعلهم درسوا تأثير الألوان فى عملية الإقناع) مع شرح الصورة بتعليقات مختصرة مثل : لاحروب فيما بعد ، بيوت جديدة وعمل ممتع لكل فرد ، وفرة من الخيرات ليأكل الجميع ، السلام بين الناس والحيوانات وحيثما أمتع أن تتمشى وينضم إليك أسد ثم دب . . إلى آخره . .

ويوغلون فى شرح الأمر وكيفية تنظيف الناس للأرض بعد معركة هرمجدون (لم يقولوا لنا أين سيتخلصون من النفايات) ثم زراعتها . ولن يكون هناك ضرائب تحصل لشراء الأسلحة . باختصار سيكون هناك سموات وأرض هى نفسها الموجودة ولكن كأنها جديدة!!

المهم أن كل ذلك سيحدث على نفس هذا الكوكب السيار الذى نعيش فيه ، وآخر عدو يبطل هو الموت ، ومن سيوجهون أو يديرون النشاطات على الأرض الفردوسية؟ يسأل الشهود ويجيبون :

« ستأتى كل الشرائع والإرشادات من السموات الجديدة »

من فوق ، أما على الأرض فسيكون هناك رجال أمناء معينون ليكونوا على يقين من تنفيذ هذه الشرائع والإرشادات . . وبعد هر مجدون يمكننا أن نثق بأن المسيح سيهتم بتعين الرجال الذين يليق بهم أن يمثلوا حكومة الملكوت لأنه حينئذ سيشارك فى مباشرة شئون الأرض !

الفصل العشرون

القيامة - لمن وأين ؟

« . . الله ليس إله أموات بل إله أحياء »

عبارة غامضة يبدأ بها شهود يهوه هذا الفصل من كتابهم ثم يمضون شوطاً أو شططا آخر فيقولون :

« وفى الأسفار اليونانية المسيحية تستعمل كلمة «قيامة» أكثر من ٤٠ مرة حقا إن قيامة الأموات تعليم رئيسى للكتاب المقدس » عبرانيين ٦ : ٢١ »

لكن ماذا يقصد شهود يهوه بلفظ القيامة ؟ إنهم يقصدون بالتحديد بعث الموتى أحياء فقط وبهذا المعنى فهى لا تمت بصلة من قريب أو بعيد للقيامة التى يعرفها المسيحيون (يوم الدينونة) والمسلمون (يوم الحساب) وبعض طوائف اليهود مثل القرائين ، وهى تنظر لأمر يوم القيامة بشكل مختلف فهى تعترف به لكنها ايضا تقول بوجود جنة على الأرض ونار على الأرض وموت أبدي (للجهلاء الأشرار) وفرصة أخرى فى جنة على الأرض (للجهلاء الأبرار) الذين يأثمون عن جهل .

أما الشهود فقد أنكروا يوم الحساب أو الدينونة بالكلية وجعلوا القيامة قيامة أموات إلى حياة أخرى على الأرض أيضا (للذين يتبعونهم) لذلك يمضى الشهود يحكون قصص إحياء الموتى التى وردت فى الكتاب المقدس ويرسمون فى صور بديعة ملونة النبى إيليا وهو يسلم الأرملة ابنها الذى رد اليه الحياة ، والنبى إيليش الذى أقام ولد بعد موته ، ثم يسردون بعض المعجزات التى صنعها يسوع المسيح بخصوص ذلك الأمر مثل رد الحياة لالعازر وابن أرملة نايين وابنة ياريس وغزالة وافتيوخوس ، وبخلص الشهود من كل تلك القصص إلى النتيجة التالية :

«ولاشك أن هذه القيامة التسع المسجلة في الكتاب المقدس تعطى برهاناً ثابتاً على امكانية إعادة الموتى إلى الحياة»

وهل هذا كثير على قدرة الذى خلقنا من عدم سبحانه؟ لكن القضية ليست قضية قدرة الله
انما يستدرج الشهود القارئ فى محاولة للتسليم بمعتقدهم .
من سيقامون ؟

ونكتشف بعد أن يجرنا الشهود إلى حلقتهم الكلامية التى يجيدون نصبها أنهم سوف
ينتهون إلى النتيجة المحتومة :

«سيبعث الى الحياة أولئك الذين يعتنقون عقيدتنا» لكن قبل هذه النتيجة انظر إلى الآتى
لترى كيف يهرب الشهود من تعاليم الكتاب المقدس ويلتفون حول آياته يقول الشهود ص ١٧ :
«يوضح الكتاب المقدس قائلاً «سوف تكون قيامة للأموات الأبرار والأثمة» أعمال ٢٤ : ١٥ ، قد
يدهش ذلك البعض . . وقد يتساءلون لماذا إعادة «الأثمة» الى الحياة؟ إن ما حدث فيما كان يسوع معلقاً
على خشبة الآلام سيساعدنا على الإجابة عن هذا السؤال»

يمضى كتاب الشهود يحكى ما حدث ليسوع وهو على خشبة الصليب والحوار الذى دار بينه
وبين اللصين اللذين صلبا معه الى أن يتوقف عند قول يسوع لأحدهما : «الحق أقول لك اليوم
إنك ستكون معى فى الفردوس»

إن عبارة المسيح تحمل معانى كثيرة وهى فى حقيقتها تخالف عقائد الشهود لذلك يتعامل
الشهود معها كآتى :

يقسم الشهود العبارة إلى مقطعين^(١) : الحق أقول لك اليوم :

(عبارة القول) إنك ستكون معى فى الفردوس

بينما ترجمات الكتاب المقدس (الأرثوذكسية والبروتستانتية) المعترف بها تقسم العبارة
كالتالى : الحق أقول لك :

(عبارة القول : إنك اليوم تكون معى فى الفردوس . وبهذه الترجمة فقد أجل الشهود
وجود يسوع والصلب الأثم فى الفردوس إلى أجل غير مسمى . هذه واحدة ، أما الثانية فهذا
التأجيل ينفى وجود الفردوس فى حال كلام يسوع فى السماء انتظاراً لوجوده على الأرض. أما
الثالثة فهى دفاع الشهود عن بعث هذا اللص الأثم . وهم قد قالوا من قبل إن عقاب العصاة هو
الموت الأبدى ولنقرأ معاً كلامهم فى ذلك :

«صحيح أن هذا الرجل فعل أموراً رديئة فقد كان «أثيماً» وايضاً كان يجهل مشيئة الله . ولكن هل
كان يصير مجرمًا لو عرف عن مقاصد الله ؟ لإيجاد ذلك سيقم هذا الرجل الأثيم وكذلك آلاف الملايين

(١) قداسة البابا شنودة الثالث هو الذى لفت نظر المؤلف لتعامل الشهود مع هذه الآية

من الآخرين الذين ماتوا فى جهل»

ألا يذكرنا الكلام السابق بمعتقد طائفة اليهود القرائين عن الجهلاء الأبرار؟
ويتبقى فى دفاع الشهود ثغرة لابد أن يسدوها . هل يحكم هذا الرجل مع المسيح فى مملكة
السماء أو يكون المسيح معه فى الفردوس على الأرض؟ وعن ذلك يقول الشهود ص ١٧١ :
«طبعاً لن يكون المسيح هنا على الأرض مع المجرم سابقاً كلاً فسيكون يسوع فى السمااء يحكم ملكاً
على الفردوس الأرضى . ولذلك سيكون مع هذا الرجل بمعنى أنه سيقبضه من الأموات ويعتنى بحاجاته
الجسدية والروحية على السواء» .

لقد احتاجت كلمات المسيح جهداً خارقاً من الشهود لتزييفها . .
متى وأين يقامون ؟

وهذا مثال آخر صارخ على محاولة الشهود لاقتطاع الآيات من سياقها وبتر الكلمات من
جملها لصالح نواياهم الخبيثة ، فسألون السؤال الآتى : متى يقامون؟ ويجيبون عنه بالكلمات
التالية :

«يجرى التحدث عن يسوع المسيح بصفته «أول قيامة الأموات» اعمال ٢٦: ٢٣ . . ولكن الكتاب
المقدس يخبرنا بوجود آخرين قائلاً : «كل واحد فى رتبته» المسيح الباكورة ، ثم الذين للمسيح فى اثناء
حضوره» (كورنثوس ١٥: ٢٠-٢٣ ، ع.ح) ولذلك فى القيامة يقام البعض قبل البعض الآخر . .
«والذين للمسيح» هم التلاميذ الأمانة الـ ١٢٠٠٠ المختارون ليحكموا معه فى الملكوت . وعن
قيامتهم السماوية يقول الكتاب المقدس : «مبارك ومقدس من له نصيب فى القيامة الأولى هؤلاء ليس
للموت الثانى سلطان عليهم بل . . . سيملكون معه ألف سنة» رؤيا ٢٠: ٦ ، ١٤: ١ و٣ .

لقد اقتطع الشهود الآية من سياقها لتبدو كأنها دليل على الألفية التى سوف تعقبها أبدية ،
فإذا عدنا إلى سفر الرؤيا لنقرأ الآيات التى سبقتها فسوف نجد الآتى :
«ورأيت عروشاً فجلسوا عليها ، وأعطوا حكماً . ورأيت نفوس الذين قتلوا من أجل شهادة يسوع
ومن أجل كلمة الله ، والذين لم يسجدوا للوحش ولالصورة ، ولم يقبلوا السمة على جباههم وعلى
أيديهم ، فعاشوا وملكوا مع المسيح ألف سنة» رؤيا ٢٠: ٤

وأما الآيات التى تلت الآية التى أوردتها الشهود فهى كالتالى :
«ثم متى تمت الألف السنة يحل الشيطان من سجنه ويخرج ليضل الأمم الذين فى أربع زوايا الأرض :
جوج وماجوج ، ليجمعهم للحرب ، الذين عددهم مثل رمل البحر» رؤيا ٢٠: ٧ و٨ .

فماذا عن شرح تلك الآيات . . يقول د . هانى ماهر فى دراسته التفسيرية لسفر الرؤيا .
«ورأيت عروشاً فجلسوا عليها وأعطوا حكماً ورأيت نفوساً» طوال سفر الرؤيا ذكرت كلمة العرش
٤٧ مرة لكن لا يوجد منها سوى مرتين فقط تشيران إلى عرش مكانه الأرضى وفى المرتين كان العرش
هو عرش الوحش . أما باقى العروش المذكورة على مدار اصحاحات السفر فمكانها السمااء . . والمعنى

المقصود أنه أثناء راحة الكنيسة من الاضطهاد على الأرض لفترة رمزية مقدارها الف سنة فإن قتلى الاضطهاد سيكون لهم ايضا استمتاع من نوع آخر يجلسون على عروش فى السماء ويملكون مع الرب يسوع... هذه هى «القيامة الأولى» نلاحظ أنها فقط قيامة نفوس لتتمتع مع المسيح فى العرش السماوى بينما باقى إخوانهم مازالوا على الأرض، ومن المنطقى أن نتساءل هل يوجد قيامة ثانية؟ وإن كان لفظ «قيامة ثانية» لم يذكر صراحة فى الكتاب المقدس لكن الواضح أنها القيامة العامة فى نهاية العالم. تلك القيامة التى تقوم فيها أيضا أجساد (١كو ١٥)

«مبارك ومقدس من له نصيب فى القيامة الأولى عبارة لتشجيع مؤمنى آسيا الصغرى أن من يستشهد بسبب إيمانه سيكون له نصيب فى القيامة الأولى وأن من يموت من اجل الإيمان هو مبارك ومقدس»

ويمضى د. هانى ماهر يشرح رؤيا يوحنا اللاهوتى بوضعها فى سياقها التاريخى الصحيح. فيوضح أنه استكمالا لتشجيع المؤمنين على احتمال الاضطهاد وتقبل الاستشهاد يصف يوحنا بعض مميزات من يستشهد بأنه، وإن كان لن يحضر فترات السلام التى ستشهدها الكنيسة على الأرض لمدة الألف عام إلا أنه سيكون ملكاً وكاهناً لله والمسيح «وليس للموت الثانى سلطان عليه» وعرفنا أن الموت الأول هو انفصال الروح عن الجسد وقد عاناه الشهداء عند موتهم. أما الموت الثانى فهو الانفصال الأبدى عن الله فى بحيرة النار والكبريت وهذا ما لن يجوزه هؤلاء الشهداء ولن يتأثروا به.

إن سفر الرؤيا الذى يعتمد عليه شهود يهوه وأمثالهم ويفسرونه على هواهم يحتاج إلى قراءة منطقية تخلص من الطائفية، لأنه سفر رمزى موجه بأسلوب شفرى يخفى على غير المؤمنين. لذلك فالرؤى المذكورة تصف رموزاً وليست حرفية، ولذلك أيضا يجب أن نحاول معرفة كل مشهد من مشاهد السفر بصفة إجمالية وليس تفكيك المشهد إلى جمل صغيرة وبحث معنى كل جملة^(١) كما يفعل الشهود.

ونعود مرة أخرى لكتاب الشهود «يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض» حيث هلاوسهم لاتنتهى فيقولون:

«وللذين يقامون ليحيوا على الأرض يعطى جسما مادياً جديداً (بعد أن انحل الأول فى التراب) وهذا الجسم المادى الجديد يكون دون شك شبيهاً بذاك الذى كان للشخص قبل موته لكى يعرفه ثانية أولئك الذين كانوا يعرفونه».

حيرنا الشهود!! لقد وعدوا من قبل أتباعهم بأنهم سيبعثون شباباً أصحاء فائقين أقوياء ثم هاهم أولاء ينكثون على أعقابهم ويقولون إن يهوه سوف يعطى الذين يقامون فى الفردوس أجسادا مشابهة لأجسادهم الأولى. ومعنى ذلك أن الإنسان سيبعث على الحالة التى كان

(١) دراسات تفسيرية فى الرؤيا - د. هانى ماهر

عليها فى الدنيا وعرفه بها ذووه!!
ثم يطرحون فكرة أخرى خبيثة عندما يقولون :
«يخبرنا الكتاب المقدس أكثر بكثير عن الحياة فى الفردوس بعد اقامة الأموات ، مثلاً تحدث يسوع
عن أشخاص يخرجون بعضهم إلى «قيامه الحياة» والآخرين إلى «قيامه الدينونة» يوحنا ٥ : ٢٩ فماذا
عنى ؟ وهل تكون حالة الأبرار الذين يقامون مختلفة عن تلك التى للأئمة ؟ إن البحث فى يوم الدينونة
سيعطينا الجواب عن مثل هذه الأسئلة»

اذن فتعالوا نبحث فى عقل الشهود عن مفهوم يوم الدينونة .

الفصل الواحد والعشرون يوم الدينونة وبعد ذلك

«أية صورة يذكركم بها يوم الدينونة ؟ يتصور البعض عرشاً عظيماً وأمامه صف طويل من الأشخاص
الذين أقيموا من الأموات ، وإذ يمر كل شخص من أمام العرش يدان بحسب أعماله الماضية المكتوبة فى
سفر الديان وعلى أساس الأمور التى فعلها يرسل الشخص إما الى السماء وإما إلى هاوية نارية» .

لقد أورد الشهود هذا التصور ليسخروا منه وينقدوه ولذلك فهم يتبعونه مباشرة بالآتى :
«ولكن الكتاب المقدس يعطى عن يوم الدينونة صورة مختلفة جداً فهو ليس يوماً للفرح أو الخوف
منه ، لاحظوا مايقوله الكتاب المقدس عن الله :
«أقام يوماً هو فيه مزعم أن يدين المسكونة بالعدل برجل قد عينه» أعمال ١٧ : ١٣ .

هذا كلام الشهود ولكننا أيضاً لا نتصور يوم الدينونة يوماً للنزهة ، ولا نعرف من أين أتى
الشهود بتصورهم عن يوم الدينونة الذى سنورده حالياً وهو تصور أقرب إلى (الطعم) يلقيه
الشهود ليصطادوا به القارئ من خياله ويصعدوا به السلم درجة درجة نحو نصف فكرة يوم
الحساب . . لكن الملاحظ أنه حتى التصور الذى سخروا منه لم ينف عن الله صفة العدل . .
والآن ماذا عن تصورهم للدينونة :

«خلافاً للرأى الشائع لن يدين (المسيح) الأشخاص على أساس خطاياهم الماضية التى ربما ارتكب
الكثير منها بجهل ويوضح الكتاب المقدس أن الشخص عندما يموت يتحرر أو يتخلص من الخطايا التى
ارتكبها فيقول : «الذى مات تبرأ من الخطية» رومية ٦ : ٧ .

بالطبع الكتاب المقدس لم يقل ماقاله الشهود ونعود للآيات لنرى كيف اقتطع الشهود
الكلام من سياقه حتى يخالف الغرض الحقيقى الذى قيل فيه ، ونحن لن نورد كل آيات
الإصحاح (رسالة بولس الرسول الى أهل رومية) ومن يُرد فليرجع اليها ، لكننا سنورد
مايدحض أفكار الشهود . تقول الأعداد ٨ ، ٩ من السفر السادس :

«فإن كنا قد متنا مع المسيح ، نؤمن أننا سنحيا أيضا معه . عالمين أن المسيح بعدما أقيم من الأموات لا يموت أيضا . لا يسود الموت بعد» .

والكتاب المقدس نفسه يتحدث عن الدينونة بآيات صريحة تهدم بناء الشهود الهش الذى شادوه على أفكار زائفة لكن يبدو أن الشهود مثل الذى كذب كذبة ثم خلق لها المبررات حتى أتقنها فصدقه البعض ، ومع الوقت صدق هو- نفسه - كذبه .

وبعد أن يقولوا إن الموت يبرئ من الخطية (يقصدون الخطايا التى يفعلها المذنبون فى الدنيا) يضيفون :

«ويعنى ذلك أن الشخص عندما يقام يدان على اساس مايفعله فى أثناء يوم الدينونة لاما فعله قبل أن يموت» .

يا سلام !! إن يوم الدينونة هذا الذى يتحدث عنه الشهود مواصفاته عندهم كالتالى
ليس يوماً حرفياً مؤلفاً من ٢٤ ساعة لكنه الف سنة هى تلك التى سيسود فيها المسيح واتباعه الممسوحون الأماناء الـ ١٤٤,٠٠٠ .

سيكون يوماً (لاتنس أن ذلك اليوم يساوى الف سنة من حسابات البشر) بديعاً للجنس البشرى . والشهود يوردون مع هذا الكلام صورا متخيلة للفردوس الأرضى ! وفى أثناء يوم الدينونة سيعمل الناجون من هر مجدون على جعل الأرض فردوسا . وفى هذا الفردوس سيجرى الترحيب بالأموات ثانية . وبالللسعادة التى تكون هناك عندما تجتمع العائلات التى فرقها الموت لوقت طويل معا مرة أخرى ، وما أبهج أن يحيا المرء فى سلام ويتمتع بصحة جيدة وبنال الإرشاد فيما يتعلق بمقاصد الله !

وفى أثناء يوم الدينونة سيتعلم جميع الناس عن يهوه وبنالون كل فرصة لطاعته وخدمته .
لكن فجأة يتذكر الشهود أن اسم اليوم دينونة وهم يحاولون ان يستغلوا هذا اليوم (الألف سنة) لإدانة البعض حتى يتخلصوا منهم بالموت ويتبقى البعض ليعيشوا الحياة الأبدية تحت الملكوت الأرضى ، لقد صنعوا بذلك سيناريو رديئا من تأليفهم ليتخلصوا من عقبة يوم الدينونة حيث لا يستطيعون محوه من الكتاب المقدس ، وعماسبق يقولون بالنص ص ١٧٨ .
«ولكن حتى فى أفضل الظروف هذه سيرفض البعض أن يخدموا الله .. ولذلك بعد نيل الفرصة الكاملة لتغيير طرقهم وتعلم البر سيهلك مثل هؤلاء الأشرار وسيموت البعض حتى قبل انتهاء يوم الدينونة فلن يسمح لهم بالبقاء ليفسدوا أو يتلفوا الأرض الفردوسية» .

وحتى يتم التشويش على عقول المتلقين فقد عمد الشهود إلى ربط ماسبق بقصص عن رفض بعض الناس لتعاليم المسيح وبشارته . كأنهم يقولون : انظروا لقد رفضوا المسيح من قبل لذلك فهم سيرفضون تعاليم يهوه فى يوم الدينونة ويزيد جنوحهم وتطرفهم عندما يقولون :
إن بعض الأثمة على الأقل من أهل سدوم وعمورة قديما سيكونون حاضرين على الأرض فى أثناء

يوم الدينونة ورغم أنهم كانوا فاسدين جداً أدبياً يمكننا أن نتوقع أن يقام بعضهم.. فيهو برحمته سيعيدهم ليحصلوا على فرصة التعلم عن مقاصده»

لقد نسى الشهود كعادتهم- أن الشيطان لا وجود له فى يوم الدينونة لأنه سوف يتم التخلص منه فمن أين سيأتى شر الإنسان مع ذلك النعيم المقيم؟! هناك سؤال أيضاً موجه للشهود: لماذا سيعث يهو بعض الأشرار وليس كلهم؟ هل هؤلاء ضيوف شرف مثلاً؟! أليس هذا يتنافى مع العدل؟ فهل يهو إلهكم ليس بعادل؟! ونحن فى انتظار إجابتكم.

قيامتان «للحياة» و «للدنونة»

وفى محاولة لفك الاشتباك بين الصالحين والطالحين اخترعوا قيامتين (بدلاً من واحدة).
قيامه الحياة: وبعدها سيعيش اتباعهم يوم الدينونة، وبقرب انتهائه سيكونون أقرب للكمال وبعد عبوره يصلون إلى الحياة الكاملة دون خطية.

- قيامه الدينونة: أما هذه فلعينة الأشرار الذين سيمنحون فرصة أخرى، فإذا عادوا ومارسوا السيئات (فى يوم الدينونة) فسيعاقبون بالموت الأبدى والسبب أنهم يرفضون بعناد أن يتعلموا ويمارسوا البر.

متى يتدئ يوم الدينونة؟

فى اعتقاد الشهود أن يوم الدينونة - كما جاء وصفه فى سفر الرؤيا - سيأتى بعد هر مجدون (بعد إزالة نظام الأشياء الحاضر) أما تفسيرهم لقول يوحنا اللاهوتى: «ودين الأموات مما هو مكتوب فى الأسفار بحسب أعمالهم» إن هذه الأسفار المشار إليها ماهى إلا كتابات أو كتب موسى بها تحتوى على شرائع يهو وإرشاداته... وبقرائتها سيتمكن جميع الناس على الأرض من معرفة مشيئة يهو... وهذا الكلام من الشهود مجرد تخمين وليس رأياً قاطعاً، وهى أول مرة نراهم يرجحون الشئ ولا يقطعون فيه برأى، فهل ذلك تحسباً لرفض البعض لهذا التفسير؟! ربما

بعد يوم الدينونة

بعد انتهاء يوم الدينونة سوف يسلم يسوع الملك ليهو ليحكم فيه مباشرة كملك، لكن المسائل ترجع على الشهود ويزيد تخطيطهم عندما يبرز أمامهم سؤال هو: كيف يقرر يهو من ستكتب أسمائهم فى «سفر الحياة» الذى ذكره يوحنا اللاهوتى،؟ وهنا يبدأ الشهود فى النكوص عن أمور سبق أن قرروها. وحتى يتسق تفسيرهم للأمور كلها مع نظرتهم لسفر الرؤيا فيقولون ص ١٨٢.

«ولكن أغلب البشر الذين يحيون إلى نهاية الألف سنة لن يكون إيمانهم قد امتحن قط لأنه كان

سهلا عليهم أن يخدموا يهوه لسبب العيش فى الفردوس دون مقاومة من إبليس»

إنهم يحاولون بهذا القول أن يقتربوا أو يجدوا تفسيراً للآيات التالية من سفر الرؤيا .
«ثم متى تمت الألف السنة يحل الشيطان من سجنه ، ويخرج ليضل الأمم الذين فى أربع زوايا الأرض : جوج وماجوج» رؤيا ٢٠ : ٧ و ٨

ولذلك وحسب تفسير الشهود فسوف يحل يهوه الشيطان وأبالسته من المهواة حيث كانوا محبوسين لمدة ألف سنة (يوم الدينونة) ليجرى الامتحان الأخير للبشر الموجودين فى الفردوس (تصفية أخيرة) ومن يجتز ذلك الامتحان يكن أهلاً للحياة الأبدية . . فهل هذا التفسير يتسق مع آيات سفر الرؤيا إطلاقاً ، وحتى لو سايرنا الشهود ووافقناهم على تفسيرهم فسوف نلاحظ اختلافهم مع السفر وتكملة الآية فى السفر توضح ذلك . . فلنرَ .

«ثم متى تمت الألف السنة يحل الشيطان من سجنه . ويخرج ليضل الأمم الذين فى أربع زوايا الأرض : جوج وماجوج ، ليجمعهم للحرب ، الذين عددهم مثل رمل البحر . فصعدوا على عرض الأرض وأحاطوا بمعسكر القديسين وبالمدينة المحبوبة فنزلت نار من عند الله من السماء وأكلتهم» رؤيا ٢٠ : ٧ و ٨ و ٩ و ١٠

ووفقاً لتفسير الشهود لسفر الرؤيا فإن الألف سنة (يوم الدينونة) سوف تسبق معركة هر مجدون (معركة يهوه مع الشيطان وأعوانه) وإلا سوف يكون هناك معركتان واحدة قبل يوم الدينونة وواحدة عند نهايته . . وأعتقد أن هذا رتق يجب على الشهود أن يعالجوه !! إن قراءة أخرى متأنية لكلام الشهود سوف تكشف لنا أن هناك ثلاث دينونات أو اختبارات للبشر تقسيمها كالتالى . .

الدينونة الأولى : تبدأ من جلوس المسيح على عرشه السماوى وحتى هر مجدون .

الدينونة الثانية : دينونة مابعد هر مجدون وحتى انتهاء الألف سنة الأولى ، ومن يفعل فيها الشرف سوف يعاقب بالموت الأبدى .

الدينونة الثالثة : مع نهاية الألف سنة وبعد أن يحل يهوه الشيطان من سجنه ليضل من يضل به وبذلك يجرى التصفية الأخيرة .

ألم أقل لكم أن دراما الشهود رديئة التأليف !

أن ما سبق سيناريو ردىء يظهر إله الشهود كأنه لا هم له إلا اختبار البشر لإدانتهم وهم بذلك قد جعلوا الأمور أكثر صعوبة ، بينما نظرة المسيحية ليوم الدينونة أبسط من ذلك ، وهى حجة على الشهود الذين يقدمون أنفسهم ككنيسة مسيحية .

الفصل الثانى والعشرون

إثبات هوية الدين الحقيقى

لقد ابتدع شهود يهوه ديناً جديداً ليس المسيحى ولا حتى اليهودية لكن نستطيع أن نسميه دين الصهيونية وهو دين من اختراعهم ، دين سياسى وإلههم إله سيطرة وحكم وإبادة حتى لو ارتدوا مسح الورع ونادوا بالأمانة والسلوك البار .

فى هذا الفصل يعلن الشهود أنهم المؤمنون الذين يجب أن نبحث عنهم ونثبت هويتهم ونقتدى بأقوالهم وأفعالهم . فما هى تلك الأقوال والأفعال؟

تقديس اسم الله

يقول الشهود:

«فى الواقع أن معرفة هذا الاسم ضرورية للخلاص كما يقول الكتاب المقدس :
«لأن كل من يدعو باسم يهوه يخلص» رومية ١٠ : ١٣ و١٤ ع.ج .

ويضيف الشهود أن هناك بعض الكنائس تتجنب استعمال الاسم يهوه حتى أن بعضهم أزاله من ترجماتهم للكتاب المقدس . . وهنا يقدم الشهود أنفسهم بالكيفية الآتية :
«هنالك شعب واحد فقط يتبع حقاً مثال يسوع من هذا القبيل وقصدهم الرئيسى فى الحياة هو أن يخدموا الله ويشهدوا لاسمه كما فعل يسوع ولذلك اتخذوا الاسم الذى تعطيه الأسفار المقدسة - شهود يهوه»

المناداة بملكوت الله

«فكان ملكوت الله محور كرازتهم وتعليمهم»

هكذا يصف الشهود يسوع وتلاميذه . لكن هل الملكوت الذى دعا له يسوع وتلاميذه هو الملكوت الذى يدعو له الشهود اليوم؟! !

ملكوت الشهود ملكوت مادية يتكون من حكومة ومحكومين ودولة يلزمها أرض وسياسة وساسة ، والشهود وحدهم لهم سبق هذا الاكتشاف والمعرفة وهم يفخرون بذلك على صفحات كتابهم ص ١٨٧ و ١٨٨ :

«هل تكلم معكم اناس من أى دين غير شهود يهوه عن ملكوت الله؟

فقليلون جداً منهم يعرفون ايضاً ماهو ! وهم يسكتون عن حكومة الله ومع ذلك فإن هذه الحكومة خبر يهز العالم . وقد أنبأ النبى دانيال بأن هذا الملكوت سيسحق وينهى كل الحكومات الأخرى وهو وحده سيسود الأرض» .

فإذا كان المسيح قد كرز بالإيمان فيماذا يكرز الشهود؟! أعد قراءة الأسطر السابقة لتعرف الإجابة .

الاحترام لكلمة الله

لا يمل الشهود الطعن في نزاهة وضمير رجال الدين المسيحي ، وهم هذه المرة يدعون أنهم سيجعلون الكتاب المقدس حكماً وشاهداً على أقوالهم ويرهبون المتلقى عندما يندرونه بأن رفضهم يعنى رفض تعاليم الكتاب المقدس لمصلحة تعاليم رجال الدين المسيحي ، ونحن - بدورنا - بينا مخالفتهم للكتاب المقدس وتأويل وتزوير آياته وفقاً لهواهم وما يدعون اليه . لكنهم يقدمون رسالتهم هذه المرة بهيئة الوثائق الذى يدعو لإعمال العقل بعيداً عن الجبر كأنهم متأكدون أن نتيجة ذلك سوف ترجح كفتهم ، يقولون : «يجب أن تنزوا الأمور باعتناء . وذلك لأن القرار الذى تتخذونه سيؤثر في موقفكم لدى الله وآمالكم للحياة إلى الأبد في الفردوس على الأرض» .

البقاء منفصلين عن العالم

ويتحسس الشهود البطحة على رأسهم كأنهم يقولون : نحن لانعمل بالسياسة لكن الكنيسة هي المتورطة في السياسة ، وذلك من باب دفع التهم وإلصاقها بالخصم حتى تقطع عليه الطريق لإدانتها لها وعلى طريقة «ضربنى وبكى وسبقنى واشتكى» ولذلك نجدهم يقولون : «رفض يسوع المسيح أن يصير رئيساً سياسياً» يوحنا ٦ : ١٥ ويمكنكم أن تقررروا لماذا البقاء منفصلين عن العالم مهم جداً عندما تذكر أن الكتاب المقدس يقول إن الشيطان إبليس هو رئيس العالم . . فهل تظهر الوقائع أن الكنائس في مجتمعكم تفكر جدياً في هذا الأمر؟ وهل رجال الدين وأعضاء الطوائف ليسوا «جزءاً من العالم؟» إنهم متورطون بعمق في القومية والسياسات والصراع الطبقي للعالم؟ لاتصعب الإجابة عن هذه الأسئلة لأن نشاطات الكنائس معروفة في كل مكان ومن جهة أخرى من السهل أيضاً فحص نشاطات شهود يهوه» .

وماذا يريد شهود يهوه أن يفعلوا أكثر مما يفعلون؟! وأية نشاطات تلك التى يدعوننا لفحصها؟ إن المريب - ودون أن يشعر - يكاد يقول خذونى .

المحبة بعضاً لبعض

(والآن يلبس الذئب اهاب الشاة) إن الشهود يريدون أن ينفوا عن أنفسهم مظهر العنف ليبدووا على الساحة كأنهم الهيئة (الدينية) الوحيدة التى تنبذ العنف وتستبدل به المحبة لذلك يقولون :

«تعرفون ما يحدث عادة . فبأمر رجال عالميين يخرج أعضاء مختلف الهيئات الدينية الى ميدان

المعركة ويذبحون رفقاءهم المؤمنين من بلد آخر ، وهكذا يقتل الكاثوليك الكاثوليك ، ويقتل البروتستانت البروتستانت . ويقتل المسلمون المسلمين . فهل تعتقدون أن مسلكا كهذا ينسجم مع كلمة الله ويظهر حقا روح الله ؟»

بالطبع مسلك كهذا لا يتفق ولا ينسجم مع كلمة الله وأى دين سماوى منه برىء . . لكن ماذا عن الذين يقتلون روح الإيمان ويدمرون العقائد ويشجعون على الرذيلة (الشهود يفعلون ذلك بشكل مباشر عن طريق المال والنساء والخمر) أو يدفعون اليها بشكل غير مباشر ، فالذى يزعم أن العاصى نهايته نومة أبدية فهو يشجعه على ارتكاب كل الرذائل والموبقات مادام ليس هناك حساب أو عقاب ، بل بالعكس قد تتاح له فرصة أخرى فى حياة فردوسية . فإذا أذنب فيها أيضا فسوف يعود للنوم مرة أخرى ، فبماذا يسمى الشهود هذا ؟!

دين حقيقى واحد

وهذه دعوة يقدمها الشهود بصفتهم أصحاب الدين الحقيقى الواحد!! لحضور اجتماعاتهم فى قاعة الملكوت تلك الاجتماعات التى تفتح الطريق للتمتع بالحياة الأبدية

الفصل الثالث والعشرون

هيئة الله المنظورة

حسب وجهة نظر الشهود هناك هيئة لله غير منظورة مكانها السموات حيث الملائكة فى عروش أو سيادات أو ریاسات وجميعهم يخدمون بأمر (يهوه) وعلى رأس هؤلاء جميعا المسيح . . ومن هنا لابد أن يكون للإله على الأرض هيئة منظورة ، وتلك هى «شهود يهوه» وهى امتداد لهيئة الله القديمة (الإسرائيليين) يقول الشهود ص ١٩٢ :
«عندما ازدادت أعداد الاسرائيليين وصاروا ملايين لم يدع يهوه كل فرد يعبد بطريقته الخاصة منفصلا عن اى ترتيب منظم كلا فقد جرى تشكيل الاسرائيليين فى امة من عباد منظمين . ودعيت امة إسرائيل (جماعة يهوه) عدد - ٢ : ٤ ع.ج ، أخبار الايام الأول ٢٨ : ٨ ، فلو كنتم عبادا حقيقيين ليهوه آنذاك لوجب ان تكونوا جزءا من جماعة العباد هذه لانفصلين عنها. مزور ١٤٧ : ١٩ و ٢٠ ؟»

اقرأ ايضا الفقرة التى تلت ذلك وانظر هل هناك تناقض بينها وبين الفقرة السابقة؟ . . يقول الشهود :

«وماذا كانت الحالة فى القرن الأول ؟ يظهر الكتاب المقدس أن رضا يهوه كان على أتباع ابنه يسوع المسيح. فقد سكب يهوه روحه القدوس عليهم ، ولكى يظهر انه كان الآن يستخدم هذه الهيئة المسيحية عوضا عن امة إسرائيل منح بعض المسيحيين الأولين القدرة على شفاء المرضى واقامة الموتى وصنع

عجائب أخرى» .

إن شهود يهوه يقدمون أمة إسرائيل قديما كنموذج مثالي منظم لجماعة الإله ثم ورثتهم الهيئة المسيحية على عهد يسوع المسيح ، أما الآن وقد فسدت الهيئة المسيحية (كما يحاول الشهود أن يثبتوا ذلك باستماتة) فهناك البديل (شهود يهوه) وهم يقدمون انفسهم ككنيسة مسيحية بديلة عن كل الكنائس المسيحية الموجودة ولم يقدموا أنفسهم كبديل عن أمة إسرائيل أو الكنيس الاسرائيلي ولا حتى بديل عن أية ديانة أخرى مع وصم الديانات الأخرى كلها (بدون تحديد) بأنها ديانات باطلة !!

وعلى أساس هيئة الله غير المنظورة فالشهود يقارنون بين تنظيماتهم على الأرض وتنظيم الله للملكوته في السماء ، وتكريسا لمكانتهم البديلة للكنيسة المسيحية فهم يشيرون إلى أنه في عصور المسيحية الأولى كان هناك توجه ثيوقراطي من الله ممثلا في الهيئة الحاكمة في اورشليم ، والآن هناك في المركز الرئيسي لشهود يهوه في بروكلين ، نيويورك هيئة حاكمة ، من رجال أكبر سنا من مختلف أنحاء الأرض يمنحون الإشراف اللازم للنشاطات العالمية الانتشار لشعب الله . وهذه الهيئة الحاكمة تتألف من أعضاء من «العبد الأمين الحكيم» وهي تخدم كمتكلم عن هذا «العبد» الأمين .

توجيه هيئة عالمية الانتشار

يقول الشهود ص ١٩٥ :

«اعطى يسوع المسيح فكرة عن حجم الهيئة التي تكون لله على الأرض في وقت النهاية هذا عندما قال «يكرز ببشارة الملكوت هذه في كل المسكونة شهادة لجميع الأمم . ثم يأتي المنتهى» متى ٢٤ : ١٤ وبغض النظر عن شرح كلام المسيح فإن الشهود يقدمون هيئتهم على أنها هي التي كانت مقصودة بذلك الكلام وأن النبوة تقصدهم ، وعلى هذا الأساس فقد وقع على كاهلهم حجم كبير من العمل الذي لا بد من إنجازه قبل أن يأتي المنتهى لذلك يقدم الشهود إعلانا بحجم أعمالهم بيانه كالتالي :

يكرز شهود يهوه الآن برسالة الملكوت في أكثر من ٢٠٠ من البلدان لمساعدة ٢ مليون و ٣٠٠ ألف من ناشري الملكوت (إحصائية لسنة ١٩٨١) ، تأسست مطابع كبيرة في بلدان عديدة تصدر يوميا أكثر من مليون نسخة من مجلتي «برج المراقبة» و«استيقظ» تعلن عن ملكوت يهوه .

- نحو مرتين كل سنة يجرى توجيه خادم ذي خبرة يدعى ناظر الدائرة لقضاء أسبوع مع كل جماعة في دائرته .

- هنالك أكثر من ٤٣,٠٠٠ جماعة لشهود يهوه حول العالم مقسمة إلى دوائر يتألف كل منها من نحو ٢٠ جماعة .

- تجتمع الجماعات معا في كل دائرة مرتين في السنة من أجل محفل دائري يستمر لمدة يومين يحضر هذه المناسبة في كل دائرة من ٢٠٠ إلى ٢٠٠٠ شخص . ثم هناك تجميع أكبر بكثير يدعى محفل كوريا يعقد لبضعة أيام مرة كل سنة .

- أكبر من المحافل الكورية هناك محافل قومية أو أممية والمحفل الأكبر على الإطلاق عقد في يانكي ستاديوم وبولو جراندز في مدينة نيويورك في سنة ١٩٥٨ واستمر لمدة ٨ أيام وحضر الخطاب العام «ملكوت الله يسود - هل منتهى العالم قريب» ٩٢٢, ٢٥٣ شخصا، ومنذ ذلك الحين لم يعد أى مكان كافيا لاستيعاب هذه الجموع . وبالطبع لا يدع الشهود المناسبة تمر دون أن يوجهوا الدعوة للقارئ ليشاركهم اجتماعاتهم .

الاجتماعات في الجماعات

وكل جماعة لديها خمس اجتماعات في الاسبوع وهذه تسمى اجتماعات (مدرسة الخدمة الشوقراطية) بالإضافة لاجتماع الخدمة، والاجتماع العام ودروس برج المراقبة . وملخص هذه الاجتماعات كما يصفه شهود يهوه هو تجهيز أعضاء الجماعة للدعوة لعقيدة شهود يهوه بالإضافة لدرس الكتب المساعدة للكتاب المقدس (مثل الكتب التي ناقشناها في كتابنا هذا) ثم لتشجيع المنضمين حديثا الى الاجتماع العام، وبالإضافة لهذه الاجتماعات (القانونية) يعقد شهود يهوه اجتماعا خصوصيا في الذكرى السنوية لموت يسوع، يقول الشهود: «في هذا الاجتماع التذكاري السنوي يظهر الباقون على الأرض من أتباع المسيح المسوحيين ال ١٤٤,٠٠٠ رجاءهم السماوى بالتناول من الخبز والخمر وعوضا عن التطلع إلى الحياة السماوية يفرحون برجاء الحياة الى الأبد في الفردوس الأرضي»

خادمين (١) الله مع هيئته

والآن يحرض الشهود بشكل مباشر من يريد الانضمام اليهم بترك دينه واتباعهم حيث يقولون ص ٢٠٢:

«ولكن لا يمكننا أن نكون جزءا من هيئة الله وفي الوقت ذاته جزءا من الدين الباطل... وهكذا يوصى الله: «لذلك أخرجوا من وسطهم واعتزلوا وإذا خرجنا الآن من وسط الدين يمارسون الدين الباطل واتخذنا اجراء ايجابيا لخدمة الله مع هيئته الشوقراطية المنظورة سنكون بين الذين يقول الله عنهم: «إني سأسكن فيهم وأسير بينهم وأكون لهم إلهاً وهم يكونون لى شعباً»

أليس هذا تحريضا سافرا على ترك الإيمان والأديان السماوية ولصالح أى دين؟! هل الشهود دين سماوى؟!!

(١) هكذا كتبت في كتاب شهود يهوه وصحة الكلمة (خادمو)

الفصل الرابع والعشرون هل نحن تحت الوصايا العشر؟

لإسرائيل لقصد خصوصي

الناموس أو الشريعة التي أعطيت لموسى لم تعط لكل الجنس البشرى ولكن صنع يهوه عمداً أو اتفاقية مع أمة إسرائيل وأعطاهما فقط هذه الشريعة (هكذا يقول الشهود) وهم دائماً موقفهم غير معلن من اليهود، لكن يتحدثون عن الأمر كأن كل الإسرائيليين دخلوا تحت طاعة المسيح يسوع وصاروا شعباً واحداً، ويريدون أن يوهمو القارئ بذلك. لذا يقولون: «فالقصد الخصوصي من الناموس كان حماية وارشاد أمة إسرائيل ليكونوا على استعداد لقبول المسيح عند وصوله، والذبايح الكثيرة التي تطلبها الناموس ذكرت الإسرائيليين بأنهم كانوا خطاة يحتاجون إلى مخلص».

كان يسوع المسيح هذا المخلص (كما يقول الشهود) وعندما قدم حياته الكاملة ذبيحة أزيل الناموس لذلك قال بولس: «لسنا بعد تحت مؤدب» وكان الناموس كحاجز أو «حائط» بين الإسرائيليين والشعوب الأخرى الذين لم يكونوا تحته، ولكن المسيح بذبيحة حياته أبطل «ناموس الوصايا في فرائض لكى يخلق الاثنين (الإسرائيلى وغير الإسرائيلى) فى نفسه إنساناً واحداً جديداً.

هل يلعب الشهود هنا لعبة جديدة؟!

اقرأوا الآتى لتدركوا المعنى، يقول الشهود:

«وعن الإجراء الذى اتخذه يهوه الله نفسه نحو ناموس موسى نقراً: مسامحاً لكم بجميع الخطايا. اذ محاً الصك الذى علينا فى الفرائض (بما فى ذلك الوصايا العشر) الذى كان ضداً لنا (السبب الحكم على الإسرائيليين كخطاة). إذا كان هذا الحكم على اليهود فماذا عن المسيحيين؟!

الشرائع التى تنطبق على المسيحيين

هى الشرائع المسيحية التى أخذت من ناموس موسى وبالذات الوصايا العشر، لكن المسيحيين غير مأمورين - مثلاً - بحفظ سبت أسبوعى، وبينما كان الإسرائيليون يستريحون بطريقة حرفية يجب على المسيحيين أن يستريحوا بطريقة روحية، ويقول الشهود أيضاً: «كان الناموس المعطى بواسطة موسى بوصاياه العشر مجموعة بارة من الشرائع من الله، ورغم اننا

لسنا تحت هذا الناموس اليوم فإن المبادئ الإلهية وراءه ذات قيمة كبيرة لنا وإذا ندرسها ونطبقها نزداد تقديرا للمشتري الكبير يهوه الله. ولكن خصوصا يجب أن ندرس ونطبق في حياتنا الشرائع والتعاليم المسيحية والمحبة ليهوه ستدفعنا الى اطاعة كل مايتطلبه الآن منا.

هل فهمت ماذا يريد أن يقوله شهود يهوه؟ إذا لم تفهم فأعد قراءة الفقرة الأولى المنقولة عن كتاب شهود يهوه من هذا الفصل.

الفصل الخامس والعشرون

أمع عالم الشيطان ، أم مع نظام الله الجديد؟

وبشكل مباشر من أول كلمة في هذا الفصل يتوجه الشهود للقراء لتوريثهم في الإجابة عن هذا السؤال :

« هل أنتم مع نظام الله الجديد البار؟ وهل تريدون أن يأتي؟ »

وهم لا يكتفون بالموافقة لكنهم يتطلبون آمالا أكثر ايجابية ألا وهى إرضاء السيد (يهوه) وعدم اتباع طرق العالم الأثيمة أو (عالم الشيطان).

عالم الشيطان - ماهو؟

هكذا يسأل الشهود في عنوان فرعى ويجيبون عن سؤالهم بأن :
الشيطان رئيس هذا العالم ولأجل ذلك يطلب الشهود من المسيحيين الحقيقيين أن يبقوا منفصلين عن العالم !! لأن الشيطان نظم غالبية الجنس البشرى ضد الله !! إذن : فإن عالم الشيطان هو هذا المجتمع البشرى المنظم الذى يوجد بمعزل عن أو خارج هيئة الله المنظورة . .
وعالم الشيطان (المجتمع البشرى المنظم) يتألف من مختلف الأجزاء ذات العلاقة الوثيقة وأحد الأجزاء هو (الدين الباطل) أو الأمبراطورية الدينية التى لها هيمنتها على الحكام السياسيين !!

جزء آخر من عالم الشيطان هو الحكومات السياسية وهى تنال سلطتها من الشيطان ويقول الشهود :

« أما أن هذه الحكومات المشبهة بوحوش تنال سلطتها من الشيطان فتظهره رؤيا كتبها الرسول يوحنا :
« رأيت وحشا طالعا من البحر له سبعة رؤوس وعشرة قرون . . وأعطاه التين قدرته » رؤيا ١٣ : ١ و٢
وهكذا يفسر شهود يهوه تلك الآيات من سفر الرؤيا ، بينما التفسير الصحيح عندما نعيد النص لسياقه التاريخي ، فإن المقصود بذلك الوحش هو الأمبراطورية الرومانية التى كانت تحارب الكنيسة في ذلك العهد .

ويقول الشهود ايضا إن النظام التجارى الجشع هو جزء آخر من عالم الشيطان ، ويشار اليه

فى الرؤيا ١٨ : ١١ بالتجار ، وهو النظام المنتشر فى العالم الآن القائم على الاحتكار وترويج الاستهلاك وتجارة الأسلحة الحربية . اما حقيقة تفسير آيات السفر فهى أنها تشير الى نظام محدد هو نظام «روما» المدينة التى كانت على عهد كاتب السفر يوحنا اللاهوتى . مصدر الثروة لكل تاجر .

كيف تتجنبون كونكم جزءا من العالم ؟

ظاهر دعوة الشهود هو نبذ الفساد والعالم الشرير لكن جوهرها وحقيقتها يعلنونها بلا استخفاء ولا موارد فيقولون :
« لكن المسيحى الحقيقى لا يحب الأمور الشريرة التى يفعلها الناس فلا يتبنى مواقفهم او تصرفاتهم أو أهدافهم فى الحياة ولا يشترك فى دينهم أو سياساتهم الفاسدة »

لقد قرنوا الدين بالسياسة ووصموا الاثنين بالشر ، بل وصفوا كل دين ماعداهم بالبطلان ، وفى رأيهم أن الخروج من بابل (الامبراطورية العالمية للدين الباطل) التى جاء ذكرها فى سفر الرؤيا لا يكون فقط بقطع العلاقات بالهيئات الدينية الباطلة ولكن ايضا بعدم الاشتراك فى احتفالات العالم الدينية ، ومن تلك الاحتفالات التى يرفضها شهود يهوه : الاحتفال بعيد ميلاد المسيح ، بحجة أن تاريخ الميلاد ليس صحيحا وأن المسيحيين الأولين لم يحفظوا هذا الاحتفال ، كذلك عيد الفصح وأسبوع الآلام ، بحجة أن الله لم يقل بوجوب حفظ هذه الأعياد التى كانت تحفظ تحت ناموس موسى لكن الله ألغاه للمسيحيين !! وكذلك الأعياد الأخرى التى تكرم الناس المشهورين والأمم والهيئات بحجة أنها تمنح تكريم العبادة للبشر وهى بذلك لا تنسجم مع مشيئة الله . ويتحدث الشهود عن أشياء يصفها البشر ويؤمر الشعب بتكريمها أو عبادتها بعضها يصنع من معدن أو خشب أو قماش ! ولم يقل الشهود ماهذه الأشياء على وجه التحديد ، لكنهم يأخذون القارئ لقصة قديمة تحكى عن ثلاثة شبان عبرانيين رفضوا عبادة تمثال الذهب الذى بناه نبوخذ نصر وأنقذ الله هؤلاء الشبان بسبب أمانتهم . ملحوظة : لاتنس أن هؤلاء الشبان عبرانيون يقدمهم الشهود على أنهم المثال الذى يجب أن نحتذى به .

وبعد . . .

يرفض الشهود أيضا التليفزيون والسينما وبعض المطبوعات تشجع على العلاقات الجنسية غير الشرعية (الزنا) وكذلك استعمال المخدرات والتبغ وأكل الدم (يرفضون كذلك طرق نقل الدم الطبية فى حالات الجراحة وغيرها) ثم فى نهاية الفصل يلقى الشهود موعظتهم الأخيرة قائلين :

« يلزمكم أن تظهروا ليهوه الله أنكم مع نظامه الجديد ولستم جزءا من هذا العالم ويتطلب ذلك قرارا ، والقرار الذى يلزمكم أن تتخذوه هو خدمة يهوه ، فعل مشيئته »

الفصل السادس والعشرون

الجهاد لفعل ما هو صواب

فى هذا الفصل يأخذنا الشهود فى رحلة إلى مصر القديمة (مصر التوراتية) أيام الفراعنة، ويوضحوا لنا لماذا رفض موسى الحياة المتنعة فى قصر فرعون وفضل عليها أن يذل مع شعب الله على أن يكون له تمتع وقتى بالخطية. أما لماذا فعل موسى ذلك؟ . . فىقول الشهود ص ٢١٩، ص ٢٢٠:

«فكان موسى يتأمل أو يفكر بعمق فى الأمور التى وُعد بها وكان يملك الايمان بقصد الله أن يخلق نظاما جديدا بارا.. فكان يهوه حقيقيا لموسى، وكذلك أيضا مواعده للحياة الأبدية»

وهكذا صار موسى (سلام الله عليه) واحدا من أتباع شُهود يهوه، كما جعلوا من قبل كل أنبياء العهد القديم، وحاشا لله أن يكون أنبياء الله كذلك.

التعلم من أخطاء الآخرين

وأخطاء الآخرين التى يطلب الشهود من القارئ التعلم منها هى قصة النبی داود التى وردت فى التوراة تدعى أنه زنى بزوجة رجل آخر من جنوده (يوريا الحثي) ثم رتب الأول أن يُقتل الأخير فى المعركة ليتخلص منه (صموئيل ١١ : ١-٧) ومع اعتراضنا الشخصى واعتراض الآخرين على تصوير التوراة لأنبياء الله وانتهاك العصمة الواجبة لهم، لكن للأسف هذا مايقوله العهد القديم وماينقله الشهود عنه جاعلين هذه القصة مثالا للدعوة إلى تجنب المواضيع والمواقف التى تقود المرء الى العُهر!! وفى المقابل يوردون قصة سيدنا يوسف ليلقوا بعدها الموعدة:

«لو أبقى داود فى ذهنه مثال يوسف لما ارتكب قط تلك الخطية العظيمة ضد الله»

أليس رب يوسف هو رب داود؟ والذى عصم يوسف ليجعله مثالا يهدى به الناس، هو سبحانه الذى عصم داود ليجعله أيضا مثالا وقدوة. . ولا يكتفى الشهود بذلك بل يصورون شخصيَّ النبيين يوسف وداود فى رسم تخيلى يصورهما فى المواقف التى يحكون عنها.

المساعدة التى تحتاجون إليها لتربحوا

ومع الدعوة للجهاد ضد تأثير الشرير (الشيطان) لا يكتفى الشهود من أتباعهم بمعرفة الكتاب المقدس لكنهم يطلبون منهم الآتى
«تحتاجون أيضا إلى معايشة شعب الله، إلى الصيرورة جزءا من هيئة يهوه المنظورة»

وهذه المعاشرة لا تتحقق إلا بالاشتراك فى الاجتماعات الجماعية الأصغر وحضور اجتماعات قاعة الملكوت والتعرف بشيوخ الجماعة ونيل مساعدتهم حتى تتحقق «المواعد الصالحة التى صنعها يهوه نحو الذين يحبونه»^(١)

ثم لا يمل الشهود من التكرار والإلحاح واستخدام الأساليب النفسية فى محاولاتهم لاختراق التحصين النفسى للآخرين لزعزعة ايمانهم ، ولأنهم يدركون جيداً أن النفس البشرية يتنازعها الخير والشر أو هى تواقة للتوبة كما هى مندفعة لفعل المعصية ، فهم يحاولون دائماً أن يظهرُوا من بين السطور وهم يرتدون مسوح المصلحين الذين يدعون للرجوع لأدبيات الكتاب المقدس محاولين وضع أنفسهم فى مصاف أصحاب الرسالات المنوطين بتبليغ الدعوات الصالحة لهداية البشر ، لكنهم فى الحقيقة يفقدون أهم شروط الدعوة الصالحة ألا وهى الإيمان بالله وكتبه ورسله واليوم الآخر .

الفصل السابع والعشرون

كيفية نيل المساعدة بواسطة الصلاة

فى البداية يسأل الشهود : هل أنتم على استعداد للتألم من أجل فعل ما هو صواب ؟
(الإيمان قضية مجاهدة فعلاً) ولذلك يقول الشهود للمتلقى
«إن المسألة ليست سهلة وإن الصلاة (ليهوه) ليست هى المفتاح السحرى لحل مشاكلك لكن المسألة تتطلب قدراً من الجهاد وربما بعض الألم حتى تقلع عن عاداتك السيئة المردولة» .
ألم أقل إن الشهود يجيدون استخدام الأسس النفسية . . إنهم هنا يقدمون عقيدتهم على أنها ليست شيئاً سهلاً بل هى قضية جهاد ضد النفس وضد الآخرين ، ولو قدموها على أنها مسألة سهلة لاستصغرها الناس فى أعينهم وازدروا شأنها ، ثم إن تاريخ البشر منذ الأزل يخبرنا أن الرسالات التى تكافح الميل للدعة والفساد فى النفس تلاقى عنتاً واضطهاداً .
وعلى الأسس السابقة يقدم الشهود الصلاة إلى يهوه على أن لها شروطاً وطقوساً يجب على المصلى أن يراعيها .

الصلوات التى يسمعها الله

صلوا بإخلاص فإن قائد الجيش الرومانى كرينليوس رغم أنه آنذاك لم يكن جزءاً من هيئة الله المنظورة فقد صلى بإخلاص طلباً للإرشاد واستجاب الله لصلاته . وأن أبانا فى السماء يقدر التعابير البسيطة

(١) التعبير نقلاً عن كتاب شهود يهوه

الخلاصة .

.. صلوا بصمت يستطيع الله أن يسمع ، ويمكنكم أن تصلوا وأنتم فى أى وضع جسدى وأى وقت وأى مكان لكن ..

يجب أن تتوجهوا بصلواتكم ليهوه لا إلى أى شخص آخر . فى صلاتكم يجب أن يأتى أولا اسم يهوه وملكوته (حكومته الأرضية) وفعل مشيئته على الأرض (تحقيق هذا الملكوت) ثم يمكنكم بعد ذلك أن تطلبوا حاجاتكم الشخصية كطعامكم اليومى وغفران الخطايا والإنقاذ من التجربة ومن الشرير (الشیطان إبليس) !!

هذه هى الصلاة ومفهومها وهدفها كما صورها الشهود . وفى رأيهم أنها تلك هى التى يسمعها يهوه، وإذ يفعلون ذلك يذكروننا بالذين لهم صورة التقوى وهم كذبة وكانوا أيضا يقولون مثلهم (قد قرب الزمان)

الصلوات لمساعدة الآخرين

يقول الشهود ص ٢٣٠

«تعلموا التكلم اليه بتواضع كما إلى صديق تحبونه وثقون به حقا . ياله من امتياز بديع أن تتمكنوا من توجيه الصلاة الى الحاكم المجيد لكل الكون سامع الصلاة وتعرفوا انه يسمعكم» مزمو ٦٥ : ٢

تأملوا جيدا عبارة الشهود (الحاكم المجيد لكل الكون) انها حقيقة فسبحانه هو الحاكم لكل الكون . لكن هل بالفعل قصد الشهود يتوافق مع قصدنا من نفس العبارة؟ هم لا يقصدون الصفة على اطلاقها لكن يقصدون الوظيفة التى تتوافق مع معتقداتهم . وهذا الاستنتاج لا يحتاج الى جهد أو عبقرية ، وهو مثال آخر لاستخدامهم العبارات وتمويهها لتوظيفها على هذه الكيفية .

الثامن والعشرون

الانسجام بعضنا مع بعض بمحبة

فى بداية هذا الفصل (القصير) يدعو الشهود للارتباط بجماعتهم :
«إذ تزدادون معرفة وتقديرا ليهوه الله ومقاصده تريدون قانونيا أن تعاشرُوا الأشخاص الذين يشتركون فى هذا الإيمان والرجاء عينه»

وحتى لا يتهمهم أحد بالعنصرية فلا مانع أيضا من الدعوة لمحبة الآخرين . . ولا سيما أتباعهم :

«فلنعمل الخير للجميع ولاسيما أهل الإيمان»

نتائج النقص

«إننا جميعاً ورثنا النقص عن أبويننا الأولين، آدم وحواء» بهذه المقدمة يعتذر الشهود عن أخطاء جماعتهم ماتقدم منها وماتأخر:

«ويجب أن تعرفوا أن أعضاء هيئة الله ناقصون أيضاً ويفعلون أيضاً أموراً غير صائبة»

ويأخذنا الشهود لقصص وردت في الكتاب المقدس ويشرحون (من وجهة نظرهم) مغزاها ألا وهو أننا جميعاً حتى ولو كنا مسيحيين حقيقيين (من أتباع شهود يهوه) نحتاج للمساعدة حتى لانقع في الخطأ.

حل المشاكل بمحبة

وهذه هي الطريقة التي ينصحنا بها الشهود لحل مشاكلنا ! (أكثر يارب من خيرهم)

الفصل التاسع والعشرون

جعل الحياة العائلية ناجحة

«عندما خلق يهوه الله الرجل والمرأة الأولين جمعتهما معاً لإنتاج عائلة.. وكانت ستحول الأرض إلى فردوس جميل في كل مكان» (تكوين ١: ٢٨)

بهذه العبارة التي يفتتح بها الشهود هذا الفصل من كتابهم يردد الشهود معتقدهم عن الفردوس الأرضي المفقود الذي لا يستعوضونه أو يرتضونه بالفردوس المردود الذي ترى وجهة النظر المسيحية أنه الآن موجود في السماء الثالثة والسماء الجديدة فيما بعد.

ويستكمل الشهود حكاية آدم وحواء وذريتهما والتي يخرجون منها بالحكم على الانسان بأنه قد فشل في تكوين العائلة المستقيمة المتناسكة، ولا يمكن لوم الله على الفشل العائلي هذا لأن يهوه قد زودنا بالإرشادات عن الحياة العائلية في الكتاب المقدس. ولذلك من الضروري أن نفهم كيف صنع الله مختلف أعضاء العائلة، وأية أدوار قصد أن يملأوها.

كيف خلق الله الرجل والمرأة؟

لم يخلق يهوه النساء والرجال بالبنية ذاتها لكن بصفات جسمانية وعاطفية مختلفة ليساعد كلا منهم ليكمل الآخر وبحاجة يملك الآخر القدرة على سدها.

دور الزوج

القيادة. . وعلى الزوج أن يمارسها بطريقة لطيفة واعتبارية، وإذا بذل الزوج جهدا مخلصا لتتميم دوره فستشعر الزوجات بالميل إلى منحه المساعدة والتأييد.

إتمام دور الزوجة

يقول الشهود ص ٢٤١ من كتابهم «يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض» «زوجة إبراهيم سارة معطاة مثالا للزوجات المسيحيات لسبب خضوعها لزوجها. . ومع ذلك أوصت بحل لمشكلة بيتية وعندما لم يتفق إبراهيم معها قال له الله : اسمع لقولها» وفى إتمام دور الزوجة بلياقة هناك ماتستطيع أن تفعله فى الاعتناء بالعائلة من تهيئة الطعام وحفظ البيت نظيفا»

مكان الأولاد فى العائلة

عوضا عن أن يكون الأولاد بركة للعائلة كثيرا مايكونون اليوم مصدر غم للآباء والتمسك بإرشادات الكتاب المقدس عن الحياة العائلية يستطيع الجميع أن يساهموا فى مساعدة عائلاتهم فماهى ارشادات الكتاب المقدس فى ذلك؟ :

احبوا وأكرموا زوجاتكم، أحترمى زوجك، كونوا أمناء بعضكم لبعض (علاقة الزنا تؤدى دائما لمشاكل حقيقية) اطلبوا متعة رفيقكم (فى المسألة الجنسية) أعطوا من أنفسكم لأولادكم، زودوا التأديب اللازم، (من أحب ابنه يطلب له التأديب) أيها الأحداث قاوموا الطرق العالمية والأمور التى تخالف شرائع يهوه، وادرسوا الكتاب المقدس معا.

معالجة المشاكل العائلية بنجاح

«وكنتيجة لتطبيق ارشادات يهوه الله وتوجيهاته السابقة سيتوج الله سعادتنا الحاضرة بمتعة الحياة الأبدية والسعادة الوافرة طوال الأبدية التى تكمن أمامنا»
تلك هى الفقرة الأخيرة فى ذلك الفصل تعلن بوضوح : حتى المثل الأخلاقية وارشادات الكتاب المقدس تم توظيفها لخدمة ذات الغرض الذى يدعون له عبر دفتى كتابهم والذى تبقى منه فصل واحد.

الفصل الثلاثون

ما يجب أن تفعلوه لتحيا إلى الأبد

هذا هو عنوان الفصل الأخير من كتاب الشهود، فما هو هذا الذى يطلبونه من الناس لينالوا الحياة الأبدية على الفردوس الأرضى؟

ما يطلبه الشهود هو خلط الحق بالباطل ليصير الأمر مسخا يقود الى جهنم عن طريق محفوف بنوايا غير طيبة بالمرّة.. يقول الشهود:

«يهوه الله يقدم لكم شيئا رائعا - حياة أبدية فى نظامه الجديدة البار (٢ بطرس ٣: ١٣) ولكن الحياة آنذاك تتوقف على صنعكم مشيئة الله الآن فالعالم الشرير الحاضر، بمن فيه جميع الذين يبقون جزءا منه. على وشك الزوال.

«وأما الذى يصنع مشيئة الله يثبت الى الأبد» يوحنا ٢: ١٧ ولذلك يجب ان تختاروا بين مسلكين واحد يؤدى إلى الموت والآخر إلى الحياة الأبدية (تثنية ٣٠: ١٩ و ٢٠) فأى مسلك تتخذون؟»

لقد سبق وشرحنا مفهوم الشهود عن الموت والحياة ولاداعى للتكرار ولننظر مباشرة مقصد الشهود عن المسلك الذى يؤدى (للموت) والآخر الذى يؤدى (للحياة) ومن يطلب الأخير عليه التزام الآتى:

الايمان بيهوه ومواعده صنع التغييرات لجعل مسلك الحياة على انسجام مع مشيئة يهوه، القرب من هيئة الله المنظورة لنيل العون من الرفقاء المسيحيين الذين يسرهم أن يمنحوكم التشجيع والتأييد الحى، الاعتماد فى الماء بمعرفة الناظر المشرف لجماعة شهود يهوه التى تعاشرونها والذى سوف يراجع معكم (الناظر) المعلومات التى تحتاجون الى معرفتها.

مشيئة الله لأجلكم اليوم

وهذه دعوة أخرى (وليست أخيرة) للعضو المنضم اليهم أن يورط معه ما يستطيع من الناس ليصيروا أعضاء فى معية يهوه، وعن هذا يقول الشهود:

«قبل الطوفان استخدم يهوه نوحا «كارزا للبر» التحذير من الهلاك الآتى وللإشارة إلى المكان الوحيد، الفلك.. ومشية الله هى أن تقوموا الآن بعمل كرازى مماثل،

اختراروا الحياة الأبدية فى الفردوس على الأرض

يقول الشهود:

«ستكون هنالك هيئة واحدة فقط هيئة الله المنظورة - تنجو من الضيق العظيم الذى يقترب بسرعة

حقاً، ليس صحيحاً أن كل الأديان تؤدي إلى الهدف ذاته (متى ٢١: ٧ - ٢٣) فيجب أن تكونوا جزءاً من هيئة يهوه فاعلين مشيئة الله لتنالوا بركته للحياة الأبدية»

حتى الآية التي أثبت الشهود عددها من إنجيل متى تعلنهم مزورين . إنها تتحدث عن الخطاة فاعلي الإثم ولعلمهم هم أنفسهم الشهود الذين عنتهم الآية عندما قالت . . « ليس كل من يقول لي : يارب، يارب يدخل ملكوت السماوات، بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السماوات كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يارب يارب، أليس باسمك تنبأنا، وباسمك أخرجنا شياطين، وباسمك صنعنا قوات كثيرة، فحينئذ أصرخ لهم : إني لم أعرفكم قط ! اذهبوا عني يا فاعلي الإثم، متى ٢١: ٧ - ٢٣

وعند نهاية الكتاب يطلب الشهود من أتباعهم الثبات على ماتعلموه، ويعرضون مساعدتهم بالكتابة إلى العناوين المدونة أسفل الصفحة الأخيرة من الكتاب لطلب أحد خدام شهود يهوه إلى المنزل لدراسة الكتاب المقدس دراسة قانونية مجانية، أو طلب نسخ إضافية من كتبهم لقاء الثمن .

٤ - مجلة برج المراقبة

وهذه عينة أخرى من مطبوعات الشهود التي تصدر بصفة دورية منتظمة وهي مجلة برج المراقبة التي «تعلن ملكوت يهوه» هكذا مكتوب تحت اسمها والمقصود بالاسم كما يشرحه الشهود هو أن: برج المراقبة يزود موقفا ممتازا يمكن للرقيب منه أن يلاحظ ويحذر من الخطر القريب!

وكما هو مدون في ظهر الغلاف (صفحة الترويسة) فإن المجلة تصدر من سنة ١٨٧٩ . وتقول صفحة الترويسة أيضا: إن المجلة تصدر بـ ١٠٢ لغة غير اللغات المحلية للشعوب . ودوريته نصف شهرية ومعدل طبع كل عدد ١٥٠, ٠٠٠, ١١, نعم الرقم صحيح وهو كتابة (أحد عشر مليوناً ومائة وخمسون ألفاً) مع ملاحظة أن النسخ التي تحت يدي يعود تاريخ إصدارها لعشر سنوات مضت فكم من الإعداد تطبع الآن ياترى؟! أما النسخة العربية من المجلة فهي طبعة الأمريكان في بيروت (إلا إذا جرت الإشارة إلى غير ذلك).

هذا عن صفحة الترويسة التي هي عبارة عن التقديم القانوني للمطبوع الدوري لإثبات هويته والرجوع إليه في حال المشاكل القانونية لمعرفة البيانات اللازمة عن جهة الإصدار مثل العنوان أو رقم الهاتف والمسئول عن الإدارة والتحرير إلى آخره، لكن الشهود يتزايدون وذلك بإضافة معلومات ترويجية لنشاطهم مع الإعلان عن مدى انتشارهم في أرجاء المعمورة.

أما موضوعات المجلة فهي لخدمة الغرض ذاته الذي لا يحدد عنه الجماعة مع الاختلاف قليلاً في المضامين عن الكتب حيث لا بد لمادة المجلة من التنوع والاختصار لكن الأسلوب واحد حيث يتم تقسيم الموضوع إلى فقرات مرقمة وتذييل كل صفحة ببعض الأسئلة التي تساعد المتلقى على الانتباه وتثبيت المعلومات.

ونظرة سريعة على بعض الموضوعات في عديدين تم اختيارهما بطريقة عشوائية من أعداد المجلة سوف تزودنا ببعض المعلومات

عدد أول أبريل ١٩٨٥ من مجلة «برج المراقبة»

عنوان الغلاف: «اسعى»^(١) نحو الغرض
محتويات العدد:

ميخائيل الرئيس العظيم من هو حقا؟

وتحت هذا العنوان تقول المجلة (باختصار شديد) إن ميخائيل هو رئيس الملائكة الذى صار ملكا . . وهو قد أخذ القيادة . فحارب ملائكة اشرارا لأجل شعب الله ، وفى سفر الرؤيا هو الذى طرح الشيطان وأبالسته إلى الأرض ، وهو نفسه يسوع الذى سماه الله ذلك على الأرض بينما فى السماء اسمه ميخائيل ، ويعترض الشهود قائلين : ولكن غالبية الأديان الأخرى تعتبر ميخائيل واحدا من رؤساء ملائكة عديدين !! طبعاً الأديان الأخرى تلك التى يقول عنها الشهود هى المسيحية .

اسع نحو الغرض

والسعى هذا الذى يقصده ويطلبه الشهود نحو غرض يهوه الذى وضعه أمامنا لأجل الجائزة (الفردوس الأرضى)

تتم خدمتك

والخدمة التى يطلبونها فى هذا الموضوع هى التبشير (عمل الكرازة) بأفكارهم فى كل الأوقات مع الإعراض عن المرتدين (الذين يرفضون افكار الشهود) والإعراض أيضا عن شراء وقراءة كتبهم (حتى لا يفتضح أمر الشهود)

«بورك من أجل اتباع السلام»

الموضوع يحكى قصة رجل شرطة كندى فى انضمامه الى جماعة الشهود ، ويوضح بشكل ما طريقتهم فى الدعوة والتبشير . والموضوع مكتوب بشكل عاطفى والأحداث تأتى على لسان الراوى صاحب القصة بمثابة ، وهو نموذج للموضوع (الطعم) الذى يتم به اصطلياد الفرائس .

«احترموا يهوه ، يحث سفر العدد»

يجيب الموضوع عن السؤال الآتى : هل ثمة مبادئ فى سفر العدد يمكنها أن تفيد شهود

(١) كتبت فى الأصل اسعى وصحتها لغويا (اسع)

يهوه اليوم؟ وقبل الإجابة يتطرق الموضوع لمحتويات سفر العدد والقصص الواردة فيه ثم يقرر الشهود أن السفر قيمة عظيمة لاتباع يهوه فى السجل المؤدى الى تأسيس ملكوت الله . . . ويستطيع مساعدة أتباع شهود يهوه على تجنب الصنمية والفساد الأدبى الجنسى ، ويحذر من خطر التذمر على الله وعلى المعينين منه وعلى تدابيرهم . كذلك تساعد روايته المثيرة فى اظهار أقصى احترام للإله يهوه!!

عدد منتصف يونيو ١٩٨٥

من مجلة برج المراقبة

عنوان الغلاف : أوقاتنا الحرجة هل يستطيع الدين أن يواجه الأزمة؟
محتويات العدد :

تجديد دينى أم أزمة روحية؟

يتحدث الموضوع عن جوع الناس الروحانى والتفاتهم الى الدين طلباً للتعزية . ثم تبدأ وصلة الهجوم على الكنيسة المسيحية ، ويتساءل الشهود على لسان كاتب روسى اسمه «الكساندر سولز هتسن» هل الكنائس على مستوى مهمة سد الحاجات الروحية لأولئك الذين يلتفتون اليها؟ ثم يتساءلون فى عنوان آخر : هل يستطيع الدين أن يواجه الأزمة؟ يقول الشهود ان هناك يقظة روحية تشهدها أمريكا بالتحديد . فهل تعكس هذه اليقظة قدرة على مواجهة أزمة اليوم أم لا؟ هنا يدور الشهود بالقارئ دورة التضليل التى يجيدونها ويغرقونه فى بحر من الأسئلة مثل : هل الأفراد الذين يلتفتون الى الدين بمجرد دافع عدم الرضا بوقائع الحياة يعبدون التعبد القوى أو يفعلون ذلك لمجرد سد حاجة شخصية؟ وهل هذا أحسن أو تعلم مشيئة الله وخدمته؟ (بالطبع يرشح الشهود للفرد الاستعداد لقبول توجيهات يهوه وتطبيقها فى حياته) ثم يذكر الموضوع أنه تم اجراء استفتاءات كانت نتيجتها الغالبة التعبير عن القلق بشأن المستقبل ، ومرة أخرى يعود الموضوع لمهاجمة الكنيسة التى تزود أعضائها «اساساً لاهوتياً لإدخال المذهب المادى ونمط حياة المستهلكين» هؤلاء الذين لا يؤمنون بأن الله شخص «يريد الأفضل لشعبه وينوى أن يراهم ينالونه» ! وماذا ستكون النتيجة؟ يقرر الشهود أن الانهيار التام هو مصير الدين العالمى . ولذلك فقد أصغى شهود يهوه فى ٢٠٥ بلاد إلى التحذير وهربوا الى ملكوت الله بصفته الرجاء الوحيد للجنس البشرى . فهل يكون القارئ من بين هؤلاء وينضم اليهم فى هربهم الى الأمان؟
لاتعليق . .

احترزوا من خصمكم إبليس !

يستهل الشهود الموضوع بهذا السؤال : «هل أنتم شاهد متذمر ليهوه الله بغير تحفظ؟» ويجيبون عن سؤالهم : اذا كان الأمر كذلك فلديكم خصم يدبر مكاييد رغم كل ما يستطيع أن يفعله . فإن هذا العدو الماكر يمكن ان يهزم وهو يتخذ حيلة وأشكالا كثيرة . . . ويقرر شهود يهوه أن إبليس شخص يستخدم الدين الباطل ، وقد يأتي للإنسان أثناء العبادة على هيئة شبه ملاك نور ونتيجة خداع كهذا ينهمك البشر في آلاف من الأنواع المختلفة للدين الباطل .

«قفوا ثابتين ضد مكاييد الشيطان !»

يسيطر الشيطان على عالم البشر الآثم هذا وله مكاييد كثيرة ، وهدفه هو أن يكسر استقامتنا ويجعلنا نتوقف عن خدمة يهوه الله لكن شعب يهوه كفريق يتمتعون حقا ببركات فردوس روى . (هكذا يقول الشهود باختصار)

«نظرة ثاقبة على الأخبار»

وهو باب إخبارى يجمع مجموعة من الأخبار يبدو أنها منتقاة بعناية وموظفة بتوجيه لخدمة غرض الشهود . . .

أول خبر نقلا عن مجلة ديمقراط سانتا روزا كاليفورنيا يشير الى ازدياد الشعائر الشيطانية والافتتان بالمجموعات الموسيقية للمعدن الثقيل علاوة على بعض الممارسات الأخرى التى تمثل فى مجموعها خداعا يرعاه الشيطان وخصوصا لأنه يعرف أن وقته قصير!

وفى تعليق على مقال فى التايمز اللندنية كتبه المؤلف الكاثوليكي الرومانى خريستوف دريك يهاجم الشهود ما أسموه دفاع المؤلف عن المذهب المسكونى ووصفه بأنه «قيمة مطلقة» ويقولون انه بذلك ضد الحق ، ويترك كل واحد حراً فى أن يؤمن بما هو صواب . . .

ونحن لم نقرأ مقال دريك لكننا نفهم سبب هجوم الشهود على كلام الرجل عندما يصرحون بأنه «كاثوليكي رومانى»

خبر ثالث من النيويورك تايمز ينقله الشهود ملخصه أنه لا يوجد دليل ماعلى وجود حياة خارج الأرض رغم المهمة الرهيبة التى تشمل الفحص الدقيق لمئات البلايين من النجوم . ويدعو الشهود الى تجاهل هذا الجهد العلمى اكتفاء بالنظر الى الكتاب المقدس .

وهذا يتوافق مع ما تعتقد به بعض الجماعات الأصولية اليهودية من أنه يستحيل وجود كائنات حية أو مخلوقات بشرية على سطح الكواكب الأخرى لأن مثل هذه المخلوقات يعنى وجود تورااة لديهم ، وحيث انه يستحيل ذلك لأن التورااة التى جاءت من عند الله واحدة ، وهى التى يمتلكها اليهود على الأرض .

« كلمة الله حية »

وتحت هذا العنوان تأتي قصة ومغزاها قصة العدد الذى بين أيدينا هى : «الإنسان الغنى ولعازر» وفى رأى أنها رمزية ، حيث يشير الرجل الغنى الى القادة الدينيين المعجبين بأنفسهم رغم فشلهم فى إطعام الناس روحيا . ولعازر يرمز الى عامة الشعب . . ولا ينسى الشهود أن يضمنوا الحكاية تعاليمهم ومعتقداتهم وينسبونها للمسيح .

«التعابير المجازية الحية للكتاب المقدس»

وهو باب يشرح بعض التعابير المجازية الواردة فى الكتاب المقدس مع تحويلها لخدمة الهدف مثل قول يسوع : «السماء والأرض تزولان لكن كلامى لا يزول» يقول الشهود إن يسوع لم يقصد المعنى الحرفى للآية لأن السمااء والأرض أبديتان ولكنه يقصد أن الأرض يوما ما ستدمر! وفى آخر عدد هناك آيات بعدد أيام الشهر بين كل إصدار وآخر (المجلة نصف شهرية)

الباب الرابع
شهادات مسيحية

- ١ - الأنبا شنودة الثالث**
بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية
- ٢ - القس صموئيل حبيب**
رئيس الطائفة الإنجيلية في مصر

وتبقى بعد ذلك شهادة الكنيسة المسيحية عن شهود يهوه
وكان قد دار حوار على صفحات احدى المجلات بدأه قداسة البابا شنودة الثالث كان
موضوعه : كيف ترى الطوائف المسيحية المجيء الثانى للسيد المسيح؟ وفى إجابة عن سؤال
بهذا المعنى قال قداسة البابا: إن بعض الطوائف البروتستانتية تؤمن بعقيدة الألفية (يأتى المسيح
ويحكم الأرض لمدة ألف سنة سعيدة) وعلى نفس صفحات المجلة فى أسبوع تال رد عليه د.
عماد رمزى الأمين العام للطائفة الإنجيلية فى مصر ونفى بشدة ان تكون الكنيسة الإنجيلية
المصرية تؤمن بهذا المعتقد. ولأجل ذلك، ولأن شهود يهوه قضية أكبر وأخطر من مسألة
خلاف بين وجهتى نظر، فقد كان لزاما أن نسأل ونسجل ماتقوله المسيحية فى شهود يهوه،
فجاء هذا الحوار مع قداسة البابا شنودة الثالث بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية
والدكتور القس صموئيل حبيب رئيس الطائفة الإنجيلية فى مصر.

١ - قداسة البابا شنودة الثالث

■ قداسة البابا شنودة الثالث . . هناك طائفة أصولية - أعتقد أن وراءها اليهود بشكل أو بآخر - تقول إن المسيحية تمثل مملكة الله في السماء وإن اليهود (الإسرائيليين) يمثلون مملكة الله على الأرض .

- قداسة البابا : هل تقصد شهود يهوه؟

■ نعم أقصد شهود يهوه وهم يقدمون أنفسهم ككنيسة مسيحية فما رأيكم؟
- قداسة البابا : شهود يهوه ليسوا مسيحيين ، ولا توجد أية طائفة مسيحية أو مذهب مسيحي يقر أن شهود يهوه من المسيحيين ، هم أيضا سمووا أنفسهم شهود يهوه ، واسم يهوه هو اسم عبراني من أسماء الله عند اليهود في العهد القديم ، وشهود يهوه لهم اعتقادات متطرفة جدا وكانت لهم جمعية اسمها برج المراقبة وقد ألغتها الدولة رسميا بأحكام قضائية في الستينات
■ وماذا عن معتقداتهم؟

- قداسة البابا : من ضمن اعتقاداتهم المتطرفة انهم يعتبرون أن تحية العلم أو تقبيله عبادة أو ثان ، وأنا نفسي قد قبلت العلم في احتفال وطني ، وهذا مسجل لأن العلم رمز للدولة ولا يوجد احد يعبد العلم لكن يحترمه ، هم ايضا لا يوافقون على التحاق الناس بالجيش ولا يعتقدون بالحياة الأخرى إلا للأبرار فقط أما الأشرار والشيطان فعقوبتهم الفناء . وهذا يعني أن الشيطان لن يعذب بسبب أنه أضل العالم كله وإنما يكفي أن يفنى وينتهى الأمر ، ويعتقدون أيضا بفناء أبونا الأولين (آدم وحواء) بسبب أنهما أخطأ . أما معتقداتهم السياسية فقد تسببت في أن كثيرا من الدول ألغت وجودهم ونشاطهم ، ورغم ذلك فلهم نشاط عن طريق العمل الفردي في زيارة البيوت والتعامل مع الأشخاص ، ولهم أيضا كتب كثيرة مترجمة الى عديد من اللغات ، ومركزهم الرئيسي وهو مركز ضخيم يقع في بروكلين بأمريكا ، وهم يعتقدون في يوم السبت وليس يوم الأحد مخالفين بذلك كل المسيحيين ومتفقين مع اليهود ، ويعتقدون أنه في المجيء الثاني تكون مملكة في العالم وعاصمتها أورشليم وهذا أيضا فكر يهودي ، وكانت الوقائع قد أخجلتهم عندما حددوا سنة ١٩١٤ كميعاد يأتي فيه المسيح ويكون مملكة . وجاءت السنة ومضت ولم يأت المسيح ، فقالوا انه كَوْن مملكة في أورشليم كي يداروا خجلهم . وكثير من الناس - غير شهود يهوه - تكلموا عن المجيء الثاني للمسيح ونهاية العالم وحددوا مثلهم مواعيد لم يحدث فيها شيء . أما عن النبوءات التي أخذوها من الكتاب

المقدس فليس فيها شيء محدد وبالتالي فكلها اجتهادات من عندهم ، لأن نهاية العالم أمر فى سلطان الله وحده .

شهود يهوه يعتقدون ايضا ان مملكة السماء عدد افرادها ١٤٤ الفا فقط بينما مملكة الأرض تكون للعالم كله . وهذا يتناقض مع ما قاله السيد المسيح : مملكتى ليست من هذا العالم . ومادعا به الى مملكة السماء عموما لكن الشهود فى كتبهم التى تدعو للفردوس الأرضى استخدموا آيات من العهد القديم فى غير موضعها . ومنها ماورد فى سفر أشعياء أن الناس يعيشون فى الأرض الجديدة وبينون بيوتا جديدة ويزرعون كروما ويكون عهد سلام . . الى آخره . وهذه الآيات كلها كانت عن عودة اليهود من سبى بابل وآشور ، وكان الله قد سمح بسببهم بسبب عبادتهم للأصنام . وعندما جاء نبوخذ نصر وهاجم مملكتهم حيث هدم اورشليم والهيكل فقد سبى كل من له قدرة من اليهود الى بابل وآشور ولم يبق إلا ضعف الأرض . وبعد ٧٠ سنة من نفيهم الى أرض السبى وعدهم الله أن يرجعوا ورجعوا فعلا وبنوا سور أورشليم فى عهد ملوك الفرس داريوس الملك وأحشويرش الملك وارتحشست وفى عهد نحemia وعزرا وزربابل (زرع بابل) من زعماء اليهود وسجلت عودتهم فى سفرى عزرا ونحميا كل ذلك حدث فى القرن السادس قبل الميلاد وانتهى . . إذن فهذه النبوءات ليس لها علاقة بأيامنا هذه ولا أواخر الأيام اطلاقا لكنها مجرد احداث تاريخية وانتهت .

■ وماذا عن نظرتهم للكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد؟

- قداسة البابا : لهم ترجمة خاصة للكتاب المقدس اسمها NEW WORLD bible . ترجمة الكتاب المقدس للعالم الجديد . وهى ترجمة لانستطيع أن نوافقهم عليها فقد غيروا كثيرا فى الترجمة الثابتة لكى يثبتوا عقائدهم بطريقة واضحة الخطأ، وهم يتعاملون على اساس هذه الترجمة لذلك حينما يزورون البيوت يتكلمون من ترجمتهم الخاصة .

■ وماذا عن الروح؟

- قداسة البابا : يؤمنون أن الروح لائحس ولا تشعر بعد الموت بل تموت وتظل ميتة مثل الجسد وعند القيامة ترجع الروح للجسد ويشعر الاثنان ، وموت الروح هذا لا يوجد له معتقد فى أية ديانات تؤمن بسمو وخلود الروح ، وهم يشبهون السبتيين فى هذا الاعتقاد تماما . والادفتست تسمية تعنى المجيشين وباللاتينى Ad تعنى to إلى venera تعنى الآتى بينما Est تعطى الصفة ، وبذلك يقف السبتيون وشهود يهوه ضد شفاعة القديسين من حيث ان هؤلاء القديسين لا يشعرون ولا يدركون . .

■ وكيف يحرفون آيات الإنجيل؟

- قداسة البابا : لناخذ هذه الآية مثالا : السيد المسيح قال للص : اليوم تكون معى فى الفردوس «قال يسوع : اليوم تكون معى فى الفردوس» هذه الآية يحورونها فى النطق الى :

«قال له يسوع اليوم : تكون معى فى الفردوس»
وبتغييرهم لجملة القول فقد يكون المسيح يقصد أن هذا اليوم ليس محددًا فقد يكون اليوم أو حتى بعد آلاف السنين . . وهذا مثل بسيط لكن هناك ترجمات لبعض الألفاظ يستخدمونها
تغير المعنى تماما .

■ هل تعتقد أن عملهم هذا سياسى ؟
- قداسة البابا : فى يقينى أن فيها نزعة يهودية ولها إثباتات كثيرة. ويكفى اعتقادهم فى أن تكون أورشليم عاصمة للعالم كله ، ومهاجمتهم الكثيرة لرجال الدين المسيحى والكنيسة بصفة خاصة .

■ فى حديث لى مع رئيس الطائفة الإنجيلية القس د . صموئيل حبيب قال لى : إن البابا شنودة يعلم أننا لانؤيد حكم الألفية لكن نحن عندنا حرية الدراسة وحرية الرأى فى طائفتنا . . ما تعليق سيادتكم ؟

قداسة البابا : أشكر الدكتور صموئيل حبيب أنه يصرح بأنهم لا يدينون بحكم المسيح بألف سنة . لكن هذا لا يمنع أن طوائف بروتستانتية أخرى نادى بهذا الأمر وتوجد كتب عديدة وجد فيها هذا الأمر ، لكن اذ يقول إنه توجد حرية فى الفكر فهناك مذاهب عديدة نادى بالحكم الألفى ، فإذا كان حاليا لا توجد مذاهب تنادى بهذا فهو تطور نشكرهم عليه .

انتهت شهادة البابا شنودة الثالث

٢- الدكتور القس صموئيل حبيب

■ هل طائفة شهود يهوه تعتبر كنيسة مسيحية؟

- د. صموئيل حبيب : لاتعتبر شهود يهوه طائفة مسيحية . ونحن نرفضها رفضا باتا ، وهى غير موجودة ضمن تجمع الكنائس الإنجيلية فى مصر وغير معترف بهم من أية طائفة مسيحية لا الأرثوذكس ولا الكاثوليك ولا الإنجيليين .

■ وما رأيكم فى معتقداتهم من وجهة النظر المسيحية؟

- د. صموئيل حبيب : المشكلة الرئيسية أنهم ينكرون بعض المعتقدات الرئيسية فى الدين المسيحى الخاصة بشخصية المسيح وبعقيدة الثواب والعقاب وما يتصف بقضية الخلود ، وبعض هذه القضايا تعتبر قضايا جوهرية فى الإيمان المسيحى ، وينكرانها ليعتبرون مسيحيين وهذا من الأسباب الرئيسية لرفضنا لهم .

■ وهل تعتقد أن عملهم عمل سياسى أو تبشير دينى؟

- د. صموئيل حبيب : أنا أعتقد انه خليط بين السياسة والدين مع ترجيح ان تكون هناك لعبة سياسية وخصوصا أنهم يستخدمون يهوه ، ويحاولون أن يرتبطوا ببعض القيم اليهودية ويتمسكوا بالعهد القديم من جانبهم ، لكن بدون شك هم ايضا حركة دينية فى الأصل ولها مفاهيم خاصة تعتبر من الهرطقات الدينية التى تنتشر كل يوم ، وبسببها يتعطل نمو وتقدم المسيحية لأنها تريد أولا ان تبني مجدا لنفسها .

■ وما هو اعتقاد الطائفة الإنجيلية فى المجيء الثانى للمسيح؟

- د. صموئيل حبيب : كل المسيحيين يؤمنون بذلك ، وهو مجيء يرتبط بنهاية العالم وانتقال المؤمنين الى السماء بينما الاشرار يتحولون الى العذاب الأبدى والقضية عادية جدا ، وكانت قد ظهرت جماعة على ما أذكر فى القرن الثامن عشر الميلادى ، ونادت بأن المسيح عندما يأتى سيملك كل الأرض ، وهذه الجماعة كانت تدرس الموضوع (فى اوروبا) من منطلق تفسير لجزء رمزى من سفر رؤيا يوحنا اللاهوتى . ومن خلال هذه الدراسة تصوروا ان المسيح سيأتى ويملك الف سنة فى اورشليم (القدس) وبعد انتهاء هذه المدة من حكمه ستحدث تصفية وبعدها ينتهى العالم ، والفئة التى قامت بالدراسة فئة قليلة العدد ومثلها أى فئة فى أى بلد آخر تفسر تفاسير معينة فى الكتب المقدسة أيا كانت الأسباب ، ونادت هذه الفئة بتفسيرها فى دائرة صغيرة جدا ، لكن الحركة الصهيونية تلقفت هذا التفسير وتمسكت به لأنها وجدت فى فكرة عودة المسيح وحكمه داخل اورشليم مايساند بعض أفكارهم ومعتقداتهم ، وبهذا

يتضح الأمر : اليهود يؤمنون بأن المسيا المنتظر سيأتى وعندما يأتى سيملك فى أورشليم على اليهود ويصبح شعب الله المختار (أى اليهود) هم الشعب الحقيقى ، ومُلك المسيا سوف ينشر الدين اليهودى حول العالم والذين يؤمنون به يشتون ، والذين لا يؤمنون به يهلكون ، نظرية من النظريات العادية تجدها فى كل دين وكل دين ينادى بشىء قريب من هذا المعنى . . هذه النظرية الموجودة عند اليهود وجدوا أن بعضا من هذه المجموعة المسيحية تنادى بها فبدأوا يعاونون على نشره ، اوجدوا فى بعض بسطاء القوم فى الدول الأوروبية وأمريكا من يقف ويساند هذه النظرية ، وشهود يهوه تبنى نفس النظرية هى ومجموعات أخرى قليلة ، لكننا بدورنا نشرنا - من خلال المجالس الكنسية الدولية سواء المجلس العالمى للكنائس أو مجلس الكنائس فى الشرق الأوسط - نشرات كثيرة حول العالم نحذر من خطر هذا التفسير الذى يخلط الأمور بعضها ببعض ويحول بعض القضايا الدينية الى قضايا سياسية دون ان يدري البعض أنهم يساقون دون إدراك منهم .

وشهود يهوه يفعلون ذلك عندما يربطون بين الدين والسياسة ، ومعتقداتهم لا تتفق مع الفكر الإنجيلى ، وأكرر أن الكنائس الإنجيلية حول العالم (الرئيسية) لا تقبل هذا الفكر بل تعارضه .

■ فى حديث للبابا شنودة الثالث على صفحات إحدى المجلات سئل قداسته عن معتقد الألفية وأجاب قداسته أن بعض الطوائف البروتستانتية تؤمن بهذا المعتقد ، وفى عدد تالٍ من نفس المجلة رد عليه مسيحى ينتمى للطائفة الإنجيلية ونفى بشدة أن تؤمن الطائفة الإنجيلية بهذا المعتقد فمارأيكم فى القضية برمتها؟

د. صموئيل حبيب : الشخص الذى رد على قداسة البابا شنودة اسمه عماد رمزى أستاذ فى جامعة أسيوط وايضا الأمين العام للطائفة الإنجيلية فى مصر ، البابا شنودة يعلم تماما العلم أننا رفضنا شهود يهوه ولا نقبل نظرياتهم ، وكانت مفاجأة عندما وجدت ان البابا شنودة يربط بين شهود يهوه وبين البروتستانت فى مصر، المنطق غير سليم وهو يعلم غير ما قال ، والصورة الحقيقية ان البروتستانت فى العالم ناس ينادون بالحرية ، حرية الفكر وإبداء الرأى، لأن البروتستانتية تقوم على الديمقراطية ولا تعرف الديكتاتورية ولا تقبل حكم الفرد ، فنحن نؤمن بحكم الجماعة وقرار الجماعة ، وقد تنشأ فى أى مكان من العالم جماعة تنادى بغير ما ننادى به ، ودورنا الحقيقى من خلال القرار الجماعى أن نرفض هذه الجماعات ، وأن نعلن رأينا هذا ، لكننا لانملك السلطان فى أن نغلق عليهم أو نكفرهم أو نحرقهم أو نحرمهم أو غير ذلك لأن هذه الأساليب لانستخدمها إطلاقا . نحن نؤمن أن كل انسان حر فيما يقوله ، لكن عندما نجد أفكارا لانوافق عليها لانقبل صاحبها ضمن عضوية جماعاتنا ، ونعلن أننا نختلف معه من

خلال أساليب ديمقراطية وحضارية راقية تعودنا على ممارستها .

■ هل تريد سيادتكم أن تضيف شيئاً آخر فيما يخص شهود يهوه؟

-د. صموئيل حبيب: أعتقد أن دراسة عن شهود يهوه دراسة مهمة جداً لأنهم يخترقون الجماعات في السر ويتصلون بكل البيئات . والذين يؤمنون بشهود يهوه يعملون من خلال وظائفهم ويصلون الى المسلم كما يصلون إلى المسيحي بطرقهم وأساليبهم المختلفة . وأعتقد ان دراسة أو بحثاً في هذا المجال سيكون دراسة دينية للفائدة العامة .

الخلاصة

يتعين علينا الآن ألا ننظر تحت أقدامنا ونقول مثل جحا: إن الفساد بعيد عن بيوتنا. . إن نشاط شهود يهوه وإن كان قد مُنع في مصر بشكل رسمي إلا أنه لابد أن يُمنع بشكل غير رسمي، وبمبادرات شخصية في الكنائس والمساجد لكشف زيفهم وضلالهم، وعلى المسلم أن يفعل ذلك قبل المسيحي. .

ونظرة سريعة على العناوين التي يعلن عنها الشهود في كتبهم للمراسلة سوف تنبئ عن أنهم ينتشرون قريباً جداً منا. . في أفريقيا يبشرون في كينيا، وليبيريا، وجنوب أفريقيا، وزامبيا، وزيمبابوي وسيراليون وغانا. . وأخبار نجاحاتهم في نيجيريا ليست ببعيدة. . وفي دول شرق آسيا لديهم نشاط رسمي ومكاتب في ماليزيا وباكستان كذلك في الهند وفي دول أوروبا كلها تقريباً وفي هونج كونج وجزر الباهاما وألاسكا وباربادوس وجزر الباناما هذا علاوة على نشاطهم المكثف في استراليا وكندا. . وبالطبع أمريكا موطن الارتكاز والانتشار.

وفي كل هذه الدول يقدم شهود يهوه خدماتهم المادية ويوزعون مطبوعاتهم (الأنيقة) ويحاولون أن يعوضوا جوع العالم الروحي بالضلال المقدس وحاشا لله أن يكون الضلال مقدساً لكنها محاولة لتجميل القبح بمسحة دينية خادعة. .

إن خطة عمل الشهود تركز على التوجه - أولاً - للمجتمعات المتحركة (غر المستقرة) أو المناطق المستهدفة بالهجرة مثل كندا وأستراليا حيث يحتاج المهاجر إلى أن ينخرط - في مجتمع مهجره - بجماعة لتدعيمه، كذلك يبحث عن هوية فإذا كان هذا المهاجر ضعيف الإيمان فقد سهلت مهمتهم إلى حد كبير وإلا ليس هناك بد من تكرار الزيارة وزيادة الإلحاح وهذا يفسر عدم نجاح الشهود في نشاطهم داخل المجتمعات المستقرة مثل مصر على سبيل المثال.

- ثانياً - يتوجه الشهود للمجتمعات الفقيرة مثل بعض الدول الأفريقية حيث يبحث الجائع عن رغيف خبز وحبّة دواء ولمسة حانية من يد راهب أو كلمة تفتح له باب الأمل الموصد وتعهده بالجنة. . وهذه الدول تكون مثل القنبلة الموقوتة التي لن ندرك خطورتها الآن، واندفاع أفرادها نحو شهود يهوه والإيمان بمعتقداتهم يكون وجدانياً قبل أن يكون عقلاً وافتقاراً للعقل على قبول الرسالة يجعل من الصعب زحزحة صاحبها أو غسيل مخه من آثارها. .

وإذا افترضنا أن شهود يهوه قد حققوا نجاحاً في بعض الدول الأوروبية - ونحن لانملك دراسات أو أرقاماً نثق في صحتها إلا من خلال كلام الشهود أنفسهم - فبلتأكيد يكون سبب هذا النجاح ومرجعه الفراغ الديني عند الشباب الأوروبي الذي يدفع فئات عديدة من هذا الشباب للبحث عن توجهات دينية جديدة مما دعا بعضهم إلى (ابتداع) معتقدات جديدة نسميها ديانات وهي في الحقيقة مزيج من الشعوذة والطقوس الشيطانية والفلسفات الأرضية وكل يوم نسمع عن حوادث انتحار جماعية بين أوساط هذه المجموعات وهي دليل على أن أعضاءها قد وصلوا إلى منتهى اليأس من صلاح الحياة حتى أنهم فضلوا الموت عليها ومنوط بالديانات السماوية العمل على صلاح الحياة والإيمان بقضاء الله وقدره.

أما الولايات المتحدة الأمريكية بالنسبة لشهود يهوه فهي حالة خاصة (تاريخيا) وتكوينها السياسي يمثل تربة خصبة لنمو مثل جماعة شهود يهوه وتكاثرها . . . وبعد . . .

فشهود يهوه الوجه الصهيوني للأصولية اليهودية والدولة اليهودية ثوبها فضفاض يحتمل كل أنواع الطوائف الأصولية اليهودية سواء من يرفض منها الصهيونية ويعدها تمردا على الله وخيانة للشعب اليهودي أو من يؤمن منها بالعمل من أجل الالتفاف حول التشدد الأصولي المتمسك بالإرادة الإلهية في إقامة دولة إسرائيل الكبرى . . .

إن قراءة سريعة في نشاط القوى الدينية السياسية العاملة داخل دولة إسرائيل سوف يوضح لنا أن هناك جسورا مفتوحة وساخنة للاتصال بين هذه القوى ومراكزها النشطة داخل الولايات المتحدة الأمريكية، ومن إسرائيل يتم إدارة هذه المراكز أو العكس المهم أن هناك سؤالاً يبرز هنا: لماذا لا يتفوق نشاط هذه المراكز داخل إسرائيل؟ الأجابة: لأن عملها يكون بذلك ناقصا فالشارع الإسرائيلي ليس هو المعنى بالدرجة الأولى لممارسة هذا النشاط (أقصد من يخلطون الدين بالسياسة وهم يحاربون الغارقين في التصوف ورفض الصهيونية على طول الخط وعملهم - غالبا - مقصور داخل إسرائيل) . . . لكن يتم تصدر هذا النشاط للعالم المسيحي الأمريكي والأوروبي وهذا جانب مهم لبعض تلك الجماعات ومن تلك الجماعات من يعارض العمل التبشيري المسيحي بشكل صريح وعنيف أحيانا مثل حركة (حبذ) ومنهم من يحاول ذلك بشكل خبيث مثل شهود يهوه وقد أستفضنا في شرح اساليب حربهم ضد المسيحية وقادتها الدينيين .

وبغض النظر عن حديث السياسة فالقائمون على شهود يهوه يعتقدون بالتأكيد أنهم يحققون رسالة، وهم يفعلون ذلك عن إيمان وأعتقاد، وإلا ماتفانوا في هذا العمل، فاللص لا يسرق ولا يقدم على السرقة إذا تأكد أن مايفعله خطأ وبين السرقة الأولى والثانية تضيق المساحة بين الشك واليقين أو تتلاشى بالكلية. أما نحن فعندما نفسر الأمور بشكل دائم على أنها مؤامرة فأنا نخضع الأشياء لشعورنا الوجداني العاطفي، وكذلك عندما ننظر إلى الآخر على أنه متآمر وحقير ودساس . . . الخ ويتجه مفكرونا وكتابنا للتفتيش في الكتب الصفراء ونسخ عبارات التآمر الصريحة المتداولة أو المحفوظة دونما تمحيص أو بحث وراءها وأمامها وإخضاعها لعمل العقل بشيء من التمحيص يكون هذا دربا من دروب الاستسهال أو اختزال القضايا أحكاماً عامة كما يقول الدكتور عبدالوهاب المسيري لأجل إراحة العقل من جهد التفكير أو التفكيك والتركيب، وما أسهل مانقع في هذا الخطأ .

كلمة أخيرة: إن نشاط شهود يهوه وأشباههم يستحق - على الأقل - أكثر من دراسة علمية متأنية ويستحق أن ننبه جموع الناس (مسيحيين ومسلمين) لأخطار معتقداتهم التي تجر المرء إلى الكفر وتحول رسالات السماء إلى توجهات أرضية مغلفة بمسحة الدين وبدلا من أن نقف مكاننا ونشير إليهم ونقول هؤلاء هم العصاة هؤلاء هم المتآمرون هؤلاء كذا وكذا . . . علينا أن نتحرك لإصلاح بيوتنا وتنبيه شعوبنا، ثم ننظر للخارج وإذا كانت المسيحية تحض على التبشير فأن الإسلام يدعو لنشر سبيل الله (بالحكمة والموعظة الحسنة) والهداية من الله وعليه قصد السبيل .

الفهرس

مقدمة المؤلف	ص ٥
الباب الأول : خصومة تاريخية	ص ٧
الباب الثانى : نظام الله الجديد	ص ١٧
الباب الثالث : نصوص من كتابات شهود يهوه	ص ٢١
- حداثتكم نائلون أفضل مافيهها	
- هل الكتاب المقدس حقا كلمة الله؟	
- يمكنكم أن تحيوا إلى الأبد فى الفردوس على الأرض	
- اعداد من مجلة برج المراقبة	
الباب الرابع : شهادات مسيحية	
١- الأنبا شنودة الثالث	
٢- القس صموئيل حبيب	
الخلاصة	ص ١٤٩

رقم الايداع ٩٥/١١٣٦١
الترقيم الدولي I.S.B.N
977_5715_00_8

حقوق الطبع محفوظة

لماذا يهوه؟!

■ تؤمن الجماعات الأصولية اليهودية بأن القوى المقدسة كامنة في حروف اسم الرب (يهوه).

■ ويهوه هو أحد آلهة اليهود. وعلى غير ما هو شائع من أن الديانة اليهودية ديانة توحيد فإن رحلة اليهودية من التعددية (تعدد الآلهة) إلى التوحيد قد اختلف فيها اسم الإله. حتى أنهم لم يصلوا إلى اليوم لاسم واحد له، فتارة هو «يهوه» وتارة هو «إيلوهيم» وثالثة هو «إيل» ورابعة هو «آدوناي».

■ أما يهوه فهو الإله المسيطر في سفرى التكوين، والخروج من العهد القديم (التوراة) حيث تنتمي المدرسة التي ألقت هذا القسم إلى هذا الإله وتوصم لغتها بالمباشرة والفجاجة، حتى أنها تميل إلى الوصف الجنسي الصريح، كذلك تغلب صفة السياسة على الروح الدينية. تريد هذه المدرسة أن تثبت أحقية شعب الله المختار في أرض الميعاد.

■ ويهوه بالأصل هو أحد الآلهة العبرانيين القبلية، يوصف هذا الإله بالبطش والانتقام والجبروت وتتوافق صفاته مع عقلية جزء من شعب أمضى مئات السنين في الأسر. فأخذ الأمل بالخلاص يضمحل ويسيطر التطرف على الأجيال الجديدة التي انتسبت إلى أكثر الآلهة اقتداراً ويطشاً.

■ ألا تتوافق هذه الظروف مع ظروف الزمن الذى نشأ فيه تنظيم أو جماعة شهود يهوه؟
■ إننا نقرب من دلالة اختيار الاسم بالذات وأغراضه السياسية، ويهوه دائماً كان هو الإله المبجل عند اليهود، حتى أنه حرم عليهم نطقه واستعوض عنه مرة «بآدوناي» ومرة «بأولوهيم» حتى ضاع في ترجمات الكتاب المقدس ما بين اللغات المختلفة.

■ وبعد أن تعرض نطق الاسم للإهمال عبر العديد من القرون، فهامى ذى جماعة تأتى الآن لتبعته من رقاذه وتضفى على نشاطها السياسى هالة من القدسية الدينية باستعمال اسم الإله الجبار بعد أن تجمله بكل أدوات الزينة المقدسة ليظهر كإله يدعو للسلام والعدل، ويبشر المؤمنين به بنيل الحياة في فردوس أرضى إلى الأبد.